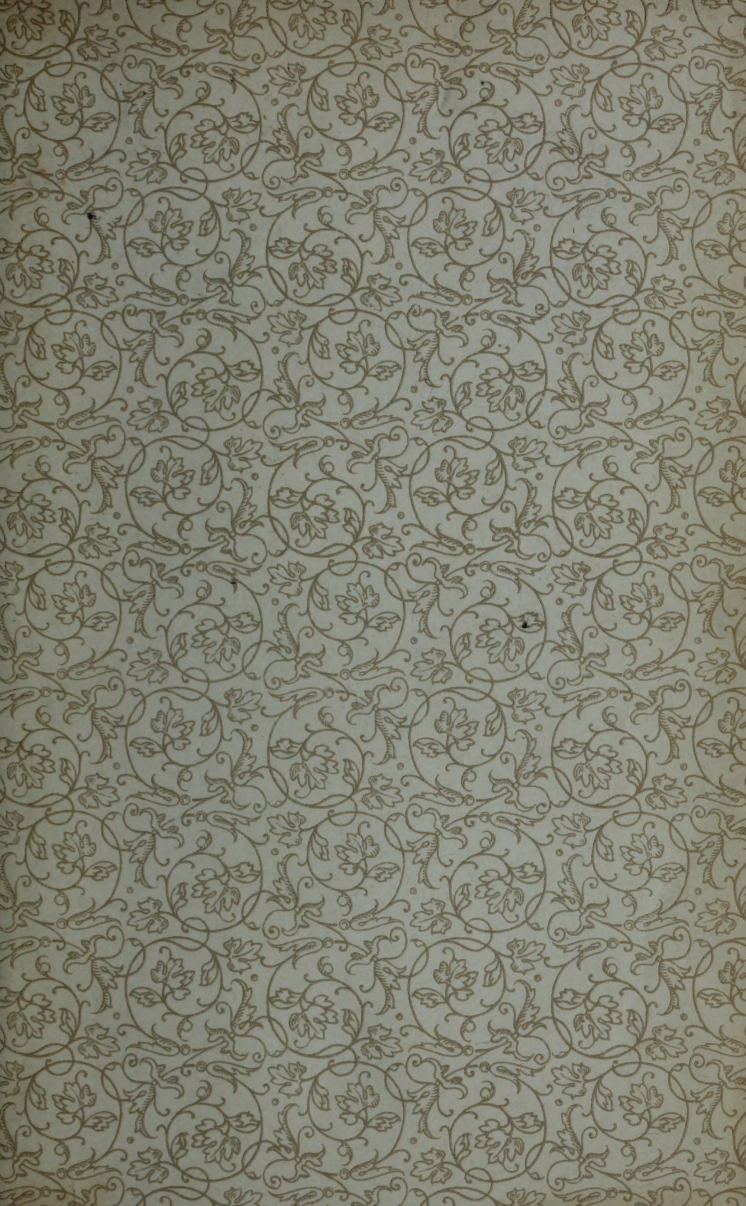


UNIVERSITY
OF
TORONTO
LIBRARY





Law
Roman
G144 v
1900

GAI

INSTITVTIONVM IVRIS CIVILIS

COMMENTARII QVATTVOR.

SEPARATIM

EX

'IVRISPRVDENTIAE ANTEIVSTINIANAE RELIQVIARVM'

EDITIONE QVINTA EDIDIT

PH. E. HVSCHE.



50798
11/9/01

LIPSIAE

IN AEDIBVS B. G. TEVBNERI.

MCM.

Paginarum numeri sunt editionis quintae 'Iurisprudentiae
anteiustinianae reliquiarum'.

GAI

INSTITVTIONVM IVRIS CIVILIS

COMMENTARII QVATTVOR.

De Gaio eiusque scriptis et hac Institutionum
eius editione dissertatio praevia.

Pauca sunt, quae de Gaio certo constant. Unum eius hoc nomen nobis traditum est tam in libris iuris, ubi primum in Collatione certo comparet,¹ quam a grammaticis, quorum primus Diomedes (ed. Putsch. p. 375. Keil. I. p. 379), si modo quod traditum ibi est in libris mss. 'Cauium' ad Gaium recte refertur, et paulo inferior seculo fere ineunte quinto Servius Honoratus ad Vergil. Georg. 3, 306. Gaium memorant: omnes vero hoc sine dubio a iurisconsultis vel a Gaii librorum titulis, in quibus dudum unum hoc nomen, ut in libris tritissimis fieri solet, scribi sueverat, mutuati sunt. Id ipsum vero, quamvis etiam in nomen abierit (Osann. ad Pompon. p. XIX), et in cognomen (vid. indices Corp. inscript. Lat.) plerisque tamen et puto recte eius creditur praenomen, sicut Servii alius ICTi, plerumque sic tantum nominati, Titi, Marci imperatorum: eoque fortasse solo significatus est, quod nomen et cognomen ei erat cum alio, nescimus quo, ICTo commune ut ab hoc simplicissime distingueretur: quanquam nunc Guido Padelletti (Del nome di Gaio Rom. 1874) nomen id gentilitium, alius Italus (Felice Cattaneo [Del nome di Gaio, nota letta al R. Istit. Lomb. 1881]) cognomen fuisse huic ICTo, argumentis nec tamen probabilioribus adstruxerunt. Certe Titi praenomen, quod in uno alterove epitomae Visigothicae codice Gaio praescriptum legitur indeque verum eius praenomen fuisse quibusdam visum est, post multos ab Haenelio inspectos codices corruptela vocis *tituli* apparuit. (Cf. Haenel. Lex Rom. Vis. p. XLV. not. 16. p. 314.) De aetate Gaii hoc tantum compertum est, quod sub imperatoribus Hadriano, Antonino Pio et M. Aurelio Antonino vitam suam transegit. Nam quod Hadriani temporibus acciderat, id ipse sua aetate factum esse narrat L. 7. pr. D. de reb. dub. (34, 5). Institutionum commentarium primum et partim secundum imperante Antonino Pio eum scripsisse, plerique inde recte colligunt,² quod constanter ibi (1, 53. 74. 102. 2, 126. 151. ad postremum locum nunc conferenda L. 3. D. de his quae in testam. 28, 4) sine divi commemoratione eum nominat, quam alias defunctis imperatoribus tribuere solet. sed et extremis Pii temporibus scripsisse videtur; nam 2, 195. eum divum appellat. Nec quod M. Antoninus in re tutelari de lege Plaetoria et praetore tutelari in locum consulum substituto (Capitol. Marc. 10. coll. cum 1, 198, 200.) nec quod de cretione con- [83]

¹) An enim Gaius, quem Pomponius nostrum appellat L. 30. D. de stip. serv. (45, 3.), ad hunc referendus sit, ambigitur. Vid. p. 151. not. 1.

²) Marci temporibus etiam primum comm. assignat Puchta Inst. I. §. 99. not. bb. et nuperrime H. H. Fitting Alter d. Schriften d. Röm. Juristen p. 21.

stituerat (Ulp. 22, 34. coll. cum 2, 177.), in Gaii notitiam pervenerat, cum finem primi et cum secundum commentarium scriberet.¹ Atqui tum iam libros ex Q. Mucio ediderat (1, 188.) et edictum interpretatus erat (1, 188.), quod simpliciter dictum nonnisi urbicum esse potest, ut libri ad edictum urbicum intellegi debeant, quibus solis etiam eiusmodi (quam ibi dicit) de tutelarum divisione disquisitio magis ad artis disciplinam quam ad fori usum pertinens convenit, eorundemque etiam proprii de bonorum possessionibus commentarii pars fuisse videntur, quos laudat 3, 33. (54). sequitur, ut 'imperator noster', quem in his libris laudat L. 73. §. 1. D. de leg. 1. fuerit D. Pius. Praeterea post obitum Antonini Pii scriptos esse libros duos fideicommissorum, constat ex L. 90. D. de condit. et dem. (35, 1) L. 96. D. de leg. 3. L. 63. §. 5. D. ad SC. Treb. (36, 1): idem de libris quindecim ad legem Iuliam et Papiam certe posterioribus² patet ex L. 56. D. de leg. 2. et de libris singularibus ad SC. Tertullianum et ad SC. Orphitianum a. 178 factum ex L. 8 et 9. D. ad SC. Tertull. (38, 17). Cetera eius scripta quando edita fuerint, aut disputatur aut plane incertum est. Sed libros triginta vel, connumeratis libris ad edictum aedilium curulium, triginta duo ad edictum provinciale et ipsos post Institutiones compositos esse, item satis tuto statuere licet; non tantum quia maiore iis componendis opus erat usu et experientia fori (ut non inepte iudicat Stieber ad Wenckii opusc. p. XXIX.), sed etiam (quod me maxime movet) quia libro 1. L. 30. §. 2. D. de pactis (2, 14) sententiam reiicit, quam Inst. 3, 179. tentaverat, et libro VI. L. 3. D. de hered. pet. (5, 3) mentionem habet heredum ex senatusconsultis (Tertulliano et Orphitiano): nec facile Inst. 1, 188. simpliciter edicti interpretationem laudasset, si tum iam utrumque edictum interpretatus esset: quamobrem etiam L. 42. D. de don. int. vir. (24, 1) ex lib. XI. commemoratus princeps Antoninus pro Marco habendus erit. Denique etiam rerum quotidianarum libri, si totam eorum rationem perpenderis, non possunt indicari non post Institutiones compositi esse. Haec omnia vero faciunt, ut Mommseni sententiae (Jahrb. d. gem. deutschen R. III. 1. p. 14.), pleraque Gaium Antonino Pio imperante (a. 138—161.) scripsisse arbitrantis haud facile accedam, sed vegetam aetatem in D. Marci tempora eum [84] transtulisse malim opinari. Quando vero obierit, nescimus.

¹) Etiam quantum comm. proprius initis D. Marci compositum esse, inde apparet, quod 4, 185—187. abrogati ab eo imperatore vadimoniorum solennis (Victor de Caes. 16.) nulla mentio habetur. ²) Quidam enim ad hos libros referunt proprios commentarios, quorum Gai. 3, 54. meminit. Sed cum lex Papia multa alia caveret, vix de his potest sensisse. Malim igitur intellegere commentarios de bonorum possessionibus, quos iam laudaverat 3, 33. quorumque pars ad bona libertorum spectabat.

Tantum Commodi tempora (a. 176—192.) eum vidisse, ex eo, quod ad SC. Orphitianum scripsit, efficitur.

Idem Mommsenus l. c. Gaium 'ICTum provincialem' fuisse, qui in oriente, et ut probabiliter statuere liceat, Troade in Asia ius docuerit librosque suos ediderit, magno, ut solet, acumine adstruere conatus est: argumentis tamen, quod pace viri de his litteris meritissimi mihiq̃ue amici dixerim, admodum dubiis et magis speciosis quam veris. Primum enim, quod de solo praenomine ad appellandum eum Graeco more usurpato disputat, imperatorum maxime aevo eandem appellandi consuetudinem certis ex causis etiam Romae obtinuisse, ut iam supra obiter significavimus, multa exempla velut imperatorum Gaii, Titi, Marci, et cum hic de iurisconsultorum more quaeratur, Servii (Sulpicii) Sexti (Pomponii, cf. Zimmern Hist. iur. §. 92. not. 6.) et ipsius Gaii (Cassii Longini, cf. Zimmern l. c. §. 85. not. 25.) ostendunt. Deinde quod Gaii responsa non exstant, ipse confitetur Mommsenus, etiam Romae potuisse ICTum, qui respondendo operam non daret, scriptis inclurare. At Gaius edictum provinciale commentatus est, quod Mommsenus negat nisi de certae, itaque eius, quam inhabitabat, provinciae edicto intellegi posse, eamque Asiam fuisse autumat, cum Gaius Bithynorum et Galatarum peregrinum ius (Inst. 1, 55. 193.) et Troadis, Beryti et Dyrrhachii ius Italicum (L. 7. D. de cens. 50, 15) commemoraverit. Sed si, ut existimat, multum etiam tunc singularum provinciarum differebant edicta et suae provinciae edictum Gaius commentatus est, non 'ad edictum provinciale', opinor, sed 'ad edictum Asiaticum' (ut est ubique in Ciceronis Verrinis 'edictum Siciliense') vel certe 'ad edictum proconsulis provinciae Asiae' librum suum inscribere debuit; nam provinciale edictum simpliciter dictum ex analogia, qua provinciale solum, provincialis senator, provincialis iudex, alia dicuntur, edictum in quacunque provincia propositum, quatenus scilicet ea omnia consentiebant, significat. Et serione quisquam statuerit, tunc ICTum aliquem in animum induxisse, ut unius inter tot provincias edictum triginta libris explicaret? Itaque ex hac ipsa appellatione recte colligitur, quod et totius illius temporis ratio facit ut credamus,¹ provinciarum diversarum edicta, si rem, non formam spectas, tunc in unum conflata esse, quod ab omnibus proconsulibus partim per se partim, ut in Caesaris provinciis, per legatos proponeretur,² quamobrem Gaium in his libris

¹) Cf. E. Huschke Censur z. Z. d. Geb. J. Chr. p. 22. ²) Animadvertendum est, hanc edicendi potestatem, qua ius civile supplebatur vel corrigebatur, tantum magistratus populi Romani habuisse (Gai. 1, 6); proinde etiam Caesarem proconsulem in suis provinciis neque vero legatos Caesaris, quibus iurisdictio tantum praetoria delegata erat.

185 ubique proconsulem tantum nominare vel praetorem, cuius pleraque edicta proconsul receperat (Cic. ad Attic. 6, 1. §. 15.), mirari non licet. De Bithynorum vero et Galatarum iure ut Gaius ipse verba fecerit nec tantum, ut mihi persuasum est, Hadriani retulerit, num forte etiam T. Aristonem idcirco, quod Aegyptiorum ius novit et commemoravit (Gell. 11, 18), Aegyptium vel certe orientalem fuisse statuere debemus? praesertim cum certum sit, plerosque Romanos etiam Ictos ius peregrinum curiose inquisivisse (Gell. 20, 1, 4. Fr. Dosith. 12). Cetera Mommseni argumenta aut leviora sunt aut eiusmodi, ut etiam aliis opinionibus firmandis inservire possint, quare ea interim missa facere liceat. Hoc vero quaero: quamobrem in his, quibus locus, ubi quis scribit, optime cognosci solet, nihil reperiat in Gaii scriptis, quod Asiam prodat? Immo haec ad Italianam Romamque nos delegant. In exemplis condicionum hanc ponit: 'si navis ex Asia venerit' (L. 33. D. de hered. inst. (28, 5) ex lib. II. de testam. ad ed. praet. urb. L. 72. D. de fidei. (46, 1) ex lib. III. de V. O.) — miro modo, si Troade haec scripsit: item 'si navis ex Africa venerit' et hanc speciem: 'si inter eos qui Romae (non Troade) sunt, talis fiat stipulatio: *Hodie Carthagine dare spondes?*' (L. 141. §§. 7. 4. coll. L. 73 pr. de V. O. (45, 1.) ex lib. II. de V. O.) et 'si is, qui ita stipulatus fuerit: *X milia Ephesi dare spondes?* Romae pure sic intenderit' (4, 53). Similiter in exemplis ei sunt et in ipsis quidem etiam ad edictum provinciale libris fundus Tusculanus, vinum Campanum, triticum Africum, Tyria purpura (quam usu potius Romanam dixeris) (L. 74. D. de V. O. (45, 1). L. 17. pr. D. de condit. et dem. 35, 1. Inst. 4, 53.) et ipse a praetore (non a proconsule) cautionem petens L. 11. D. ut leg. (36, 3). Quibus convenit, quod, quo die Romae (non in provinciis) vota pro salute imperatoris suscipiantur, exponit (L. 233. §. 1. D. de V. S. 50, 16), quod etiam in libris ad edictum provinciale ab his, quae Romae sunt, ad id, quod in provinciis obtinet, procedit (L. 1. pr. D. quod cuiusq. univ. 3, 4. L. 5. D. de curat. fur. 27, 10) et multa similia. Quae quidem singula, fateor, parum probant, coniuncta vero suum habent maxime ad refellendum momentum. Denique quae tunc erat urbis Romae auctoritas, legum patriae, imperii totiusque iurisprudentiae sedis, quis credat, iurisconsultum, qui tot insignibus libris ius civile illustravit, quique et Cassianum se profitetur et licet non a S. Pomponio Cassiano item 'Gaius noster' appellatus,¹ tamen controversiis scholarum, quae Romae tunc

¹) L. 39. D. de stipul. serv. (45, 3), qui locus num ad Gaium nostrum spectet, nec potius ad C. Cassium Longinum, post disputata de hac re a G. M. Ashero in Zeitschr. f. Rechtsgesch. V. p. 83 seq. ita

florebant, ita se interserit, ut eis et, dum scriberet, interuisse videatur, non Romae, sed in aliquo provinciarum angulo abditum docuisse ac scripsisse?

Haec tamen ita disputata sunt, ut si quis Gaium natione Graecum et fortasse ex colonia aliqua in partibus orientis oriundum fuisse opinetur, quae olim A. Augustini et Fr. Connani fuit sententia, id equidem neque negare neque affirmare ausim. Non negare, quia probe scio, iam illa aetate multos peregrinae originis viros summos honores et magnam etiam in iure civili auctoritatem Romae nactos esse, velut Cirtensis ille vir consularis ius publicum respondens, cuius nomen periiit apud Front. ep. ad amic. 2, 10. (6.). Sed nec affirmare; nam id, quod et illos viros partim movit, et quod multo magis in Mommseni disputatione veri quadam specie decipit, Graecam illam dico in Gaio conspicuam eruditionem et peregrinitatis curiosam observantiam, alia ratione contemplandum esse existimo. Quippe inde a Vespasiano et maxime sub Hadriano novam quasi speciem imperium Romanum induit. Multis enim coloniis in provincias deductis, multisque ibi oppidis civitate Romana vel Latinitate, quibusdam etiam iure Italico donatis, Graecis vero quam illi opinebantur *αὐτονομία* reddita, quae olim peregrina ditio tantum fuerat, in aequum paene ius recepta est. Et maxime oriens invaluerat, rursusque 'non tenuis quidam e Graecia rivulus sed abundantissimus amnis (Orontem dixit Iuven. 3, 62) illarum disciplinarum et artium in urbem influxit' (Cic. de rep. 2, 19.), ut iam ex imperio Romano imperium Graeco-Romanum factum videretur. Huius vero rerum mutationis effigies cum etiam in hominum ingeniis non exprimi non posset, si Gaium eius in iurisprudencia primum et verissimum exemplar novumque quasi, huius tamen temporis, Labeonem dixeris, ut Hadrianus, 'princeps ille doctus et navus orbis terrarum non regendi tantum sed etiam perambulandi diligens' (Front. de fer. Als. 3.), fuit in principatu, quem et ipsum idcirco iam aequales Graeculum dixerunt (Spartian. Hadr. 1.), non modo rectissime, ni fallor, de eo iudicaveris, sed etiam omnia, quae eius propria sunt, facillime explicaveris.

Primum igitur mirum non est, quod Institutiones suas, qui liber primus omnium novi imperii status ratione habita compositus esse videtur, non a populi Romani iure sed ita exorditur: 'Omnes populi, qui legibus et moribus reguntur, partim suo proprio partim communi omnium hominum iure utuntur' etc. et deinde quoque ceterorum populorum iura respicit, non modo utrum quid iuris civilis an iuris gentium sit in quocunque articulo adnotando (1, 2.), sed etiam in iure

mihi dubium esse factum fateor, ut ad posterius statuendum pronior sim. Prius tamen probat Guido Padelletti del nome di Gaio p. 7.

civili simile vel dissimile aliorum populorum ius afferendo vel comparando (1, 55. 92. 193. 197. 3, 96. 134. et cf. L. 13. D. fin. reg. 10, 1. L. 4. D. de colleg. 47, 22.), ius etiam Latinorum coloniariorum explicando (1, 79. 85. 86. 95. 3, 120.), peregrinis quid ex iure Romano liceat vel non liceat, admonendo (1, 47. 53. 74. 93. 94. 2, 285. 4, 37. 105.), provinciarum et Italiae in iure civili diversitates enarrando (1, 6. 20. 100—102. 105. 183. 185. 197. 200. 2, 7. 21. 24. 27. 31. 46. 63. 278. 3, 121. 122. 4, 109.). Eodemque pertinet, quod non modo edictum urbicum, sed etiam provinciale separatim [87] primus et solus interpretatus est, quodque linguam Graecam saepenumero respicit (2, 281. 3, 93. L. 25. D. loc. 19, 2. L. 30. L. 233. §. 2. L. 236. §. 1. D. de verb. sign. 50, 16).

Praeterea ingenium Graecum prodit, quod Gaius, quamvis et ipse ius de iure respondendi ex auctoritate principis ab imperatore nactus esse dubitari non debeat,¹ doctrinae ac libros scribendo quam foro et respondendo se dare maluit. In libris autem scribendis novam omnino viam ingressus est, ut primus totum iuris civilis opus ad artem revocasse dici possit. Divisionibus enim ut bonus magister omnino plurimum tribuens, vel in toto scribendi opere bipertitione quadam omnes iuris fontes, quos tunc iuri operam daturum maxime nosse oportebat, complexus esse deprehenditur: quanquam, cum eiusmodi partitio totum illud aevum tacite regeret, etiam magis ipsa re quam consilio in eam incidere potuit. Itaque scripsit ad leges XII tabularum, veteris iuris, et ad legem Iuliam et Papiam, novi iuris civilis potissimum fontem. Interpretatus item est edictum utrumque, id est urbicum et provinciale: hac parte etiam propalam Labeonem pro mutata rerum condicione imitatus, qui ad edicta Praetoris urbani et peregrini separatis libris scripserat (L. 19. D. de verb. signif. 50, 16. L. 9. §. 4. D. de dol. mal. 4, 3). Denique ius civile, quod ex responsis prudentium fluxerat, partim traditum libris ex Q. Mucio² factis, qui primus ius civile constituerat (L. 2. §. 41. D. de orig. iur. 1, 2) additoque, ut ille alio tantum nomine (*ῥῥων*) fecerat, libro singulari de regulis, partim arte quadam compositum regularum libris,³

¹) Nam Digestorum compositores eo usi sunt, quibus Iustinianus imperaverat, ut eos tantum adhiberent, 'quibus auctoritatem conscribendarum interpretandarumque legum sacratissimi principes praebuissent'.

²) Non, ut illius et sequentis aevi viri *πρακτικοί*, ad Sabinum, fastidiente, ut puto, Gaii genio 'deleramenta Masuriana' (Front. ep. ad M. Caes. 2, 1.) i. e. casuum super casus coacervationem, nulla naturalis rerum ordinis ratione habita, quod genus scribendi Sabini libri iuris civilis desiderasse videntur. Nam Gaius omnia ad genera sua revocare malebat, ut Q. Mucius fecerat. ³) Hic quoque librorum titulus paene novus erat nec antea a quoquam nisi a Neratio Prisco usurpatus.

accedente de casibus (exceptis) libro singulari, executus est. Sed non satisfaciens sibi, nisi et universae privati iuris prudentiae in artem redactae imaginem exculperet, etiam novam addidit bigam, Institutiones, per quas ad iurisprudentiam adspirantes viva magistri voce docerentur, et rerum quotidianarum libros septem, ex quibus sic imbuti se ipsos docendo addicerent.¹ Ceteri eius libri tantum supplementa quaedam videntur fuisse maxime eorum librorum, quos ad edictum composuerat, velut de fideicommissis et de manu- [88] missionibus, cum ad edictum urbicum modo de legatis et de liberali causa scripsisset, de verborum obligationibus, cum ad edictum tantum praetoriae stipulationes explicandae essent, de lege Glicia, quae ad centumvirales causas spectabat inter ius civile et praetorium interpositas, de SCC. Tertulliano et Orphitiano, quae antea, cum Orphitianum demum a. 178 factum esset, plene tractare nondum potuerat. Liber enim singularis de formula hypothecaria, collata §.4. Const. Omnem reip., tantum pars interpretationis edicti videtur fuisse.

Postremo maximi momenti est, quod Gaius ipsos libros suos ex parte saltem aperte scholae potius quam foro destinavit maximusque studii theorectici excitator et promotor exstitit: qua in re ei et Athenaeum Graecarum disciplinarum ab Hadriano Romae institutum et edicti compositionem ab Iuliano absolutam incitamento fuisse perquam credibile est. Omnino enim iuri civili hoc est fere privato, quod solum tum in scholis tractabatur, totum se dans inprimis libros 'ad edictum urbicum' potissimum in scholarum usum scripsisse videtur. Cum enim Ciceronis aetate (de legg. 1, 5. 2, 23.) maxime ex edicto praetoris ius civile disci coeptum esset, hic mos sub imperatoribus non modo retentus sed etiam excultus est. In Gaii vero libris primum hoc sin-

¹) Haec enim utriusque operis inter se ratio esse videtur. Cf. de Buchholtz in Hugon. civ. Mag. VI. p. 232. 261. Omitit Gaius in altero, quod iam hac de causa post Institutiones scriptum esse statuendum est, praemonitionem de iure gentium et civili, ut apparet ex L. 1 pr. D. de acq. rer. dom. (41, 1); itaque totum consilium eius in hoc libro ab Institutionibus diversum et, ut verbo dicam, minus isagogicum fuisse oportet. Ceterum easdem res exponit modo latius et accuratius mutataque aliquantulum materiarum distributione, ne studiosi superioris libri divisionibus quasi artis vinculis tenerentur. Nam primo quidem libro item de personarum iure exposuit; altero vero et tertio de iure, quod ad res pertinet, in quo obligationes plenius ex tribus causarum generibus derivavit; totum vero ius hereditarium et quod ad actiones pertinet, sequentibus libris (ex quibus nihil superest) reservasse videtur. Quod vero res quotidianae Institutionibus quasi comites additae erant, etiam confirmat prooem. Inst. §. 6. et Bluhm. tab. in Zeitschr. f. gesch. RW. IV. p. 266.

gulare ac novum fuisse videtur, quod 'ad edictum urbicum' scripsit, quem titulum generalem praebet index Flor. ('ad edictum urbicum τὰ μὲν εὐρεθέντα βιβλία δέκα'), complexus ea appellatione, quae post deletam et in officium commutatam magistratum potestatem naturaliter non ad eorum ius sed ad locum spectaret itaque 'edicto provinciali' responderet, ea, quae Cicero ad Attic. 6, 1. §. 15. appellat edicta urbana i. e. praetoris urbani (cum aedilicio) et peregrini.¹ Deinde vero dupliciter eius operis partes distinxisse et numerasse deprehenditur; praeter generalem enim illum titulum, ex quo omnes libri crescente numero significabantur, quoties specialiter quid ex iis refertur, omisso [89] plerumque totius operis titulo et libro,² singuli tituli interdum adiuncto 'ad edictum praetoris urbani' et in his quidam in complures libros divisi commemorantur;³ unde apparet, Gaium singulos titulos pro re modo utriusque edicti coniunctos modo separatos tractasse. quod ut faceret, partim quidem ea ipsa utriusque edicti coniunctio effecit, partim vero etiam ratio quaedam ius discentium habita. Cum enim ipsa res ita ferret, ut aliquae tantum partes edicti legi duce magistro possent, sane commodius erat, discipulis singulos libros vel titulos ex toto opere, qui rursus proprios libros quadam ratione efficiebant, tractandos quam totum opus hic illic gustandum in manus dare.⁴ Et ita quidem, si

¹) Qui postea 'ad edictum' tantum scripserunt, tam urbicum quam provinciale complexi esse putandi sunt. ²) Plerique enim singulares tantum libros sibi comparabant et certe Iustiniani prudentes, teste indice Florentino, tales tantum habebant: quod effecit, ut totius operis librorum numeri neglegerentur. ³) In inscriptionibus reperiuntur 'lib. I. II. de testamentis ad edictum praetoris urbani (vel neglegentius 'praetoris' vel 'ad edictum urbicum'); 'lib. I. II. III. de legatis ad edictum praetoris urbani'; 'ad edictum urbicum (i. e. tam praetoris urbani quam peregrini) titulo de operis novi nuntiatione'; 'ad edictum praetoris urbani titulo de damno infecto' (ubi sine dubio de praetoris peregrini edicto separato titulo disputavit); 'ad edictum praetoris urbani titulo de aquae pluviae arcendae'; 'ad edictum praetoris urbani titulo de publicanis'; 'ad edictum praetoris (exciderit 'urbani') titulo de praedicatoribus' (et publicanos et praedatores edictum pr. peregrini ignorabat); 'libri' et 'libro II. ad ed. praetoris urbani titulo de liberali causa' (cuius etiam est L. 6. D. de lib. causa 40, 12); 'libro ad ed. praetoris urbani titulo de re iudicata'; 'libro ad ed. praetoris urbani titulo qui neque sequantur neque ducantur'. 'Edicti urbanici' in L. 4. D. de oper. serv. (7, 7) Graecorum licentia significat edictum pr. urbani (cf. L. 30. D. de bon. lib. 38, 2) et aliquoties pro v. 'urbanicum' errore librariorum 'urbicum' videtur positum, velut L. 5. D. de adim. leg. (34, 4), ubi etiam specialis titulus excidit. ⁴) Alia ratione Alfenus Varus,

quid video, Gaio debetur illa ex const. Omnem reip. §. 1.¹ notissima singularium librorum appellatio ad edictum simul et ad scholas ius discentium pertinens; singulares enim libri, [90] qui titulus primum a Q. Mucio post conscriptos XVIII libros de iure civili libro *ᾠδων* datus videtur, quia is illis libris universis velut quidam (ut Iustiniani imitationem in exemplum vocem) titulus de regulis iuris accedebat, singulares, inquam, libri etiam illi Gaiani non minus apte dicebantur praefixo proprio titulo ratione totius operis 'ad edictum urbicum', ex quo separati accipiebantur.² Quod confirmatur partim iis, quae ipse imperator const. cit. §. 4. de Digestorum libris singularibus tradit, partim indice librorum et titulorum Digestorum, quem scriptor Pandectarum Florentinorum, Iustiniano non multum inferior, Pandectis praemisit; in eo enim aperta librorum ad edictum, ex quibus antea ius discebatur, imitatione,³ praeterquam quod omnes Digestorum libri a primo ad quinquagesimum numerantur, post primam partem, quae etiam antea libros singulares non habebat, seorsim numerantur septem libri singulares de iudiciis (5—11), octo de rebus (12—19), singularium liber primus usque ad decimum (20—29),

ceteroqui simili instituto usus, cum quaecunque de iure civili scripsisset, Digestorum titulo comprehendisset, partes eius operis etiam speciali titulo et librorum numeratione distinxit, ut v. gr. Digestorum liber XXXIV. esset simul Coniectaneorum liber II. auctore Gell. 7, 5. Vid. praeterea L. 19. §. 6. D. de auro arg. (34, 2) et supra Antist. Labeonem p. 110. not. 4. et Ateium Capit. p. 116. not. 1. In ipso edicto Gaium Ulpianus imitatus esse videri potest, cuius lib. I. ad edictum de rebus creditis allegatur Fr. Vat. 266., qui totius operis erat XXVI., nisi hanc separatam numerationem ad posteriores librariorum referre mavis. ¹) De qua, quod postea dicendorum causa notandum, rectiora Hugo Civ. Mag. II. p. 245 et Goeschen Zeitschr. f. gesch. RW. II. p. 8 seq. docuerunt, quam Leistius (Rechtssysteme p. 68.) et nuper Mommsenus Jahrb. I. c. p. 12. Est etiam retinenda vulgaris interpunctio 'appellatur, septem libris semotis'; imperator enim verbo 'semotis' idem significat, quod antea dixerat 'titulis ab ea exceptis' — sc. ad legendum, ut apparet ex verbis seq. 'Post eorum vero lectionem'. ²) De aliorum opinionibus cf. Bach hist. iurispr. III. 2, 5. §. 14. de Weyhe edict. perpet. p. 87. Hube ed. Gai. Inst. praef. p. XVII. ³) Non ex ipsa re petitam nec Iustiniani demum aevo inventam esse hanc peculiarem librorum numerationem praeter alia (cf. p. 155. not. 3) argumento est, quod libri terribiles 47. et 48. non appellantur singulares. Desinit haec numeratio in libris 37. 38. fortasse ideo, quod et in Gaii libris ad edictum extremi libri singulares erant de bonorum possessionibus, quos allegat 3, 33. Ceterum hinc etiam nova lux affundi videtur quaestioni, cur sequentibus seculis medius Digestorum triens, qui appellatur Infortiatum, ultra quintam partem, quatenus libri singulares ex Iustiniani praecepto pertinebant, libro 37. et 38. aucta sit.

septem libri singulares de legatis et fideicommissis (30—36), duo de bonorum possessionibus (37. 38): similiaque inveneris in scriptis Thalelæi, Stephani ceterorumque coævorum iurisperitendium, quorum loca collegit Reizius ad Theoph. II. p. 1237 seq. Sed et ipsi quattuor libri singulares, quos Iustinianus palam Gaio tribuit quosque olim primo anno post Institutiones ex edicto traditos esse memorat, conveniunt cum singularibus Gaii libris ad edictum urbicum; sunt enim de re uxoria (= ‘dotalicion βιβλιον ἔν’ ind. Flor., licet ibi non dicatur fuisse ex libris ad edictum, quod facile in oblivionem venire potuit; sed Gaius idcirco hanc materiam in Inst. præteriiit), de tutelis (allegati Gai. 1, 188), de testamentis [91] et de legatis (p. 155. not. 2): qui quidem libri, ut opinor, ab ipso Gaio,¹ præeunte quodammodo Iuliano,² scite electi et huic anno destinati sunt, quia in his materiis gravissima pars iuris civilis tam veteris quam novi (maxime ex lege Iul. et P. P.) sita erat. Sequentium annorum Iustinianus tantum titulos commemorat, in prima parte ex omnibus eius libris, in partibus de iudiciis et de rebus ex septem delectos; sed et singulis titulis Gaianum opus constituisse iam animadvertimus.³ Ceterum cum etiam in provinciis et maxime Beryti et Constantinopoli ius doceri coeptum esset, his in scholis

¹) Hoc conicienti mihi nescio quomodo Rudorfius (Zeitschr. f. Rechtsgesch. III. p. 39.) vitio vertere possit, quod non respexerim, et Visigothos et Orientales ex quattuor Gaii Institutionum libris duos posteriores in scholis abiecissee. Nam et quod de Orientalibus dicit, nullo auctore nititur (cf. p. 155. not. 3), nec totum hoc, quod omnes partim barbarie istius ævi pigritiaquo scholarum partim desuetudine, in quam ius in illis libris traditum abierat, effectum esse consentiunt, ad rem, de qua hic agitur, quicquam facit. Quod vero de b. p. apud Gai. 3, 33. obiicit, id me nec intellexisse fateor. ²) Is enim has materias, adhuc tantum in libris iuris civilis et maxime in Sabinianis accuratius tractatas, in edicti perpetui compositione etiam edicto asseruerat, quæ passim de iis antea edicebantur, colligendo et sub certis titulis semel proponendo. Cf. Leist Rechtssysteme p. 62., a quo adhibito Byzantinorum testimonio et diserto et verisimili propter caeteram eorum ignorantiam fides deroganda non erat. ³) Etiam mos singulares libros appellandi, cum unico libro opusculum constaret, antiquior Gaio non videtur. Sic præter ipsum eius æquales Iulianum de ambiguitatibus, Pomponium enchiridii librum singularem invenio scripsisse. Antea liber simpliciter dicebatur, ex. gr. ut antiquiores taceam, Neratii Prisci de dotibus (Gell. 4, 4), Masurii Sabini de furtis (Gell. 11, 18), Labeonis de officio senatorio (Gell. 4, 10), Cascellii unus benedictorum (L. 2. §. 44. D. de orig. iur. 1, 2). Q. Mucium vero alia ratione librum singularem ὁκτων scripsisse, ratione scilicet habita librorum octodecim de iure civili, quibus quasi universis accederet, iam dixi.

Gaii libris ad edictum urbicum alteros ad edictum provinciale substitutos esse, solennibus tamen partibus et nominibus retentis, id cum re ipsa verisimile est,¹ tum eo confirmatur, quod Iustiniani tempore libri ad edictum provinciale integri extabant, ex libris ad ed. urbicum vero in provinciis scilicet neglectis tantum decem supererant.

Etiam libros ex Q. Mucio Gaium in scholarum usum [92] scripsisse, certe probabile est. Nam cum ad eos quoque iuxta edicti interpretationem lectorem ablegat, quasi promulsidis loco aliquid addens verbis 'hoc solum tantisper sufficit admonuisse' (1, 188. cf. 2, 97.), nonne discipulos videtur respicere, ex illis libris postea uberius instruendos? Suspiciari igitur licet, in scholis hos libros antea eum locum obtinuisse, in quem postea Papiniani responsa venerint.

Denique primus Gaius, ut iam dixi, elementa quaedam iuris civilis composuit et ab ipsis instituendis studiosis oratorum exemplum secutus² appellavit Institutiones, vel quem integrum i. e. a librariis nondum mutilatum eiusmodi librorum fuisse titulum malim opinari, 'Institutiones iuris civilis' auctore Lactant. 1, 1. §. 12. 'Et si quidam prudentes et arbitri aequitatis institutiones civilis iuris compositas ediderunt, quibus civium dissidentium lites contentionesque sopirent, quanto melius nos et rectius divinas institutiones litteris persequemur?' Neque audiendus est Mommsenus, qui Lactantii loco ignorato et spretis Collationis, Boethii, Visigothorum et Iustiniani in Latinis constitutionibus et in ipsis Digestorum inscriptionibus testimoniis genuinum iis titulum 'Institutorum' asserit ex unius Prisciani (lib. VI. p. 726 P.) auctoritate (addi tamen poterat Boeth. comm. in Cic. Top. II. p. 299. 303. Bait.), cum dudum Ev. Otto comm. ad Inst. p. 3. alique viri docti ostenderint, scriptores infimae Latinitatis et in his etiam scriptores quosdam exemplarium Iustiniani Institutionum eius in titulo operis hoc verbo usos esse ex licentia Graecorum, totum opus τὰ *Ἰνστιτούται* (ut Flor. ind. etiam habet 'Definiton' pro 'Definitionum'), singulos eius libros τὴν *πρώτην*, *δευτέραν* κτλ. *Ἰνστιτούται* appellantium. Secundum ea vero, quae de edicti libris singularibus disputavi, nec dubito, Gaium ipsum

¹) Provinciale enim edictum et ipsum continebat edictum urbicum, quod ut Iulianus praetor composuerat et proposuerat post perpetuo similiter proponendum, ita Hadrianus proconsul in provinciis suis proposuisse et SCTo facto (cuius Iustinianus const. Tanta circa §. 18. meminit) a caeteris proconsulibus proponendum curasse existimandus est. Unde Paeanio teste (ad Eutrop. 8. 9) edictum quod in Italia Latine dicebatur perpetuum, etiam suo tempore τὸ *Ἀδριανίον* vocitatum est. ²) Nam et Quintilianus Institutionem oratoriam et Celsus orator teste Schol. ad Iuvenal. 6, 243. Institutiones scripserat.

haec rudimenta eo consilio scripsisse,¹ ut 'in stationibus ius publice docentium' (Gell. 13, 13) ab iis potius, quam ut hactenus factitatum, ab edicti prima parte iuris studium auspicaretur, quod pariter ei ineptum videri debebat, atque nobis videretur, si quis ab ordine quodam iudiciario explicando ante Institutiones vel Pandectas acceptas initium facere vellet. Atqui iam dudum ex rerum, ni fallor, actu ab Augusto in menses aestivos et hibernos diviso (Suet. Aug. 32. Claud. 23.), qui etiam consilia imperatorum (Dione teste 53, 21. 56, 28. 60, 4) et rescribendi opus semestria fecit, et ex Labeonis noto exemplo (L. 2. §. 47. D. de or. iur. 1, 2) in usum venerat, ut iuris quoque studium per annuos cursus binis quoque anno pensis distinctos absolveretur. Ut igitur a traditis quam minime deflecteret, cum Institutionum libri integro anno non sufficerent, prudentissime Gaius instituit [93] exemplotque suo, ut opinor, aliis quoque persuasit, ut iis, quae tunc erant studiorum spatia, novus annus quasi praeficeretur, isque partim Institutionibus partim quattuor libris singularibus occuparetur. Sed etsi placeat, quod multis ex causis verisimile est, iam tunc ante edictum praetoris ius civile ex libris Masurii Sabini semestri cursu traditum esse, ita quoque Gaius his incondite scriptis libris suas vicini argumenti Institutiones et libros singulares,² dehinc anni opus, subrogando³ optime de studiis iuris civilis meritus est,

¹) Nec improbo hoc ita acceptum, ut antequam Institutiones suas in publicum ederet, ea ipsa fere, quae scripserat, viva voce auditoribus traderet, quam sententiam pluribus exsecutus est H. Dernburg libro 'die Institutionen des Gaius ein Collegienheft' 1869. p. 33 seq., modo ne ex commentariorum nomine, quo Gaius hos ut alios libros etiam ore nunquam traditos, modeste appellavit, argumentum eius sententiae ducas neque hac ipsa forma, quam tenemus, ex auditorum schedis in publicum eos prodiisse opineris. Quamquam etiam alia pleraque eo in libro ceterum elegantissime scripto insunt, quae non probo. ²) In vulgus notum est, in libris ad Sabinum materias de testamentis, de legatis (de rerum acquisitionibus et de contractibus), de dote et de tutelis principem locum obtinuisse. Iam cum ea, quae in scholis leguntur, raro absolvi soleant, etiam has materias solas, quamdiu ex Sabino ius civile traderetur, tractatas esse pronum ad existimandum est. Quod si ponimus, nova docendi ratio a Gaio institute quam minime a vetere deflexit, magisque ei addidit tantum, Institutiones suas quasi *πρῶτους* Sabino (nunc IIII libris singularibus) praefigens, quam detraxit. ³) Vestigium eius rei in eo cognoscere mihi videor, quod postea, Iustiniano in const. Omnem reip. §. 1. teste, Gaii Institutiones et quattuor libri singulares 'connumerabantur', id est pro uno libro s. volumine habebantur (sicuti Sabini opus fuerat) scilicet ex sex illis, quos tum ex universa iurisprudencia, 'quae in librorum duo milia extendebatur'.

nec omnino dubitandum, Gaius inprimis deberi eum studiorum ordinem, quem Iustinianus tradit primusque rursus cum ipso edicto perpetuo immutavit. Et sane consentaneum erat, sicut in prima aetate populi Romani duodecim tabularum libellus, qui cum pubertate eius prodierat, exeunte demum libera rep. edicto praetoris cesserat, etiam in altera aetate imperii, quae eius in pubertate maxime Gaii scriptis ad discendum composita erat iurisprudencia, exeunte demum imperio Iustiniani novae compositioni cedere. At, inquis, haec omnia certis testimoniis non nituntur. Audio; sed maximam ea habere probabilitatem non facile negabit, qui ipsas res, ex quibus argumenta duximus, recto iudicio perpenderit.

Iam si hoc Gaii ingenium, si tale totius vitae institutum erat, ut etiam discriminis origo eorum, qui ius publice responderent et qui tantum docerent (Gell. l. c. 'ius publice docentium aut respondentium', Fr. Vat. 150. L. 6. §. 12. D. de excus. 27, 1. L. 1. §. 5. D. de extraord. cogn. 50, 13) ab eo potissimum repetenda videatur, quid mirum est, quod neque responsa dando iuris auctor habitus est neque in [94] posteriorum libris laudatus? Quod is quidem, si mortuis res humanas datum esset sentire, aequo animo poterat ferre. Nam quocumque iuris auctores postea etiam Institutiones scripserunt, velut Callistratus, Martianus, Florentinus, Paulus, Ulpianus, nemo eorum ad Gaianarum laudem aspiravit locove, quem in scholis obtinuerunt, deturbare eas valuit. At Gaius post aliquot saecula assecutus est, ut eius libri, primum illi, qui in scholis tractabantur, hominum favore et consuetudine, deinde etiam ceteri omnes lege lata eandem in iudiciis auctoritatem obtinerent, quae Papiniano, Paullo, Ulpiano iam antea competierat. Nam Valentinianus L. 3. Th. C. de resp. prud. (1, 4) cum ait, se Papiniani, Paulli, Gaii, Ulpiani atque Modestini scripta universa firmare, 'ita ut Gaium, quae Paullum et Ulpianum et cunctos comitetur auctoritas lectionesque ex omni eius opere recitentur', non obscure significat, quaedam Gaii scripta iam tunc summo studio et indubitata auctoritate recitari solita esse, eaque quis dubitat praeter res quotidianas, quae tanto in pretio habebantur, ut aureorum nomen mererent, fuisse omnia scholastica? quod etiam Collatio confirmat, paullo ante, ut videtur, composita, cuius auctor inter quinque illustres iureconsultos etiam Gaii scriptis, sed tamen tantum Institutionibus eius usus est.

Sed in his ipsis, quas edimus, ut nunc paullo immore-

a voce magistra studiosi accipiebant (ceteri enim quinque libri erant prima, secunda, tertia pars edicti, responsa Papiniani et Paulli). Manifesto errore nunc plerique sex libros illos intelligunt duos (ex quattuor) Gaii Institutionum et quattuor libros singulares.

mur, iure dixeris, praeclariorem de iure civili librum discentium in usum nunquam scriptum fuisse, sive dotium eius excellentiam, sive mirificam fructus ubertatem et fatorum felicitatem spectes. Praestantia libri praecipue his rebus conspicitur: quod non, ut superiores libri omnes unam alteramve iuris civilis partem, sed revera, ut Lactantius 5, 4. §. 3. a quibusque Institutionibus exigit, 'totius doctrinae substantiam continet', et eius quidem iuris, quo tum imperium Romanum utebatur, de quo iam dixi, substantiam vero ita felicissime enucleatam, ut adhuc rudis tironis animus nec ieiuna exilitate deterreretur, nec otiosa copia aut quaestionum subtilitate et difficultate opprimeretur. Deinde quod hanc ipsam substantiam dispositam habet non modo apte et commode omnino, sed ut, si summam spectas, nulla alia ex re ipsa petita divisio inveniri posse videatur: id quod, cum fontium iuris in ius gentium et ius civile divisio iam ex antiqua populi Rom. iurisprudencia retenta sit, maxime cadit in alteram illam et plane novam ipsius iuris privati in ius quod ad personas (lib. I.), quod ad res (lib. II. III.), et quod ad actiones pertinet (lib. IV.) divisionem. Nam cum omne ius privatum partim in se ipso et per se spectato, partim in iure, cum in controversiam vocatur, adversus iniuriam obtinendo consistat, ipsumque ius rursus aut personas, quibus competit, respiciat, aut res, quae personis inserviunt, apprehendat, addito eo iure, quod actiones apprehendit civibus privatis, quibus iniuriam propulsent, non minus quam populis belli ius competentes, tres illae partes quasi sponte nascuntur.¹ Et similiter ipsarum harum partium distributiones mirabili quodam verorum discriminum sensu inventae et expressae sunt, qua de re disputare longum et ab hoc loco alienum est.² Denique Gaius in ex-

¹) Quo magis postea ipsis populis sub iugum imperii redactis etiam actiones paullatim extraordinariis persecutionibus cessere, in quibus non tam nostro iure privato in iudicio, quod nobis debetur, persequimur (pr. I. de act. 4, 6.), quam novum ius ab imperio pendens indulta a magistratu cognitione exercere videmur, tanto magis actio propria quaedam iuris privati quasi substantia esse desiit, ad quam ab ipso, ex quo agimus, diversum ius pertinere possit. Quod quidem effecit, ut iam Iustiniani tempore inter actiones et obligationes non multum interesse videretur (et sane etiam actiones sunt quaedam obligationes et, quod Theophilum III. 13 pr. IV. 6 pr. maxime movit et in errorem induxit, obligationes inprimis opus habent actione et saepe tantum in agendi facultate praestita consistunt): nostro vero tempore extincta paene actionis substantia, Gaii actiones a plerisque omnino alio sensu sc. pro *πράξεις* acciperentur; qua ratione omnis laus Gaianae divisionis perimitur. ²) 'Tabulas delineationem systematis Gaiandarum Iustinianarumque Institutionum inter se comparati exhibentes ex arte

positione tanta perspicuitate et dicendi simplicitate usus est, ut Herodotum ius narrare opinere: quae res cum primis tiro-num animos allicit et delectat. Quod vero negligentiae in quibusdam incusatus est, partim librariis potius vitio ver-tendum (velut quod haud raro contra grammatica de con-secutione temporum praecepta peccasse videtur), partim aliter excusandum est. Nam persuasum mihi est, non cunctos quattuor commentarios simul, sed singulos eum in publicum edidisse, sive communi consuetudine (nam et alios hoc fe-cisse velut ista fere aetate Polyaenum strategematum scri-ptorem compertum habemus) sive quod ipse hoc adsueverit facere in libris singularibus ad edictum edendis, sive quod diffidentia quaedam in tam novo scriptionum genere eum compulerit, ut iudicia hominum experiretur. Argumento autem est primum, quod si primum commentarium cum altero demum vulgasset, mentionem imperatoris Antonini 1, 102. tanquam vivi habitam non poterat in divi commemorationem non mutare. Similiter iudicabis de secundo commentario ratione tertii, in quo §. 100. ipse rationem placiti reddit, quod 2, 232. non pretiosa ratione receptum esse dixerat. Etiam de usucapione pro herede suo et necessario vel ne-cessario herede extante, controversa sane materia, diversa tradit 2, 58. et 3, 201., ut postea rationem traditi in eo male posuisse videatur, quod necessario extante nihil contra voluntatem testatoris ex hereditate detrahi debeat, idemque fere cadit in cognatam controversiam de in iure cessione hereditatis collatis 2, 37. et 3, 87. Deinde etiam quasdam materias, velut in iure cessionem hereditatis et bonorum possessionem, quae sine re datur (illam 2, 35—37. et 3, 85—87.¹ hanc 2, 151^a. et 3, 35—37), bis et tantum non iisdem verbis sine dubio non explicuisset, sed rem, ut alias facere solet, remittendo lectorem expediisset, nisi cum postea aptius hanc materiam in comm. III. tradit intellexisset, iam [96] manibus elapsus esset comm. II., ut corrigere eum non posset. Denique 3, 56. rem 1, 22. expositam tam late, imo latius repetit, quam non poterat ita scribens, ut lector a

in formam indicis redactas' multa cum arte confecit Boeckingius suae-que Gaii editioni ad calcem adiecit. ¹⁾ Sane nuper Polenaarius ed. suae p. 233. has §§. ut spurias eiecit, maxime 2, 98. argumento usus. Sed ut cessicia tutela non tantum sub speciem legitimae tutelae cadit, sed etiam ut propria tutelae species, quae cessione defertur, conside-rari potest, ita etiam de in iure cessione hereditatis diversimode pot-est iudicari. Ille ipse vero secundi libri locus etiam evidentius arguit id, quod de ratione inter eum et tertium librum intercedente supra statuimus. Quanquam Gaius nimis molestos post 2, 98. mutati consilii obtretractores eo etiam refutare poterat, quod cessione quoque 'heredes alicui fiamus'.

primo commentario recens, vel qui eundem certe manibus teneret, ante oculos ei versaretur.

Tot vero tantisque libri virtutibus etiam successus respondit. Per hunc Gaius quasi perpetuum initiandorum Themidos sacerdotum munus adeptus est et, dum stetit imperium Romanum, retinuit. Multi maximi nominis Icti quorumque quibusdam Gaius, si ipsam scientiam spectes, vix comparari potest, eum aperte imitati vel tecte ab eo mutuati sunt. Grammatici quoque ex hoc praecipue libro, quae ad ius civile pertinerent, petierunt. Ruente vero imperio tam occidentales Visigothi in breviario Alariciano Gaium, ut ferre eum poterant, rursus scholis suis praefererunt, quam in oriente Iustinianus, dum novas parat Institutiones, maxime Gaianas cum rebus quotidianis, ex quibus et ipse ius didicerat, suas fecit, unde eum Gaium 'nostrum' appellare (prooem. I. §. 6. §. 5. I. de publ. iud. 4, 18. const. Omnem reip. §. 1.) sane mirum non est. Ita vero Gaius, alio licet sub nomine et multifariam deformatus totius generis humani magister in iure civili factus est. Sed sicut gemmae ingenuus ignis nec extingui longo situ ac pulvere nec perpetuo a cognata luce praepediri potest, ita nostra aetate etiam genuinae Gaii Institutiones et multorum saeculorum oblivione resuscitatae denuo efficacissimum acrioris studii ac penitioris iuris civilis cognitionis fermentum evasere.

Gaii Institutiones unico codice Veronensi palimpsesto servatas esse, Niebuhri ab Hauboldo admoniti merito a. MDCCCXVI. invento et a Goescheno, assumpto socio Hollwegio, anno insequente nunquam satis laudando studio transcripto, in vulgus notum est. De aetate huius codicis ipse Niebuhrus et postea Ullrich Koppius (*Zeitschr. f. gesch. RW.* IV. 473.), non videri eum post Iustinianum scriptum esse, iudicaverunt; quod ut rationem habet, ita tamen addendum est, nec multo ante scriptum videri; id enim glossema evincit adhuc non observatum,¹ quod irrepsit 2, 195. 'legatum sibi esse dimissum'; nam 'dimitti' pro 'relinqui' legatum vel 'legari', quod ut Aleander et Schultingius ad Gai. epit. 2, 7. §. 8. et 1, 1. §. 4. notarunt, in breviario Alariciano saepissime legitur, ante finem saeculi quinti, quo tantam vetus Latinitas ruinam passa est, vix ita in usum venerit, ut pro glossemate scriberetur; illo vero loco iam [97] in eo codice fuisse videtur, unde noster transcriptus est.

¹) Nulla contra ratione Boeckingius ad 3, 198. notans [edd. 3. et 4.] glossema ibi deprehendere sibi visus est, respectu L. 20. C. de furtis (6, 2) confectum. 'Probatum est' ne potest quidem aliud significare atque quod post dicitur 'responsum et iudicatum'. Aliis sane glossematis Veronensis codex deformatus est, sed talibus, quae ad tempus, quo scriptus sit, definiendum non faciunt.

Quid quod 1, 166^a. rubricam qui posuit 'de fiduciaria tutela', ubi ipse Gaius de fiduciariis tutelis loquitur, iuris Iustiniani et ipsius rubricae tit. I. 1, 19. videtur cognitionem et rationem habuisse. Certe abolitam eius aetate tutelam muliebrem prodit rubrica ante 2, 80. Praeterea barbarum aevum sapit vitiorum qualitas, partim deterrimorum, quibus codex refertus est, quaeque faciunt, ut parum ex arte agere videantur, qui casibus, modis, temporibus contra rationem Gaiique aetatis morem a librario positis similibusque, ut vere dicam, vitiis conservandis magna cura student, quasi is antiquitatis testis esset in hisce rebus fide dignus. Eandem aetatem prodit rubricarum ratio, quas librarius¹ singulis materiis maxime initio operis praescripsit quibusve praescribendis saepius spatium vacuum reliquit; licet enim eiusmodi rubricas (quod ipsum nomen aliquoties notatum in C. invenitur) sicut Responsorum, Quaestionum aliisque minus ex arte συστηματικῶς scriptis (cf. Fr. Vat. 227) ita etiam Institutionum libris inserere librarii mature coeperint² (quod de Ulpiani et Pauli Institutionibus ex Collat. tit. XIV. et

¹) Nam ab ipso Gaio eas profectas non esse, iam Goeschenus Praef. p. XXVIII. XXXV. ed. Lachm. recte iudicavit. Unde Boeckingii consilium non probo, qui ed. 5. etiam eas, quae deesse ei visae sunt, rubricas supplevit. Rectius quis fecerit, qui vel eas exterminaret, quae nunc invito Gaio librum eius onerant; is enim ipsa oratione divisionibusque apte factis multo doctius providit, ut lector non plane indoctus singula quaeque facile inveniret. Ipsi librarii rubricas continuo inscribere circa finem loci, qui est de contractibus, videntur desivisse, credo, quia continua lectio in scholis raro ultra eum locum perveniret et ex quarto commentario pauca tantum de actionibus, pauca de exceptionibus traderentur (cf. const. Omnem reip. §. 1). Certe C. Veron. vacuas lineas inscribendis rubricis destinatas non continet nisi usque ad illum locum (cf. not. ad 3, 141. 168.) ubi etiam in Visigot. Epitoma tituli fere deficiunt, et praeterea tantum initio comm. IV. et ante §. 115.

²) In usum scholarum primumque in Sabini libris ad similitudinem edicti, ubi ab ipso praetore positi tituli proprie appellabantur, hoc factum esse, colligere licet ex Pers. 5, 90. Petron. 46, unde Quintil. I. O. 12, 3. §. 11. 'Alii se ad album ac rubricas (intellige ICtorum libros) transtulerunt'; quanquam tituli illi in libris ad edictum etiam rubricae esse coeperunt (L. 2. §. 3. D. de interd. 43, 1.) et iam Vespasiani aetate in iure civili, ut constat ex aeribus Salpensano et Malacitano, ipsa quoque legum (sed tamen principalium tantum) capita quanquam non rubro colore aeri inscripta rubricae appellata sunt, indeque Iuvenal. 14, 101. 'rubras maiorum leges' generaliter dicere potuit. Verum ut in plerisque ius civile iure praetorio paulatim superatum est, ita etiam in hac tenui re maxime puto postquam in Gregoriano et Hermogeniano Codicibus tituli ab ipsis auctoribus ad modum edicti

Boethio in Cic. Top. p. 303 constat), tamen quas Veronensis [98] codex praestat, partim ineptissimae sunt. Quid? quod adeo eius scriptor*) stipes fuit, ut non modo Graecae litteraturae nescius Graeca omnia vel praeteriret vel litteris Latinis reddens corrumperet, sed etiam in Latinis quum ad rubricam venisset vel venisse sibi videretur (et facile sibi ex pigritia videbatur), iudicii, ubi rubrica desineret et nova oratio inciperet, expers, haud raro cum rubrica (si modo rubrica erat) etiam partem, ut plurimum integrum versum, novi articuli omitteret (vide 1, 56. 58. 65. 76. 97. 108. 2, 1. 97. 3, 85. 88. 139. 162. 4, 1.). Nec facile nisi barbara aetate non animadverti poterat folium, quod aliquando exciderat, alieno loco a bibliopega restitutum, quod accidit (quicquid contradicat Boeckingius)¹ ex Heimbachii et mea sententia 2, 65—79., ut simile vitium taceam ad 3, 138. a me indicatum. Quid, quod et totas sententias interdum omisit, velut 1, 6 et ante 18. 2, 269. Noli vero opinari, omnium horum vitiorum ipsum codicis Veronensis scriptorem auctorem fuisse. In libro toties maximeque iuvenum, qui facile decipiebantur, in usum descripto haud pauca sine dubio antiquiorem habuerunt originem:² id quod circumspecto critico in his praesertim notandum est, quae aliquando exciderunt et ad marginem librorum alius forte formae longiorumque versuum suppleta postea alieno loco restituta sunt vel perierunt. — Habuit codex initio 129 folia formae quadratae mediae, pagina quaque plerumque 24 versus, versu 39 sed et ad 45 litteras continente. Ex his tria folia plane deperdita sunt, salvo tamen initio et fine operis, et ut unum eorum quae continebat saltem ex parte aliunde sarciri possent (lib. III. init.). Quae supersunt folia, turbato ordine deletaque priore scriptura novo codici variorum Hieronymi operum faciendo inservierunt, ita ut paucis exceptis semel, circiter quartae vero foliorum parti adeo bis nova scriptura imponeretur. Lectionem praeterea frequente siglarum sive notarum usu impediende ex earum genere, quae ante Iustinianum in usu fuere,

singulis materiis inscripti essent, idem contigit, tandemque Alarici et Iustiniani aetate, qui etiam totius iuris civilis enucleati codicem Digestorum ad edictum spectante nomine appellavit, eo perventum est, ut vel scholasticae Institutiones ab ipso auctore per totum titulis distribuerentur, eaque honestior appellatio postea (licet nondum in Florentino Dig. codice) librariorum rubricas expelleret. *) Utrumque nunc scriptorem dico. nam duos librariorum praeter correctorem in hoc codice occupatos fuisse, Studemundus deprehendit.

¹) Sed iam veritati concessit ed. 5. Rursus tamen priorem eius opinionem suscepit Th. Mommsenus epist. crit. praemissa ed. Stud. ²) Etiam ea exemplaria, quibus Iustiniani qui composuerunt Institutiones uti sunt, quaedam habuisse menda cum Veron. C. communia, notavi ad 2, 94. 3, 196. 217. 4, 82. vid. etiam 4, 72. 73. 112.

quarumque indicem utilissimum Goeschenus editioni suae adiecit, mirandum non est, quod ex tanto naufragio nec peritissimis urinatoribus omnia contigit servare. Nec tamen multum ultra decimam partem operis interiit, et cum aliquid ex Collatione, ex Alariciana Epitoma, denique ex Iustiniani Institutionibus et Digestis potuit resarciri, tum repetitis virorum doctorum curis effectum est, ut iam in nostra editione non multum ultra tredecimam partem integri operis desideretur, cuius iacturae paene dimidium spectat ad librum quartum.

Editionum indicem accuratissimum, additis etiam aliarum [99] commentationum titulis, quae ad emendandas vel illustrandas Gaii Institutiones faciunt, Boeckingius confecit in praefatione suae editionis, qua ter repetita (postremum Lips. 1855.) ipse de Gaio et Gaianis studiis optime meritus est. Quae post hanc sola prodiit, inserta 'Institutionum et regularum iuris Rom. syntagmati', a Rud. Gneist Lips. 1858. edito, pro totius syntagmatis ratione ceteroqui novo ac consulto consilio instituti, lectiones magis (partim bene) selectas quam novas praestat. Ex superiorum editionum numero tres Goeschenanae, quae ceteris omnibus, codicis scriptura diligenter enotata, quasi fundamenta iecere, segregandae sunt, princeps Berol. a. 1820. publicata, altera, quae difficilioribus codicis locis a Bluhmio denuo inspectis, eius schedis ditata prodiit a. 1824., et tertia, post Goescheni obitum a Lachmanno a. 1842. consummata.

Ad postremae normam nostra quoque editio instituta est, ita tamen ut etiam Boeckingianae novissimae, quae omnium maxime celebratur, ratio haberetur. Nec tamen omnia, in quibus ab his editionibus deflecteremus, in notis indicavimus. Chartae parcendum erat. Itaque levicula, quo in numero maxime ad orthographiam pertinentia sunt, tacite correximus, vel quod in re tantopere ab arbitrio pendente dicere praestat, mutavimus. Praeterea in contextu litteris rectis expressimus, quae in codice leguntur, inclinatis, quae suppleta vel mutata sunt. Stellulae totidem significant litteras, lineae, si breviores sunt, syllabas trium fere litterarum, longiores interposito v. totos versus, qui nec legi nec tuto suppleri potuerunt. In margine exteriori paginas tantum primitivi codicis, quae supersunt, numeravimus; quibus additum 't. s.' spectat ad ter scriptas (Goescheno: bis rescriptas). Etiam versus codicis distinguere, nisi ubi intererat, id est, ubi nova quaedam ad schedarum ductus supplevimus, ut otiosum non placuit. In critica adnotatione ipsos schedarum ductus repraesentare initio constitueram; sed mox consilium difficultatis plenum abieci maxime postquam animadverti, quam male id Boeckingio quamvis diligentissimo cesserit. Itaque hac parte Lachmanni editio adeunda est. Denique

a notis criticis inferiore adnotatione maxime locorum, quibus cuiusque si sententia illustratur, indicationem separare placuit, quia ea ratione in hoc scriptore spatio consuli videbatur.

Gaium ut hac altera editione retractarem, maxime novae Boeckingii curae in causa fuerunt, qui et ipsas Gaianas Institutiones quintum edidit et apographum codicis Veronensis ad Goescheni, Hollwegii, Bluhmii schedas confectum publicavit (utrumque Lips. 1866.). Quod posterius opus quamquam peritis magis pulcrum et nitidum, quam necessarium magnaevae utilitatis esse videbitur, fateor tamen me ipsum hoc nitore allectum esse, ut fere omnes locos difficiliore ad codicis scripturam, sicut enotata est, iterum exigere. Idem vero et plus etiam ut facerem, nova Boeckingii editio coegit. Quod enim tam peritus Gaii editor in praefatione operis iudicat, meam editionem et vitiis et virtutibus excellere, eius pars prior iudicii, quam potissimum boni consulendam et in rem meam convertendam esse intellexi, incitamento mihi fuit, ut vitia illa quantum possem ipse cognoscerem et corrigerem. Itaque factum est, ut rursus pertractato toto opere haec nova editio multis partibus tam in praevia dissertatione et utraque adnotatione quam in ipso contextu auctior et meo quidem iudicio etiam emendatior prodeat. De quo ut etiam lector facile iudicare possit, exempla locorum emendatorum haec graviora indicare iuvat: I. 2. 6. 111. 182. 184. II. 16. 24. 27. 124. 151. 155. 213. 274. 287. III. 43. 44. 49. 56. 81. 83. 84. 116. 118. 140. 153. 168. 189. 196. IV. 16. 34. 37. 42. 46. 51. 52^a. 84. 95. 139. 153. 175. 177. 183. Caeterum neque haec fere neque permulta omnino fuere, quae a Boeckingio mutuari licuit. Plus ei monitori quam largitori debeo et (quod doleo) non raro sive impugnationibus eius sive noviter repertis et suppletis (in qua non sua provincia minus excellit vir celeb.) palam obloquendum fuit. Et vereor, ne in universum magis ingeniorum et in critica arte exercenda consilii et rationum diversitati tribuendam sit, quod is de 'libidine' mea, et mea tantum, in supplendis reformandisque his commentariis queritur. Qua tamen in re tantum abest, ut mea tantum mihi placeant, ut et optem et fore sperem, ut Boeckingii editio cum omnino tum praesertim iis, quorum textus harum Institutionum historiam accurate nosse interest, in pretio et in usu sit.

Iam in ea praefatione, quam tertiae totius huius syllogae editioni praemisi, de adversa eius fortuna questus sum, quod in ea tempora incidit, ubi gravissimum et fructuosissimum adornandae Gaii Institutionum editionis subsidium, Studemundi dico apographum codicis Veronensis eiusdemque Gaii

editionem, propediem quidem in publicum proditurum sperabatur, nec tamen prodierat, nec quando proditurum esset, certo resciri poterat. Quod subsidium ut ab omnibus, quibus haec studia cordi sunt, quo diutius exspectatur, eo ardentius desideratur, ita ei, qui Gaii Institutiones editurus est, prorsus necessarium videri debet. Ex his enim, quae viri in investigandis recognoscendisque scripturis delecticiis exercitissimi ingenium, fides atque doctrina spondent quaeque quibusdam ipsius apographi Veronensis speciminibus passim publicatis confirmata sunt, dubitari non licet, non solum haud pauca, quae priores codicis scrutatores omnino latuerant, ab eo lecta esse, sed etiam plura oculorum acie ita certius cognita ac definita, ut quos illi in schedas suas retulerant litterarum ductus quibusque ei, qui coniectura lacunas replere conabatur, adhuc utendum erat, inexpectatum in modum corrigantur, et nunc demum, quid quoque loco scriptum esse potuerit vel non, tuto statuere liceat. Itaque hoc adiumento destitutus nonnisi necessitate coactus invitatus atque ingratiis ad iterandam hanc editionem adgressus sum, animo scilicet prospiciens, mox fore, ut quaedam in ea desiderentur aliunde petenda, alia, ex prioribus editionibus retenta, certioribus et melioribus cedere debeant. Ceterum hac fortuna adduci me passus non sum, ut interim omnino tantum priora repeterem. Saltem quae potui, supplevi et emendavi maximeque, quae ex Studemundi apographo vel ipso (maxime in 'Mittheilungen antiqu. Inhalts a. d. Palimpsesten d. Gaius' Lips. 1869) vel aliis fide dignis publice privatimve communicantibus in notitiam meam pervenerant, in rem meam converti. Qua ratione certe quibusdam locis haec editio vel locupletior vel emendatior reperietur velut I. 32^b—35. 78. 95. 112. II. 120. 151. III. 43. 44. 47. IV. 15. 17^a. 95. 152. 166. In adnotatione vero codicem Veronensem a Studemundo inspectum hac nota Vst significavi et distinxi.

Tandem Gaium ex ipso apographo Studemundiano edere posse contigit: quod opus admirabilis sane tam prudentiae et vel in minimis diligentiae ac fidei, quam studii ac laboris prodiit, a bibliopola quoque digne adornatum, Lipsiae apud Hirzelium a. MDCCCLXXIV. hoc sub titulo: *Gaii Institutionum commentarii quattuor. Codicis Veronensis denuo collati apographum confecit et iussu academiae regiae scientiarum Berolinensis edidit Guilelmus Studemund.* Praemisum est prooemium omnia, quae ad codicem eiusque fata pertinent, accurate enarrans, adiectus praeter alia 'Index notarum', codicis scripturam tractantibus perutilis. Hoc igitur novo subsidio vulgato, cum iam in Batavia fructus inde percipiendi

publici iuris fieri coepti essent, etiam ipse quod primum mihi otium datum est, ad recognoscendum ex eo Gaii editionem contuli. Postea ubi nuntiatum est, quartam Iurisprudentiae antejustinianae editionem desiderari, etiam hunc ipsum meum laborem iam fere absolutum recognovi, nunc et novis, quae interea innotuerant ab aliis Gaii impensae curae, adhibitis. Omnino vero haec in notitiam meam pervenerunt: *J. E. Goudsmit Krit. Aanteck.* etc., quas Germanice vertit *S. Sutro* sub titulo: *Studemunds Vergleichung d. Veron. Handschr.* sive *Kritische Bemerk. zu Gaius*. Utrai. 1875. *B. J. Polenaar syntagma Institutionum Gaii. Instit. secundum Studem. apogr.* etc. Lugd. Bat. MDCCCLXXVI. denique ipsius Studemundi, socio adsumpto Paulo Krueger, ad hoc apographum curata editio, quae nuper prodiit Berol. a. MDCCCLXXVII, quamque brevitatis causa sigla *Stud. ed.* significavi. Ad eandem editionem spectant ei ipsi iam inserta Theodori Mommsen tam adnotatio quam epistola critica et Henrici Fitting publica eius commendatio in *Jen.-Litt. Zeit.* 1877 p. 687 seq., in quibus et ipsis de compluribus Gaiianis locis critice disputatur. Eorum virorum omnium coniecturas et commenta religiose perpensi; sed, ne librum onerarem, graviorum tantum et maxime earum mentionem feci, quae novi aliquid a meis inventis discrepans et sive adprobatione, sive alia de causa commemoratione dignum afferunt. Quae igitur silentio transmissi, non neglecta sed improbata a me censeo.

Ad me ipsum quod attinet, hanc quartam sed re ipsa potius novam editionem presse ad Studemundi apographum ita retuli, ut omnia, quae in superioribus ab imperfecta priore codicis lectione penderent, tam in textu quam in adnotatione plerumque simpliciter omitterem, nec de novis tanquam novis, si modo certa et sana erant, monerem. In significanda dubia codicis scriptura quae in apographo litteris pallidis id est obscure tantum apparentes in C. reddentibus expressa sunt, ubi interesse videbatur, punctis suppositis distinxī. Ceterum a priorum editionum tota ratione, cum reliquis partibus syllogae iurisprudentiae antejustinianae communi recedere nec volui nec, opinor, debui. Itaque, ut aliqua specialiter ponam, ne nunc quidem id egi, quod Studemundi editio maxime spectavit, ut omnia apographi ceterorumque subsidiorum, quibus harum Institutionum editiones nituntur, sive menda sive variantes lectiones notarem. Hac parte ut plurimum sicut antea tantum litteris inclinatīs in textu indicavi, quae a corrigenda codicis scriptura deflectunt, hoc modo eos, qui de lectione aliqua dubitent, satis monitos arbitratus, ut ipsum apographum vel ceteros fontes omnibus patentes adeant. Vocum vero vel litterarum, quae in codice perperam abundare vel (quod frequentissimum est vitiorum

genus) locum mutasse videntur, delectum tantum graviorum dedi. Bonus paterfamilias etiam deserta loca vel ruinosae fructuosa reddere cupit. Itaque supplendis iis, quae ab amanuensibus omissa sunt quaeve omnino aut certo legi non potuerunt, nunc quoque peculiarem operam navavi, sed eam maxime tum, ubi de supplementis in textum admittendis quaereretur, cum iam certo fundamento insistamus, ad criticae artis regulam strictius revocatam. Ad sensum suppleta sive deleticia sive omissa et tunc huiusmodi uncis () saepia quamquam in illis spatii semper et ubi licebat etiam vestigiorum scripturae rationem habui, ne tamen ita ea accipiantur ac si aliis verbis suppleri non possint, vix est ut iterum moneam.

Ceterum et eas codicis partes, quibus ex apographo nova lux non affulsit, denuo recensui et in iis quoque non paucorum locorum saniolem lectionem invenisse mihi videor.

Haec de consilio et ratione novae editionis praemonita sufficere ratus benevolentiae eam eorum, qui ea usuri sunt, commendo.

Pauca sunt, quae huic quintae et, ut ipse spero, postremae meae editioni praefanda videantur.

Si quis forte opinetur, nunc etiam aliunde praeterquam ex Codice Veronensi Gaium edituro novum subsidium se obtulisse, ex opinione dico E. C. Ferrini nuper vulgata, Theophili paraphrasin Institutionum Graecam quam denuo emendatius edere coepit (a. 1884), primitus non Iustiniani, ut adhuc creditum, sed Gaii institutionum translationem κατὰ νόδα fuisse, is, me quidem iudice, fallitur, etiamsi plus haec opinio quam re perpensa habet, haberet verisimilitudinis: cuius tamen iudicii rationes reddere et longum nec huius loci est.

Sed ipse codex Veronensis ut rursus aliquibus locis inspectus nova nobis aperiat, indefesso et nunquam satis laudando studio Studemundi debemus, quae in Krügeri et ipsius editione altera (1884) sub titulo 'Supplementa ad Cod. Ver. apographum Studemundianum' in fronte p. XVII—XXXIX praemissa sunt (nobis insignita 'Suppl. St.'). Eaque maxime, licet iam ab aliis in illa altera editione (nobis 'Kr. ed. 2') adhibita, mihi quoque, ut rursus his Gaii commentariis recensendis et edendis meas quoque curas impenderem, in causa fuerunt.

Quae quidem curae quin plane infructuosae non fuerint, sed Gaio non paucis nec iis tantum in locis, quae Supplementa illa spectant, plenius et rectius sive legendo sive intellegendo profuerint, ita non dubito, ut alios quoque, qui, ut Tullius ait, non vulgi more ex opinione sed ex veritate res aestimant, iudicatueros esse, sperem, maxime si contro-

versis in locis, ubi non modo de verbis sed de re et sensu dissentitur vel dubitatur, veluti (nec enim omnia hic allegare opus est) 1, 27. 32. 35. 71. 74. 78. 145. 2, 14. 82. 126. 149^a. 155. 3, 33^a. 43. 44. 56. 67. 95^a. 96. 121. 154^a. 193. 4, 37. 52^a. 62. 63. 66. 131. 175. Krügeranam alteram editionem, quae propter Supplementa Studemundiana, si contextus fidem spectas, nunc sine dubio caeteras omnes vincit, cum hac mea contulerint.

Itaque iam ad ultimos vitae humanae limites proventus dimitto Gaium meum et non sine magna animi mei commotione, vale ei dico, tanquam tot per annos¹ ut vegetae ita nunc deficientis aetatis fido amico et comiti, qui nunquam non plus beneficii utilia docendo et delectando in me contulit, quam ei ab iniuriis librariorum aliorumque defendendo retribuere potui. Scrib. Vratisl. mense Aprili 1885.

¹) Iam enim Göschenus in corrigendis plagulis alterius suae editionis a. 1824 iuvenili mea opera uti dignatus est, quae praeter lectiones de Gaio tum magno cum ardore docentis et audientium habitas 'notitiam primosque gradus fecit'.

INSTITVTIONVM IVRIS CIVILIS

COMMENTARII QVATTVOR.

(COMMENTARIVS PRIMVS.)

Pag. 1. I. De iure ciuili et naturali.¹ 1. Omnes populi, qui le-
 C. Ver. gibus et moribus reguntur, partim suo proprio, partim
 communi omnium hominum iure utuntur: nam quod quis²-
 que populus ipse sibi ius constituit, id ipsius proprium³ est
 uocaturque ius ciuile, quasi ius proprium⁴ ciuitatis; quod
 uero naturalis ratio inter omnes homines constituit, id apud
 omnes populos peraeque custoditur uocaturque ius gentium,
 quasi quo iure omnes gentes utuntur. ⁵(et) populus itaque

¹) I de iure ciuili et nat correctoris manu Vst; ne ex mente
 quidem Gaii. ²) Suppl. ex L. 9. D. cit. ³) ciuitatis add. Inst.
 Inst. et Dig. ⁴) ipsius, quod h. l. priores addebant edd. ex Inst.,
 abest a Vst. ⁵) Supplevi ex Inst.

§. 1. = §. 1. I. de iure nat. (1, 2), L. 9. D. de iustit. et iure
 (1, 1). Cf. Fr. Dosith. 1. L. 1 pr. D. de acq. rer. dom. (41, 1).

Romanus partim suo proprio, partim communi omnium hominum iure utitur. quae singula qualia sint, suis locis proponemus.

2. Constat autem ius civile populi Romani¹ ex legibus, plebiscitis, senatus consultis, constitutionibus principum, edictis eorum, qui ius edicendi habent, responsis prudentium. 3. Lex est, quod populus iubet atque constituit. plebiscitum est, quod plebs iubet atque constituit. plebs autem a populo eo distat, quod populi appellatione uniuersi ciues significantur, connumeratis etiam patriciis; plebis autem appellatione sine patriciis ceteri ciues significantur; unde olim patricii dicebant, plebiscitis se non teneri, quia sine auctoritate eorum facta essent; sed postea | lex Hortensia lata est, qua cautum est, ut 2.
[102] plebiscita uniuersum populum tenerent: itaque eo modo legibus exaequata sunt. 4. Senatus consultum est, quod senatus iubet atque constituit; idque legis uicem optinet, quamuis fuerit quaesitum. 5. Constitutio principis est, quod imperator decreto uel edicto uel epistula constituit. nec umquam dubitatum est, quin id legis uicem optineat, cum ipse imperator per legem imperium accipiat. 6. '(Edicta sunt praecepta eorum, qui ius edicendi habent.)² ius autem edicendi habent

¹) Retinui ex ed. 3., cum iuri ciuili h. l. aperte opponatur omne ius quo utimur §. 8. et cf. Isidor. or. 5, 9, 2. constant at (autem) iura pr Vst edd. iura facto, ut puto, ex ius c̄; nam iura p. R. partim etiam iuris gentium sunt, cui hic locus non est. constant autem iura (propria) ed. mea 1. constat autem ius Romanum ed. Bg. 5. constant . . iura nostra cj. Bremer (de Ulp. instit. p. 46).
²) Supplevi ad sententiam. Hanc enim edictorum definitionem

§. 11. I. tit. cit. quae singula] i. e. quae singula praecepta an sive iuris gentium sive iuris civilis sint etc. Cf. 1, 52. 55. 78. 82. 83. 84. 86. 89. 108. 119. 189. 193. 198. 2, 65 seq. 79. 3, 93. 132. 154^a. §. 2. Cf. §. 3. I. tit. cit. L. 7. pr. D. tit. cit. Cic. Top. 5, 28. §. 3. Cf. §. 4. I. de iure nat. (1, 2) ibiq. Schrader. §. 4. Cf. §. 5. I. eod. L. 9. D. de leg. SC. (1, 3). §. 5. Cf. §. 6. I. de iure nat. (1, 2). §. 6. Cf. §. 7. I. eod. Cic. ad Attic. 6, 1. §. 15. quaestores] De eorum iurisdictione cf. Cic. divin. 17. §. 55. Schol. ad Cic. divin. 15. §. 48. quam delegatam aedilibus Cirtensibus in provincia Numidia, quam quaestor proconsulis Africae non facile adibat, nunc cognovimus ex Renier I. A. 2196. (= Orelli-Henzen 6965.) 1869. 1880. 2172. 2173. 2325.

magistratus populi Romani. sed amplissimum ius est in edictis duorum praetorum, urbani et peregrini, quorum in provinciis iurisdictionem praesides earum habent; item in edicto¹ aedilium curulium, quorum iurisdictionem in provinciis populi Romani quaestores habent; nam in provincias Caesaris omnino quaestores non mittuntur, et ob id hoc edictum in his provinciis non proponitur. 7. Responsa prudentium sunt sententiae et opiniones eorum, quibus permissum est iura condere. quorum omnium si in unum sententiae concurrunt, id, quod ita sentiunt, legis uicem optinet; si uero dissentiunt, iudici licet quam uelit sententiam sequi; idque rescripto diui Hadriani significatur.

II. De iuris diuisione. 8. Omne autem² ius, quo utimur,^[103] uel ad personas pertinet, uel | ad res, uel ad actiones. ³et³ prius uideamus de personis.

II. De conditione hominum. 9. Et quidem summa diuisio de iure personarum haec est, quod omnes homines aut liberi sunt aut serui. 10. Rursus liberorum hominum alii ingenui sunt, alii libertini. 11. Ingenui sunt, qui liberi nati sunt; libertini, qui ex iusta servitute manumissi sunt. 12. Rursus libertinorum (*tria sunt genera: nam aut ciues Romani, aut Latini aut dediticiorum*) numero sunt. de quibus singulis dispiciamus; ac prius de dediticiis.

III. De dediticiis uel lege Aelia Sentia. 13. Lege itaque Aelia Sentia cauetur, ut qui serui a dominis poenae nomine uincti sint, quibusve stigmata inscripta sint, deus quibus ob

excidisse, quod ob repetita postrema verba facile fieri potuit, et sequens prodit autem, praemissam definitionem similemve generalem sententiam indicans, et quod alioqui sola edicta sua definitione carerent. Praecepta accipe eodem generali sensu, quo dicuntur L. 10. §. 1. D. de iustit. (1, 1) L. 1. D. de legib. (1, 3).

¹) *Correxi cum Goesch. ed. 1. edictis C. edd. Sed postea recte tantum edictum appellatur. Librarius male imitatus est quod ante legerat de edictis duorum praetorum.* ²) *Non tantum civile cf. §. 2.*

³) *ex cj. Th. Mommseni sed C. edd. ac Inst. cf. §. 12.*

§. 7. Cf. §. 8. I. eod. cum Theoph. L. 2. §. 47. D. de orig. iur. (1, 2). Senec. ep. 94. §. 8. = L. 1. D. de statu hom. (1, 5). §. 12. I. de iure nat. (1, 2). §. 9. = L. 3. D. statu hom. (1, 5). pr. I. de iur. pers. (1, 3). §. 10. Cf. §. 5 fin. I. eod. Fr. Dosith. 4. §. 11. Cf. L. 5. §. 2. D. de statu hom. (1, 5). §. 12. Cf. Ulp. 1, 5. Fr. Dosith. §§. 4 seq. §. 13. Cf. Ulp. 1, 11. Paul. 4, 12. §§. 5 seq.

noxam quaestio tormentis habita sit, et in ea noxa fuisse conuicti sint, 'quiue (*ut*) aut¹ ferro aut cum bestiis depugnant, traditi sint, inue ludum custodiamue coniecti fuerint, et postea uel ab eodem domino uel ab alio manumissi, eiusdem condicionis liberi fiant, cuius condicionis sunt peregrini² dediticii.

V. De peregrinis dediticiis. 14. Vocantur autem peregrini dediticii hi, qui quondam aduersus populum Romanum armis susceptis pugnaverunt 'et deinde uicti³ se dediderunt. 15. Huius ergo turpitudinis seruos quocumque modo et cuiuscumque aetatis manumissos, etsi pleno iure dominorum fuerint, numquam aut ciues Romanos aut Latinos fieri dicemus, sed omnimodo dediticiorum numero constitui intellegemus.

[104] 16. Si uero in nulla tali turpitudine sit seruus, manumissum modo ciuem Romanum, modo Latinum fieri dice|mus. 4. 17. Nam in cuius persona tria haec concurrunt, ut maior sit annorum triginta, et ex iure Quiritium domini, et iusta ac legitima manumissione liberetur, id est uindicta aut censu aut testamento, is ciuis Romanus fit; sin uero aliquid eorum de-erit, Latinus erit.

V. De manumissione⁴ uel causae probatione. 18. Quod autem de aetate serui requiritur, lege Aelia Sentia introductum est. nam ea lex minores xxx annorum seruos non aliter uoluit manumissos ciues Romanos fieri, quam si uindicta, apud consilium iusta causa manumissionis adprobata, liberati fuerint. 19. Iusta autem causa manumissionis est ueluti si quis filium filiamue aut fratrem sororemue naturalem, aut

¹) quique aut C. quique ut *edd.* quiue ut ex *Goesch. cj. ed. Stud.*

²) *Erant enim etiam quidam cives dediticii, uelut olim Campani.*

³) *Sic Goeschen et Vst, quamquam et errore perducto. deinde ut uicti sunt de Lachm. cj. ed. Bg. deinde autem (pro et deinde) ed. Bg. 5.*

⁴) *Haec inscriptio fortasse prodit cum particula autem (§. 18 init.), hoc loco in C. excidisse, quae de manumissione uindicta, censu, testamento Gaius ut Ulp. 1, 7—9 sine dubio circa initium materiae exposuit. Cf. 1, 126.*

§. 14. Cf. *E. Huschke Census u. Steuerverf. p. 162 seq.* §. 15. Cf. §§. 17. 26. §. 16. Cf. *Fr. Dosith. 5. 13.* §. 17. Cf. *Ulp. 1, 6. 10. 12. 16. L. 11. C. de act. empti (4, 49).* §. 18. Cf. *Ulp. 1, 12. Fr. Dosith. 13. Cic. pro Balbo 8. L. 16 pr. D. de manum. vind. (40, 2). L. 27. D. de manum. test. (40, 4). lege Aelia Sentia] a. 3. §. 19. Cf. §. 39.*

alumnus, aut paedagogum,¹ aut seruum procuratoris habendi gratia, aut ancillam matrimonii causa apud consilium manumittat.

VII. De consilio adhibendo. 20. Consilium autem adhibetur in urbe Roma quidem quinque senatorum et quinque equitum Romanorum puberum: in prouinciis autem uiginti recuperatorum ciuium Romanorum. idque fit ultimo die conuentus; sed Romae (*serui*)² certis diebus apud consilium manumittuntur. Maiores uero triginta annorum serui semper manumitti solent, adeo ut uel in transitu manumittantur, ueluti cum praetor aut pro consule in balneum uel in theatrum eat.

21. Praeterea minor triginta annorum seruus 'manumissus'³ [105] potest ciuis Romanus fieri, si ab eo domino, qui soluendo non erat, testamento eum liberum et heredem relictum⁴ * * * *

5. 6. | ——— vv. 24 nunc legi non possunt ——— |⁵ [22] homines Latini

¹) paedagogum intellige liberorum manumissoris (L. 35. D. de fideic. lib. 40, 5). Infra §. 39. intelligitur is, qui ipsum manumissorem instituit (L. 13. D. de manum. vind. 40, 2). Nihil igitur mutandum.

²) Omissum ob simile sequens certi-s. ³) *mm* C. manumissionem edd. (praeter Stud.). Neque uero manumissionem et alios ad ciuitatem perueniendi modos Gaius comparat. Cf. 1, 15. 16. ⁴) Haec a me cum Lachm. et Boeck. ex V. retenta firmat etiam Vst. quibus cur meo more vim intulisse dicar a Goudsm. non intellego. ipse nulla eorum quae sequi poterant ratione habita intrudit cum liber tum et heres relictus sit etiam per se non ferenda. ⁵) In ed. 3. ad perficiendam huius §. 21. sententiam in ipso contextu, schedis Bluhmianis nisus, ex §. 2. I. quib. manum. (1, 6) collatis §. 1. I. qui test. tut. (1, 14) L. 5. C. de test. tut. (5, 28) haec formaveram: 'relictum seruus similiter cum libertate heres scriptus testamento non praecedat, et nemo alius | ex eo testamento heres sit. idque eadem lege Aelia Sentia cautum est. | idem fauore libertatis de eo seruo Proculus existimat, | qui sine libertate heres scriptus sit'. — Sed etiam reliquam partem paginae, ex qua Gösch. 2. eamque secutae edd. singulas tantum voces (spurius —

§. 20. Cf. Ulp. 1, 13 a. §. 2. I. de libert. (1, 5). Theophil. 1, 5. §§. 2. 4. 1, 6. §. 4. L. 16 pr. D. de manum. vind. (40, 2). L. 1. C. eod. (7, 1). Lex Flav. Salpens. 28. L. 3 pr. Th. C. de tutor. et cur. (3, 17). ultimo die conv.] qui cum toto conventu edicebatur. Cf. Suet. Galb. 10. Plut. Galb. 5. §. 21. Cf. §. 1. I. quib. ex caus. man. (1, 6): infra 2, 154. 276. Ulp. 1, 14. Fr. Dos. 16. L. 27. D. de manum. test. (40, 4). L. 60. D. de her. inst. (28, 5).

Iuniani appellantur¹; Latini ideo, quia adsimulati sunt Latinis coloniariis; Iuniani ideo, quia per legem Iuniam libertatem

creditor — sex — debitoris — legis — pecunia — ea traditione — mancipationibus — Latinam — is quia) praestant, ad earundem Sched. ductus et sententiae probabilitatem resarcire conatus eram, in ed. 3. paucis in §. 22. mutatis, in hunc modum: '§. 21^a. Cum uero lege Aelia Sentia testamento | primus scriptus solus ciuis Romanus fiat, placuit, si quis forte | ex 'ancilla sua natos spurios' [de hoc vulgari v. spuriorum usu cf. Forcellin. v. spurius in f.] 'liberos et heredes scripse|rit, omnes seruos manere, quia quis primus sit, ex ea ora|tione non intellegitur, nec in fraudem creditorum plures ex | patrimonio debent decedere; denique senatus consulto ad legem Fufiam Can|iniam facto prouisum est, ne in potestate debitoris esset eius | legis auctoritatem per hanc artem euertere'. 21^b. [cf. §. 17.] 'Ex iure Quiritium | fit seruus noster non per hoc solum, quod pecunia nostra comparatur', [cf. L. 38. §. 2. D. de lib. causa 40, 12] | 'sed ulterius requiritur iusta serui acquisitio prop|terea quod quaedam etiam non iustae sunt acquisitiones; nam | ea, quae traditione alienantur, quamuis mancipi sint, nec uel | mancipatione uel in iure cessione uel usucapio|ne acquiruntur, tantum in bonis fiunt'. 22. [cf. §. 17.] 'Latinus fit ex | lege Aelia Sentia seruus minor XXX annorum, qui testamento uel inter amicos causa probata libe|ratur: quanquam Latinum ipsa lex Aelia Sentia nondum fecit; item qui ea aetate | maior a domino, cuius est in bonis, quamuis iusta manumissione | manumittitur, uel qui inter amicos liberatur', [Epit. 1, 1, 2. addidit per epistolam et conuiuii adhibitione; non ex Gaio. Cf. 1, 41, 44.] 'si modo alia | causa libertatem non impediat'. [cf. §. 44.] 'hi omnes tamen olim qui|dem in forma libertatis seruabantur, cum praetor eos, licet | serui ex iure Quiritium essent, in libertate tueretur. nunc uero hi'. Haec omnia supplementa nunc ex textu eiciendi illa causa fuit, quod Stud.us apogr. p. XIII. et ad h. l., ut nunc comparatus est codex, Bluhmianis illis omnem fidem detrahit, adiecto in ed. praef. p. V. not. 1 (et ed. 2. Suppl. p. XX) etiam ipsius Bluhmii, senis tamen et se excusantis, de iis, quod fertur, iudicio (haec 'olim a se obiter inspecto codice descripta esse' etc.): verum tamen in adn. retinui, Hollwegii de eo tempore, quo Bluhmius ante quinquaginta annos codicem inspexerat suaeque enotauerat, iudicio in Zeitschr. f. Rechtsgesch. V. p. 366. nonnihil tribuens. ¹) Sic Vst, ad quem etiam in supplementis antecedentibus quaedam accommodavi.

§. 21^a Cf. Epit. 1, 2. §. 2. infra ad §. 45. §. 21^b. Cf. §. 17. cuius ordinem praescriptum Gaius etiam post in Latino accurate sequitur. Ulp. 1, 16. Fr. Dos. 9. infra §. 35. 2, 41. 204. §. 22. Cf. infra 3, 56. Ulp. 1. 10. 12. Fr. Dosith. 5. 6. Epit. 1, 1. §. 2. inter

acceperunt, cum olim serui uiderentur esse. **23.** Non tamen illis permittit lex Iunia uel ipsis testamentum facere, uel ex testamento alieno capere, uel tutores testamento dari. **24.** Quod autem diximus, ex testamento eos capere non posse, ita intellegemus, 'ut ne quid directo¹ hereditatis legatorumue nomine eos posse capere dicamus; alioquin per fideicommissum capere possunt.

25. Hi uero, qui dediticiorum numero sunt, nullo modo ex testamento capere possunt, non magis quam quilibet peregrinus; 'quin² nec ipsi testamentum facere possunt secundum 'id quod magis³ placuit. **26.** Pessima itaque libertas eorum est, qui dediticiorum numero sunt; nec ulla lege aut senatus consulto aut constitutione principali aditus illis ad ciuitatem Romanam datur. **27.** Quin et in urbe Roma uel intra cente-^[107]simum urbis Romae miliarium morari prohibentur; et 'si qui contra ea fecerint,⁴ ipsi bonaque eorum publice uenire iubentur ea condicione, ut ne in urbe Roma uel intra centesimum urbis Romae miliarium seruiant, neue umquam manumittantur, et si manumissi fuerint, serui populi Romani esse iubentur. et haec ita lege Aelia Sentia comprehensa sunt.

7. *Quibus modis* Latini ad ciuitatem Romanam perueniant | **28.** Latini uero multis modis ad ciuitatem Romanam perueniunt. **29.** Statim enim ex lege Aelia Sentia⁵ minores triginta annorum manumissi et Latini facti si uxores duxerint uel ciues

¹) ne quid in directo *Vst*, puta transposito ut et mutato in in — ne quid inde directo *cj. Goudsmit ed. Polenaar.* ne quid directo *ed. Stud.* ²) *Vst*, ut tamen quia notatum *Stud.do visum sit*, pro quin, ut puto, quod et *cj. Goudsm. litera n ex inferiore versu, ubi abundat, huc tracta.* ³) *Vst* addita tamen litera n — quod plerisque *edd. prior.* ⁴) scilicet domicilio ibi collato, ut accuratius 1, 160 habet, quod quidam parum intellexerunt. ⁵) Quod addit *h. l. C.* cautum est ut nunc apparet glossema esse. *om. etiam Polen. et Stud. edd.*

amicos] *Cf. Petron. 41.* §§. 23. 24. *Cf. infra 2, 110. 275. Ulp. 20, 14. 22, 3. 8. Fr. Vat. 172. Isidor. Or. 9, 4. §. 51. L. 29. D. de reb. dub. (34, 5).* §. 25. *Cf. 3, 75. 2, 285. Ulp. 22, 2. 20, 14. §. 26. Cf. §. 3. I. de libert. (1, 5). Gaii epit. 1, 1. §. 4. infra 1, 67. 3, 75. Collat. 4, 3. §. 3.* §. 27. *Cf. Isidor. Or. 9, 4. §. 52.* §. 28. *Cf. Ulp. 3, 1. Epit. 1, 1. §. 4. L. un. C. de Lat. libert. toll. (7, 6).* §. 29. *Cf. Ulp. 3, 3.*

Romanas uel Latinas coloniarias uel eiusdem condicionis, cuius et ipsi essent, idque testati fuerint adhibitis non minus quam septem testibus ciuibus Romanis puberibus, et filium procreauerint, cum is filius anniculus esse coeperit, datur eis potestas per eam legem, adire praetorem uel in prouinciis praesidem prouinciae et adprobare, se ex lege Aelia Sentia uxorem duxisse et ex ea filium anniculum habere: et si is, apud quem causa probata est, id ita esse pronuntiauerit, tunc et ipse Latinus¹ et uxor eius, si et ipsa eiusdem (*condicionis sit, et ipsorum filius, si et ipse eiusdem*) condicionis sit, ciues Romani esse iubentur. **30.** Ideo autem 'in ipsorum filio'² adiecimus 'si et ipse eiusdem condicionis sit', quia si uxor Latini ciuis Romana est, qui ex ea nascitur, ex nouo senatus consulto, quod auctore diuo Hadriano factum est, ciuis Romanus nascitur.

31. Hoc tamen ius adipiscendae ciuitatis Romanae etiamsi soli
 [108] minores triginta annorum manumissi et Latini facti ex lege Aelia Sentia habuerunt, tamen postea senatus consulto, quod Pegaso et Pusione consulibus factum est, et maioribus triginta annorum manumissis Latinis factis concessum est. **32.** Ceterum etiamsi ante decesserit Latinus, quam anniculi filii causam probarit, potest mater eius causam probare, et sic et ipsa fiet | ciuis Romana, si Latina³ fuerit, et filius, cuius causam pro-
 ba|rit.⁴ permissum praeterea est filio Latino etiam soli, ut ciuis Romanus fiat, ex quibusdam causis causam probare, et quanquam | ipse filius ciuis Romanus sit, quia ex ciue Romana matre natus est, tamen debet causam probare, ut suus heres patri fiat. **32^a.** (*Quae*) uero di|ximus de filio anniculo,

¹) Post h. v. in Vst correctoris manu supra lineam-additum [iuni]anus insipida magis glossa quam correctio uidetur. ²) Possis etiam legere in persona filii (sic ed. Polen.) vel in huius persona (sic ed. Kr. 2.). ³) Abhinc hanc §. nunc, reiectis prioribus, ex Suppl. St. p. XX ed. 2. refeci, partim tantum sententiae in eodem spatio significandae gratia. Kr. ed. 2 tantum habet fuerit, permissum, quibusdam et ipse filius cum seq. ⁴) In C. uidetur fuisse fuit et filius cui causam p̄barit. Scilicet etiam alios filios habere potest.

§. 30. Cf. §§. 66. 80. Ulp. 3, 3. §. 31. Cf. Ulp. 3, 4. Peg. et Pus.] cf. 2, 254. §. 5. I. de fideic. hered. (2, 23) 'Vespasiani Aug. temporibus'. §. 32. Cf. Collat. 16, 3. §§. 7. 15. infra 3. 5. §. 32^a. Cf. infra 1, 72.

(et de | filia annicula)¹ dicta intellegemus. 32^b. *Praeterea ex lege Visellia tam maiores quam minores XXX annorum manumissi et Latini facti ius Quiritium adipiscuntur*,² id est fiunt ciues Romani, si Romae inter uigiles sex annis militauerint. postea dicitur factum esse senatus consultum, quo data est illis ciuitas Romana, si triennium militiae expleuerint. [109] 32^c. Item edicto (*diui*)³ Claudii Latini ius Quiritium consecuntur, si nauem marinam aedificauerint, quae non minus quam decem milia modiorum frumenti capiat, eaque nauis uel quae in eius locum substituta sit, sex annis frumentum Romam portauerit. 33. *Praeterea a Nero|ne constitutum est edicto*⁴, ut, si Latinus, qui patrimonium sestertium CC milium plurisue habebit, in urbe Roma domum aedificauerit, in quam⁵ non minus quam partem dimidiam patrimonii sui impenderit, ius Quiritium consequatur. 34. Denique (*diius*)³ Traianus con-

1) *Ex Suppl. St. ed. 2. p. XXI. Ceterum in v. 1—5. iam edd. prior. sententiam perfeceram.* ciuis Romana — ipse filius cuius — debet causam probare, ut edd. — *Quae sequuntur* §§. 32^b. 32^c. 33. 34. *ad usque finem p. 9 V. magnum ex Vst augmentum sentire, quod abiectis iis, quae in edd. 1. 2. commentus eram, etiam cum emendationibus Stud.di, paucis tantum, quae indicavi, exceptis vel mutatis, huic ed. [4.] inserui.* 2) *Haec ad sententiam ipse supplevi.* 3) *Addidi.* 4) *In Vst notatum fuisse puto con, tum et est. Göschenus quidem initium huius §.i ita restituendum censuit: 'lege Iulia cautum est, ut Latinus, si in perficiendo aedificio Romae non minus' etc. ex L. 139. D. de verb. signif. (Ulp. lib. 7. ad l. Iul. et Pap.). Cetera tunc egregie; sed de lege Iulia nec apparet, qua ratione ea de hoc Latinorum beneficio, qui tum nondum erant, quicquam cautum esse potuerit, et L. 64. D. sol. matr. (24, 3) maxime §. 7. ostendit, quid in causa fuerit, ut Ulpianus hoc libro de libertis dotalibus Latinis vel facto mariti vel suo iure ciuitatem adeptis exponeret. Praeterea cum Gaius ordinem temporis secutus esse videatur, non dubito, ex Tacit. A. 15, 43. ad a. 65. 'addidit praemia pro cuiusque ordine et rei familiaris copiis' Neronis edicto hoc beneficium adscribere. Nam Vespasianus alia sanxit. Suet. Vesp. 8. Lex Flav. Mal. 62. Sed et senatus nec Tacitus meminit nec eius partes in re lege non constituta solebant esse.* 5) *quo Vst qua cj. Stud. Sed Gaius dicere solet impendere in aliquid. Kr. ed. 2. ut nos.*

§. 32^b. Cf. Ulp. 3, 5. — Orelli-Henzen Inscr. III. 6752. §. 32^c. Cf. Ulp. 3, 6. Suet. Claud. 18. Scaevola L. 3. D. de vacat. (50, 5). Nov. 8. Theodos. II. §. 33. Cf. Ulp. 3, 1. L. 139. D. de verb. sign. (50, 16). — Tacit. A. 15, 43. Suet. Vesp. 8. §. 34. Cf. Ulp. 3, 1. Fr. Vat. 233. 235.

stituit, ut si *Latinus* in urbe triennio pistrinum exercuerit, quod in¹ dies singulos non minus quam centenos modios frumenti pinseret,² ad ius Quiritium perueniret | ³ ——— 9. vv. 1—3 ——— | 35. . .⁴ maiores triginta annorum manumissi et Latini facti eo modo pos|sunt ius Quiritium consequi, quod ut serui triginta annorum manumittantur iusta ac legitima manumissione ab eo, cuius ex iure Quiritium sint. itaque *Latinus* | manumissus uindicta aut censu aut testamento et ciuis Romanus | et eius libertus fit, qui eum iterauerit.⁵ ergo

¹) 'in quo in' cj. *Stud.* sed ipsum pistrinum est centenarium (*Fr. Vat.* 233) et cf. antea eaque naus . . . portauerit. ²) Quod antecedit h. v. signum fuitne p omisso r (= populi Rom. cf. *Fr. Vat.* 236.) an errore positum? *Suppl. St. ed. Kr.* 2. p. XXI. secutus nunc omisi. ³) Tres primos huius pag. v. nec *Stud.* legere potuit (excepta v: (con?)sequi in v: 3. med. in *Suppl.*). Quae vero ex sequentibus v. 4 . . . 18 passim expiscatus est, postremo etiam continuo legit, probant, haec omnia, ut etiam Krügerus (*Krit. Beitr.* p. 114) iudicat, ad iterationem pertinuisse, unde nunc coniecere licet, Gaium in v. 1 . . . 3 fere dixisse, Latinam solam etiam ter enixam ex Scto, omnem Latinum beneficio principali ius Qu. consequi posse, a quo ad iterationem, qua ipse patronus hoc beneficium tribuit, facilis erat transitus, velut his verbis initio §. 35: 'Ab ipso patrono'. ⁴) Restitutio huius §. i, cuius ubique spatii et litterarum Vst ratione habita in ed. 4. periculum feceram, multum discrepabat ab ea, quam Krügerus l. c. excogitavit, ut alia taceam, iam eo improbabilem, quod contra rationem iuris et Ulpiani auctoritatem novum ac mirum ius legis Aeliae Sentiae inducit, et circa finem ab hoc loco plane aliena de patronatus iure Gaio obtrudit. Sed nunc, ubi *Suppl. St.* p. XXI meliora dederunt, et ipse in multis ab illa discedere cogor, et maxime quidem iam in eo, quod §. i initio, deceptus falsa, uti nunc apparet, priore *St. di* lectione (velut bis 'Latinorum' pro 'annorum', 'consilium' pro 'consequi' etc.), Gaium etiam minorum XXX ann. manumissorum rationem habuisse posueram: quod omnino credibile quidem, (cf. *Fr. Dosith.* 14. et supra §. 22 in nota), sed an factum sit, nunc maxime coll. *Ulp.* 3, 4. in dubio relinquendum. at potius negandum est. Quae nunc propono, in omnibus fere peritis satisfactura esse confido, etiam prae ed. *Kr.* 2., quae sine causa partim aliena intrudit, partim hiatus in-expletos relinquit, partim recte tradita attentat vel omittit. ⁵) Hic usus loquendi contra *Cod.* auctoritatem iam post *Fr. Vat.* 221 in

§. 35. Cf. *Ulp.* 3, 4. 1, 12. *Fr. Vat.* 221. *Epit.* 1, 1, 4. *Fr. Dos.* 14. *Plin. ep.* 7, 16. *Tacit. A.* 13, 27. bonorum possessio] Cf. 2, 88 ibiq. cit.

si seruus in | bonis tuis, ex iure Quiritium meus erit, Latinus quidem | a te solo fieri potest, iterari autem a me, non etiam a te potest et eo modo meus libertus fit. set et ceteris modis | ius Quiritium consecutus meus libertus fit. bono|rum autem, quae nunc aut¹ cum is morietur, reliquerit, tibi possessio | datur, quocunque modo ius Quiritium fuerit consecu|tus. quodsi cuius et in bonis et ex iure Quiritium sit manumissus, ab eodem scilicet et Latinus fieri potest et ius Quiritium consequi.

36. *Non tamen cuicumque uolenti manumittere licet.* [110]

37. *Nam is, qui in fraudem creditorum uel in fraudem patroni manumittit, nihil agit, quia lex Aelia Sentia inpedi libertatem.*

38. *Item eadem lege minori xx annorum domino non aliter*
10. *manumittere permittitur, quam si uindicta apud con|siliu iusta causa manumissionis adprobata 'manumiserit.'*² **39.** *Iustae autem causae manumissionis sunt ueluti si quis patrem aut matrem aut paedagogum aut conlactaneum manumittat. sed et illae causae, quas superius in seruo minore xxx annorum exposuimus, ad hunc quoque casum, de quo loquimur, adferri possunt. item ex diuerso hae causae, quas in minore xx annorum domino rettulimus, porrigi possunt et ad seruum*

dubium vocandus non erat. ¹⁾ *Per claras litteras singulares C. Omisit Kr. ed. 2. in contextu quo facto v. is alieno loco posita ferri non potest, et miramur, quod civis Rom. liberti bonorum possessionis, non hereditatis mentio fit. Intellege: nunc, cum Latinus civitate mutata maiorem (immo maximam, quod nova Romana civitas ex servitute ortam libertatem ei assignat) capitis deminutionem passus etiam bona sua amittit, quae ad manumissorem non nisi Data b. p. ne pertinere possunt; et deinde cum is (iam civis Rom. factus) moritur, nec quae tum amittit bona hereditatis iure ex XII tabulis ad eum, qui cum non ex i. Q. iuste manumiserat, pervenire poterunt. Sane huic non favet ea, quae nunc dominatur falsa de cap. deminutione doctrina. Sed longa disputatio rationem etiam habens Gaii 3, 72 huius loci non est. Vid. autem praeter 1, 160 ad 2, 157 notata et 3, 153.* ²⁾ *fuerit C. Vst edd. Cf. Inst. [si] [fuerit] ed. Kr. 2.*

§§. 36. 37. = pr. I. quib. ex caus. manum. (1, 6). Cf. Ulp. 1, 15. §. 38. = §. 4. I. eod. Cf. Ulp. 1, 13. Fr. Dosith. 13. Lex Flav. Salp. 28. L. 4. C. de test. mil. (6, 21). §. 39. Cf. 1, 19. §. 5. I. quib. ex c. manum. (1, 6). L. 9. 11—16. 19. 20. 25. D. de manum. vind. (40, 2). L. 21. D. qui et a quib. manum. (40, 9).

minorem xxx annorum. 40. Cum ergo certus modus manumittendi minoribus xx annorum dominis per legem Aeliam
 [111] Sentiam constitutus sit, euenit, ut qui xiiii annos aetatis expleuerit, licet testamentum facere¹ et in eo heredem sibi instituere legataque relinquere possit, tamen si adhuc minor sit annorum xx, libertatem seruo dare non possit. 41. Et quamuis Latinum facere uelit minor xx annorum dominus, 'tamen nihilo minus² debet apud consilium causam probare, et ita postea inter amicos manumittere.

42. Praeterea lege Fufia³ Caninia certus modus constitutus est in seruis testamento manumittendis. 43. Nam ei, qui plures quam duos neque plures quam decem seruos habebit, usque ad partem dimidiam eius numeri manumittere permittitur; ei uero, qui plures | quam x neque plures quam xxx^{11. t. s.} seruos habebit, usque ad tertiam partem eius numeri manumittere permittitur. at ei, qui plures quam xxx neque plures quam centum habebit, usque ad partem quartam potestas manumittendi datur. nouissime ei, qui plures quam c habebit nec plures quam d, 'non plures manumittere permittitur quam quintam partem;⁴ neque plures '(quam d habentis ratio habetur, ut ex eo numero pars defini)atur,⁵ sed praescribit lex, ne cui plures manumittere liceat quam c. quod⁶ si quis unum
 [112] seruum omnino⁷ aut duos habet, ad hanc legem non pertinet,

¹) possit, quod hic ex C. praebent edd. multique habent Inst. codices, ex inferiore versu omissum quondam et in margine suppletum irrepsisse videtur. ²) Edd. non invito C. (firmante Vst) nihilo minus tamen ed. Bg. 5. invito Gaio (cf. 1, 118. 2, 170). ³) Fufia pro Furia ubique nunc ex Vst scripsi. Cf. Act. philol. Wirzeb. 1868. p. 127. ⁴) Sic Vst nisi quod ante manumittere ei, et ut ante quintam videtur addere. ⁵) Apparet, librarium integrum verum praetermississe, quem, ut sensus flagitabat, aptius nunc quam olim restituisse mihi videor. ⁶) Secundum Vst librarius c(entum) per errorem duplicato q(uod) scripsisse videtur. Sic etiam ed. Stud. ⁷) idem fere quod tantummodo, ut saepe (velut Caes. b. G. 1, 6): itaque non transponendum.

§. 40. Cf. §. 7. I. quib. ex c. manum. (1, 6); infra 2, 113. §. 41. Cf. Fr. Dosith. 13.. §. 42. L. Fufia C.] a. 8. Cf. 2, 228. Paul. 4, 14. Tit. I. de l. Fuf. Can. (1, 7). C. 7, 3. §. 43. Cf. Ulp. 1, 24. Paul. 4, 14. §. 4. L. 22. §. 1. D. de fideic. lib. (40, 5).

- et ideo liberam habet potestatem manumittendi. **44.** Ac nec ad eos quidem omnino haec lex pertinet, qui sine testamento manumittunt.¹ itaque licet iis, qui uindicta aut censu aut inter amicos manumittunt, totam familiam 'suam² liberare, scilicet si alia causa non inpediat libertatem. **45.** Sed quod de numero seruorum testamento manumittendorum diximus, ita intellegemus, ne unquam ex eo numero, ex quo dimidia aut tertia aut quarta aut quinta pars liberari potest, pauciores manumittere liceat quam³ ex antecedenti numero licuit. et hoc ipsa 'lege⁴ prouisum est: erat enim sane absurdum, ut x seruorum domino quinque liberare liceret, quia usque ad dimidiam partem eius numeri manumittere ei conceditur, ulterius autem⁵ XII seruos habenti non plures liceret manumittere quam IIII; 'at 12. eis,⁶ qui plures quam x neque | 'plures quam XXX habent, eadem ratione utique etiam quinque, quot x habenti licuit, manumittere licet.⁷

¹) manumittuntur Vst. ²) Kr. ed. 2 ut glossema eiecit. suos 1, 53 retinuit etiam contra Inst. codd. vid. etiam 1, 55 alique loci. ³) Sic nunc Gösch. schedae interpretandae sunt. ⁴) 'ratione' ed. Polen. fortasse recte cf. Paul. 2, 1, 1. ⁵) Ex Lachm. cj. (Mihitamen is, qui supra voc. concedit(ur) tantum terius at scripsit, legisse videtur concedit'ul) 'contra uero' ed. Bg. 'domino uero' ed. Stud. ⁶) item eis ed. Stud. Malim ei pro eis. ⁷) Sententiam aliquo modo perfecit. — Ex tota p. 12. Bluhmius tantum isque pauca enotauit, in v. 12. 13. 18. 19., unde voces liberari (v. 18.) et concedat (v. 19.) in edd. receptae sunt. Conferenda autem est ad ea, quae perierunt, Gaii epit. 1, 2. §§. 2—4. 'Nam si aliquis testamento plures manumittere uoluerit, quam quot continet numerus supra scriptus, ordo seruandus est: ut illis tantum libertas ualeat, qui prius manumissi sunt, usque ad illum numerum, quem explanatio continet superius comprehensa: qui uero postea supra constitutum numerum manumissi leguntur, in seruitute eos certum est permanere. Quodsi non nominatim serui uel ancillae in testamento manumittantur, sed confuse omnes seruos suos uel ancillas is qui testamentum facit, liberos facere uoluerit, nulli penitus firma esse iubetur hoc ordine data libertas, sed omnes in serui conditione qui hoc ordine manumissi sunt, permanebunt. nam etsi ita in testamento seruorum manumissio adscripta fuerit, id est in circulo, ut qui prior, qui posterior nominatus sit, non possit agnosci, nulli ex his libertatem ualere manifestum est, si agnosci non potest, qui prior, qui posterior fuerit manumissus. 3. Nam si aliquis in aegritudine constitutus in fraudem huius legis facere

[113] ————— vv. 2—24. ————— | 13.

46. nam et si testamento scriptis in orbem seruis libertas data sit, quia nullus ordo manumissionis inuenitur, nulli liberi erunt; quia lex Fufia Caninia, quae in fraudem eius facta sint, rescindit. sunt etiam specialia senatusconsulta, quibus rescissa sunt ea, quae in fraudem eius legis excogitata sunt.

47. In summa sciendum est, (*quod*)¹ lege Aelia Sentia cautum *'est, ut*² (*patroni*) aut creditorum fraudandorum causa manumissi liberi non fiant, etiam hoc ad peregrinos pertinere, ((*nam*) senatus³ ita censuit ex auctoritate *'(diui)*⁴ Hadriani) cetera uero iura eius legis ad peregrinos non pertinere.⁵

48. Sequitur de iure personarum alia diuisio. nam quaedam personae sui iuris sunt, quaedam alieno iuri sunt subiectae.

49. Sed rursus earum personarum, quae alieno iuri subiectae sunt, aliae in potestate, aliae in manu, aliae in mancipio sunt.

50. Videamus nunc de iis, quae alieno iuri subiectae sint: *'(nam)*⁶ si cognouerimus, quae istae personae sint, simul intellegemus, quae sui iuris sint. 51. Ac prius dispiciamus de iis, qui in aliena potestate sunt.

noluerit testamentum, sed epistolis aut quibuscumque aliis rebus seruis suis pluribus quam per testamentum licet, conferre uoluerit libertates et sub tempore mortis hoc fecerit, hi, qui prius manumissi fuerint, usque ad numerum superius constitutum liberi erunt, qui uero post statutum numerum manumissi fuerint, serui sine dubio permanebunt. 4. *Nam si incolumis quoscumque diuerso tempore manumisit, inter eos, qui per testamentum manumissi sunt, nullatenus computentur.* Ex his tamen Epitomator ea, quae §§. 3. 4. continentur, aliunde quam ex Gaio sumsisse videtur. ¹) *'(cum)'* ed. Bg. ²) sit aut Sched. etiam Vst, corruptum, ut puto, ex ē ut: sed acceptum pro si ut effecit, ut corrector postea super manumissi suppleret sint. idem quod secundum Vst inter aut et creditorum, alieno sane loco, signum superposuit 11, eo significare mihi videtur uoluisse, omissum aliquid esse (puta v. patroni coll. §. 37) quod in margine sub eodem signo supplere oblitus est. certe non dubitandum, etiam apud peregrinos, etiamsi non omnes, patronis aliquod ius in bonis libertorum fuisse. ³) senatus C. edd. Bg. Stud. cf. 1, 54. ⁴) Addidi ex perpetuo Gaii more. ⁵) Sequitur linea vacua. ⁶) Ex Dig. et Inst. supplevi.

§. 46. Cf. supra §. 21^a. L. 37. D. de condit. et dem. (35, 1).
§. 47. Cf. §. 37. §§. 46—51. = L. 1 pr. D. de his qui sui (1, 6).
pr. I. eod. (1, 8). §. 49. Cf. Fr. Vat. 298. 300. Lex Flav. Salp. 22.

52. In potestate itaque sunt serui dominorum. quae quidem potestas iuris gentium est: nam apud omnes peraeque^[114] gentes animaduertere possumus, dominis in seruos uitae necisque potestatem esse, et quodcumque per seruum acquiritur, id domino 'adquiri.¹ 53. Sed hoc tempore neque ciuibus | Romanis, nec ullis aliis hominibus, qui sub imperio populi Romani sunt, licet supra modum et sine causa in seruos suos saeuire: nam ex 'constitutione sacratissimi² imperatoris Antonini qui sine causa seruum suum occiderit, non minus teneri iubetur, quam qui alienum seruum occiderit. sed et maior quoque asperitas dominorum per eiusdem principis constitutionem coercetur: nam consultus a quibusdam praesidibus prouinciarum de his seruis, qui ad fana deorum uel ad statuas principum confugiunt, praecepit, ut si intolerabilis uideatur dominorum saeuitia, cogantur seruos suos uendere. et utrumque recte fit: male enim nostro iure uti non debemus; qua ratione et prodigis interdicitur bonorum suorum administratio. 54. Ceterum cum apud ciues Romanos duplex sit dominium (nam uel in bonis uel ex iure Quiritium uel ex utroque iure cuiusque seruus esse intellegitur), ita demum seruum in potestate domini esse dicemus, si in bonis eius sit, etiamsi simul ex iure Quiritium eiusdem non sit: nam qui nudum ius Quiritium in seruo habet, is potestatem habere non intellegitur.

55. Item in potestate nostra sunt liberi nostri, quos iustis nuptiis procreauimus. quod ius proprium ciuium Romanorum est: fere enim nulli alii sunt homines, qui talem in filios suos habent potestatem, qualem nos habemus. idque diuus Ha[dria-

¹) acquiritur *C. edd.* Sed sententia et res ipsa (cf. 1, 54. 2, 88.) exigunt, ut cum Haloandro (ad *Dig. l. c.*) legamus adquiri. ²) constitutiones *C. in quo Stud. us apogr. p. 300.* literam s mero calami lapsui tribuit. Sed collata *L. 9. D. ad SC. Tertull.* (38, 17) etiam *h. l.*, ubi Gaius sui imperatoris primum mentionem facit, sacratissimi cum prior. *edd.* retinere malui.

§. 52. = *L. 1. §. 1. D. de his q. sui* (1, 6). §. 1. *I. eod.* (1, 8). §. 53. = *L. 1. §. 2. D. §. 2. I. eod.* Cf. *Collat.* 3, 2. 3. prodigis] Cf. *Paul.* 3, 4^a. §. 7. §. 54. Cf. §§. 21^b. 35. *infra* 2, 40. 88. 3, 166. *Ulp.* 1, 16. *Theophil.* 1, 5. §. 4. §. 55. = *L. 3. D. de his q. sui v. al. iur.* (1, 6). *pr. §. 2. I. de patr. pot.* (1, 9). *infra* §. 93. *Dionys.* 2, 26. *Galatarum]* cf. *Caes. de b. Gall.* 6, 19.

nus edicto, quod proposuit de his, qui sibi liberisque suis ab eo ciuitatem Romanam petebant, significauit. 'nec me praeterit', ait, 'Galatarum gentem credere, in potestate parentum liberos esse'.¹ 56. 'Iustas autem nuptias contraxisse [115] *liberosque iis procreatos in potestate habere ciues Romani ita intelleguntur*,² si ciues Romanas uxores duxerint, uel etiam Latinas peregrinasue, cum quibus conubium habeant: cum enim conubium id efficiat, ut liberi patris condicionem sequantur, euenit, ut non (*solum*) ciues Romani fiant set (*et*) in potestate patris sint. 57. Unde *et* ueteranis quibusdam concedi solet principalibus constitutionibus conubium cum his Latinis peregrinisue, quas primas post missionem uxores duxerint; et qui ex eo matrimonio nascuntur, et ciues Romani et in potestatem parentum fiunt. 57^a. 'Cum seruilibus uero personis ne nuptiae quidem sunt. 58. Sed nec liberas omnes nobis uxores ducere licet':³ nam a quarundam nuptiis abstinere debemus. 59. Inter eas enim personas, quae parentum liberorumue locum inter se optinent, nuptiae contrahi non possunt,⁴ nec inter eas conubium est, uelut inter patrem et filiam uel inter matrem et filium uel inter auum et neptem; et si tales personae inter se coierint, nefarias | et incestas nuptias 16.

¹) Cum in C (et Vst) sit diui Hadriani et superscripta c super ultimam litteram v. significauit, illud retinens Polenar ed.: significatur sic: „nec me praeterit, Galatarum....esse“. sed cum etiam post praeterit littera a a librario posita sit, mox male expuncta, cum potius it post eam repetendum esset, malim: significauit. 'nec me praeterit', ait 'Galatarum' etc. quae quidem corrector perperam uocula c(nu)m addita cum significauit coniungere uoluit, veram labem, quae erat in a(it), tollere oblitus. ²) Restitui. Ipse librarius lacunam uidetur significasse duos versus vacuos relinquens. ³) Rursus duorum versuum lacunam a librario relictam, ut sententiam significarem, replevi. In his Gaius primo loco seruiliu personarum mentionem non habere non potuit. Cf. praeter §§. 1. 10. I. de nupt. (1, 10) Ulp. 5, 4. 5., cuius auctoritati plus tribuendum fuit, quam Bgii in ed. 5., aliena haec a Gaiana commentatione esse statuentis. Post spatium 'Sciendum autem est non omnes nobis uxores ducere licere' ed. Bg. ⁴) Exciderit h. l. quia.

§. 56. Cf. Ulp. 5, 2 seq. §. 57. Cf. tabulas honestae missionis, quae adhuc exstant. §§. 58. 59 = §. 1. I. de nupt. (1, 10). Cf. Ulp. 5, 6. Paul. 2, 19. §. 6. Collat. 6, 3. §. 1.

contraxisse dicuntur. et haec adeo ita sunt, ut quamvis per adoptionem parentum liberorumue loco sibi esse coeperint, non possint inter se matrimonio coniungi, in tantum, ut etiam dissoluta adoptione idem iuris maneat; itaque eam, quae mihi per adoptionem filiae aut neptis loco esse coeperit, non potero¹ uxorem ducere, quamvis eam emancipauerim.² 60. Inter eas quoque personas, quae ex transverso gradu cognatione iunguntur, est quaedam similis observatio, sed non tanta.

61. Sane '(enim)³ inter fratrem et sororem prohibita sunt nuptiae, siue eodem patre eademque matre nati fuerint, siue alterutro eorum: sed si qua per adoptionem soror mihi esse coeperit, quam diu quidem constat adoptio, sane inter me et eam nuptiae non possunt consistere; cum uero per emancipationem adoptio dissoluta sit, potero eam uxorem ducere; sed et si ego emancipatus fuero, nihil impedimento erit nuptiis.

62. Fratris filiam uxorem ducere licet: idque primum in usum uenit, cum diuus Claudius Agrippinam, fratris sui filiam, uxorem duxisset: sororis uero filiam uxorem ducere non licet. et haec

17. ita principalibus constitutionibus significantur. | Item amitam et materteram uxorem ducere non licet. 63. item eam, quae mihi quondam socrus aut nurus aut priuigna aut nouerca fuit. ideo autem diximus 'quondam', quia si adhuc constant eae nuptiae, per quas talis adfinitas quaesita est, alia ratione mihi nupta esse non potest, quia neque eadem duobus nupta esse potest, neque idem duas uxores habere. 64. Ergo si quis nefarias atque incestas nuptias contraxerit, neque uxorem habere uidetur, neque liberos: itaque hi, qui ex eo coitu nascuntur, matrem quidem habere uidentur, patrem uero non utique, nec ob id in potestate eius sunt, (sed) sunt, quales ii⁴, quos mater uulgo concepit: nam et hi patrem habere non intelleguntur, cum is

¹) potero eam *Vst*. ²) emancipauerimus *Vst*. ³) *Ex Inst. supplevi.* ⁴) quales sunt *C. edd. Cf. §. 12. I. de nupt. (1, 10). Inde fortasse rectius: (sunt, sed tales) sunt, quales sunt hi ed. Kr. 2.*

§§. 60. 61. = §. 2. *I. de nupt. (1, 10). Cf. Ulp. 5, 6. §. 62. Cf. §§. 3. 5. I. eod. Ulp. 5, 6. Collat. 6, 4. §. 5. Tacit. A. 12, 5 seq. 13, 2. Suet. Claud. 26. 39. 43. Dio 68, 2. §. 63. Cf. §§. 6. 7. I. eod. Ulp. 5, 6. Collat. 6, 3. §. 3. §. 64. Cf. §. 12. I. eod. cum Schrad.*

etiam incertus sit; unde solent spurii filii appellari, uel a Graeca uoce quasi *σποράδην* concepti, uel quasi sine patre filii.¹

65. *Aliquando autem euenit, ut liberi, qui statim quidem ut nati*² sunt, parentum in potestate non fiant, ii postea [117] tamen redigantur in potestatem. 66. *Uelut si Latinus ex lege Aelia Sentia uxore ducta filium procreauerit, aut Latinum ex Latina aut ciuem Romanum ex ciue Romana, non habebit eum in potestate; 'sed si postea causa probata ciuitatem Romanam | consecutus fuerit, 'ciuem Romanum eum simul*³ in potestate | sua 18. habere incipit. 67. Item si ciuis Romanus Latinam aut peregrinam uxorem duxerit per ignorantiam, cum eam ciuem Romanam esse crederet, et filium procreauerit, hic non est in potestate eius, quia ne quidem ciuis Romanus est, sed aut Latinus aut peregrinus, id est eius condicionis, cuius et mater fuerit, quia non aliter quisque ad patris condicionem accedit, quam si inter patrem et matrem eius conubium sit: sed ex senatusconsulto permittitur causam erroris probare, et ita uxor quoque et filius ad ciuitatem Romanam perueniunt, et ex eo tempore incipit filius in potestate patris esse. idem iuris est, si eam per ignorantiam uxorem duxerit, quae dediticiorum numero est, nisi quod uxor non fit ciuis Romana. 68. Item si ciuis Romana per errorem nupta sit peregrino tamquam ciui Romano, permittitur ei causam erroris probare, et ita filius quoque eius et maritus ad ciuitatem Romanam perueniunt, et aequae simul incipit filius in potestate patris esse. idem iuris est, si peregrino tamquam Latino ex lege Aelia Sentia nupta sit; nam et de hoc specialiter senatusconsulto cauetur. idem iuris est aliquatenus, si ei, qui dediticiorum numero est, tamquam ciui Romano aut Latino 'e lege Aelia

¹) *Sequitur linea vacua.* ²) *Ex Inst. Sed sequentium causa addidi 'quidem'. ut et Theophilus legisse uidetur.* ³) simul ergo eum Sched. Gösch. quod antea in edd. retentum cum vix huius loci sit, in C. vel archetypo potius fuerit *ērom.* transposita v. simul; nam etiam filium ciuem Rom. factum, si non erat, tacere Gaius non poterat (cf. 1, 67); hoc vero recepto etiam in interpretandis iis, quae praecedunt in Gösch. et Bluhm. Sched., aliquid mutandum erat.

§. 65. = §. 13. I. eod. §. 66. Cf. Ulp. 7, 4. supra §. 29. §. 67. Cf. Ulp. 7, 4. 5, 9. infra 2, 142. 3, 5. 73. Collat. 16, 2. §. 5. 16, 3. §§. 7. 15. supra §. 26. Hoc senatusconsultum antiquius fuisse alio sub Hadriano facto, apparet ex 2, 142. 143. §. 68. Cf. Ulp. 7, 4.

19. t. s. Sentia¹ nupta sit; nisi quod scilicet qui dediticiorum numero est, in sua condicione permanet, et ideo filius, quamvis fiat ciuis Romanus, in potestatem patris non redigitur. 69. Item si Latina peregrino, quem Latinum esse crederet, '(e lege) Aelia Sentia² nupserit, potest ex senatusconsulto filio nato causam erroris probare: et ita³ omnes fiunt ciues Romani, et [118.] filius in potestate patris esse incipit. 70. Idem 'constitutum est et⁴ si Latinus per errorem peregrinam quasi Latinam aut ciuem Romanam e lege Aelia Sentia uxorem duxerit. 71. Praeterea si ciuis Romanus, qui se credidisset Latinum 'esse, ob id Latinam tamquam modo e lege Aelia Sentia uxorem duxerit,⁵ permittitur ei filio nato erroris causam probare: item 'his, qui cum⁶ ciues Romani essent, peregrinos se esse credidissent et peregrinas uxores duxissent, permittitur ex senatusconsulto filio nato causam erroris probare. quo facto fiet uxor ciuis Romana et filius 'quoque ex ea⁷ non solum ad ciuitatem Romanam peruenit, sed etiam in potestatem patris redigitur. 72. Quaecumque de filio esse diximus, eadem et de filia dicta intellegemus. 73. Et quantum ad erroris causam probandam attinet, nihil interest,

¹) a. se lege a. s. Vst. ut secundum legem Aeliam Sentiam ed. Polen. Cf. sequentem notam. ²) Sensu exigente addidi. Puto vero primum litteris e l(ege) ob vicinas litteras crederet olim omissis, ceteras a. s. ad marginem aliquando (h. e. in antiquiore codice, Veronensi priore, quod mirum videri Bgio ed. 5. non debet) suppletas pervenisse in §. 69., ubi nunc v. 20. ante e lege A. S. in C. leguntur, ab edd. recte omissae sunt. vid. ibi not. 3. ³) 'et ita' edd. prior. Suppl. St. favent. ⁴) Ex Vst, nisi quod ut pro et scriptum fuisse visum est. ⁵) Vst, sed addito et post esse et verbis h. l. necessariis tamquam . . . duxissent (hoc facto ex duxerit) in fine periodi post causam probare transpositis, ubi ulterius corrupta et in edd. leguntur. Nunc (in ed. 5) tamen etiam o = modo retinui, quod C. habet post tanq(uam), eo, ut puto, sensu, ut non quasi naturaliter Latinus Latinam uxorem duceret, sed ut ex lege A. S. (§. 29) causa probata aliquando cum uxore et filio civitatem Rom. consequeretur. Secus sc. in eo, qui peregrinum se errore credidit esse. Kr. ed. 2 ante Latinam ob id delendum suspicans, post illam v. (uxorem duxerit) et postea post tanquam (si) de suo addit. Non proba. ⁶) In Vst est: hi qui c'; his qui licet edd. hiis qui cum ed. Bg. 5. ⁷) Sic nunc Bluhmiana interpretor.

cuius aetatis filius sit filiae¹, 'cum senatusconsulto nihil de ea re caueatur: nisi forte² | Latinus 'uel Latina proponatur,³ quia etiam ex ipsa lege Aelia Sentia Lati|ni, si⁴ minor anniculo sit filius filiae, causa probari non potest. nec me praeterit, in aliquo rescripto diui Hadriani ita esse constitutum, tamquam quod ad erroris quoque | causam probandam 'anniculum filium factum necesse sit;⁵ | 'sed non semper uideri debet generale ius indultum, cum⁶ imperator 'epistulam ad [119] quendam⁷ dedit. | 74. 'Si peregrinus (cum ciuem Romanam^{20.} se crederet)⁸ ciuem Romanam uxorem duxerit, an ex senatus consulto causam probare possit, quaesitum est.⁹ nec tamen potest, quia id peregrino senatus consulto non datur, quamuis ipse deceptus male ciuem Romanam duxerit, nisi¹⁰ | hoc ei specialiter concessum est. sed cum peregrinus ciuem Romanam uxorem duxisset et filio nato alias ciuitatem Romanam consecutus esset, deinde cum quaereretur, an causam probare posset, rescripsit imperator Antoninus, perinde posse eum causam probare, atque si peregrinus mansisset. ex quo colligimus, etiam peregrinum causam probare posse. 75. Ex iis, quae dixi-

1) Ex Vst et Gösch. Sched. 2) Sensus explicandi causa restitui, notis scriptum arbitratus 'cum', 'consulto', 'nihil' et 'caueatur'. 3) Item restitui notis adhibitis in 'uel' et 'proponatur'. 4) Sic nunc quae desunt restituere malui, cum nī si initio v. 19. certum esse videatur. 5) Probabilem sensum restitui pro spatii modo et partim secundum ductus Sched., quos interpretor: anniculum filiū fact. necesse sit. Igitur v. 'attinet' ommissa est, ut fieri solet (1, 136. 4. 80). 6) Ductus Sched. servans tanquam notas non continentes restitui. 7) Similiter restitui (erat; epistulā). tuendam ex Bluhm. Sched. edd. Sed Goescheno prima littera incerta visa est. Ad rem cf. Schulting pro rescriptis imp. §. 4. Puchta Inst. I. §. 111. 8) Nunc (in ed. 5) addidi. Cf. §. 75. 9) Haec quidem in Vst (et similiter in Suppl. St. p. XXIII.) quamvis C. hic difficillimo lectu, etiam inde a verbis duxerit an aliquatenus certa videntur: sed tamen b lectum putavi pro c (causam). Quae vero Kr. ed. 2 deinde proxime post lacunam quasi in C. lecta et tantum initio suppleto habet: 'probare | causam non potest', ea etiam Suppl. St. p. XXIII ignorata unde sumpta sint et quid sibi velint, non video. 10) Huiusmodi quid certe sensus flagitat, et cum a St.do relata concinere viderentur, haec quoque, quam minus certa, in textum recipere conatus sum.

mus, apparet, 'siue ciuis Romanus peregrinam siue peregrinus ciuem Romanam uxorem duxerit, eum qui nascitur peregrinum *esse*; *sed* si quidem *per errorem* tale matrimonium contractum fuerit, emendari (*potest eius*) uitium *secundum*¹ ea, quae superius diximus; si uero nullus error intervenerit, (*set*) scientes suam condicionem ita coierint, nullo casu emendatur uitium eius matrimonii.

76. Loquimur autem de his scilicet, (*inter*) quos conubium non sit; nam alioquin si ciuis Romanus peregrinam, cum qua ei conubium est, uxorem duxerit, sicut supra quoque diximus, iustum matrimonium contrahit et tunc ex iis qui nascitur, ciuis Romanus est et in potestate patris erit. 77. 'Itemque² si ciuis Romana peregrino, cum quo ei conubium est, nupserit³, peregrinus sane procreatur et is iustus patris filius est, tamquam
21. si ex peregrina eum procreasset. | hoc tamen tempore *e* senatus- [120] consulto, quod auctore diuo sanctissimo Hadriano⁴ factum est, etiam si non fuerit conubium inter ciuem Romanam et peregrinum, qui nascitur, iustus patris filius est. | 78. Quod autem diximus, inter ciuem Romanam peregrinumque *nisi conubium sit*,⁵ *qui* | nascitur, peregrinum esse, 'e *lege Minicia uenit*,⁶ *qua cautum* | 'est, ut is quidem⁷ *deterioris* parentis condi-

¹) *Ex Vst. Sed p(otest) e(ius) post emenda-ri supplevi et initio v. 14. quae retulit St. e' ex. cl, interpretor fuisse secd., fortasse a librario corrupta.* emendari uitium eius ex *senatus consulto licet (secundum) ed. Stud.* ²) *Ex Lachm. cj. itaque Sched. Vst (pro itēque).* ³) *nupserit | erit Vst et deinde peregrinum.* ⁴) *hadriano s̄ Vst. sed cum de interpretatione sanctissimi (L. 3. D. de natal. rest. 40, 11. L. 87. §. 4. D. de leg. 2. C. I. L. V. 1. num. 875^b. 1874. 3329), quod in nota s̄ accipio, an sacratissimi (cf. ad 1, 53) dubitare liceat, certe haec vox ex perpetua etiam in inscriptionibus consuetudine nomini imperatoris praeponenda est. Cf. etiam 1, 74. 2, 285. Addidit puto Gaius hoc elogium vel non addidit, prout in ipso senatusconsulto invenerat; nam ex actis Hadriani in senatu tantum refertur.* ⁵) *Sic, quod in ed. 4. suppleveram, secundum Suppl. St. p. XXIV mutavi.* ⁶) *vel 'lege Minicia efficit(ur)', cum uenit in C. fuisse negetur.* ⁷) *e ut si is qdem Vst litteris maximam partem pallidis, e quibus si vitio librarii tribuo. Quae sequuntur in h. §., ex Vst, postquam plene innotuit, et quae legi non potuerunt, ad sensum et spatii rationem restitui. Pro*

cionem sequatur. | eadem lege ex diuerso cautum est, ut etiam si peregrinam, cum | qua ei conubium non sit, uxorem duxerit ciuis Romanus peregrinus ex eo coitu nascatur. sed '(non) hoc maxime casu neces[saria] lex Minicia (fuit); nam (in priore)¹ remota ea lege 'qui nascebatur² condicionem sequi debebat matris ciuis Romanae, quia 'ex iis, inter quos non³ | est conubium, qui nascitur iure gentium matris con[dicioni] accedit. qua parte autem iubet lex, ex ciue Romano et pe[regrina] peregrinum nasci, superuacua uidetur; | nam etiam remota ea lege hoc utique iure gentium | futurum erat. 79. Adeo autem hoc ita est, ut 'si ciui Romano Latina nupta sit, qui nascitur, matris condicioni accedat; nam in lege Minicia quidem peregrinorum nomine comprehenduntur non⁴ | solum exterarum nationes et gentes, sed etiam qui Latini nominantur; sed ad alios Latinos pertinet, qui proprios populos propriasque civitates habebant et erant peregrinorum numero. 80. Eadem ratione ex contrario ex Latino et ciue Romana, siue ex lege Aelia Sentia siue aliter | contractum fuerit matrimonium, ciuis Romanus nascitur. fuerunt | tamen, qui putauerunt, ex lege 22. Aelia Sentia contracto matrimonio Latinum nasci, quia uidetur eo casu per legem Aeliam Sentiam et Iuniam conubium inter eos dari, et semper conubium efficit, ut qui nascitur, patris condicioni accedat; aliter uero contracto matrimonio eum, qui nascitur, iure gentium matris condicionem sequi et ob id esse ciuem Romanum; sed hoc iure utimur, (quod) et⁵ senatus consulto, quod auctore diuo Hadriano (factum est) significatur,

'deterioris' potest etiam fuisse 'peregrini'. ¹) His demum verbis h. l. suppletis sensui, quo exigente iam in ed. 4 (non) et (fuit) addideram, plene satisfit; quem nihil supplens Kr. ed. 2 pervertit. ²) Pro hoc ed. Kr. 2 habet diuersam et postea ut nos nunc sequi 'debebat pro sequebatur ex Suppl. St. p. XXIV. sed litteris partim maxime dubiis. ³) Ex Suppl. St. p. XXIV. ⁴) Haec quoque mea supplementa eorum, quae nunc Vst praestat, ad sensum et spatii modum accommodavi. De initio notat Stud., post ut fortasse scriptum fuisse sicr. Nunc in Suppl. negat post ut exstis-
tisse si. Ergo fortasse ex cive Rom. et Latina. ⁵) Omisso v. quod in fine versus, librarium ex scripsisse et post etiam f(actum) e(st) omisisse puto. certe illud enunciatum ut... nascatur nonnisi a priore hoc iure utimur pendere potest.

§. 79. Cf. §§. 29. 22. Ulp. 3, 3.

ut quo(quo)modo¹ ex Latino et ciue Romana natus ciuis Romanus nascatur. 81. His conuenienter etiam illud 'senatusconsulto diuus Hadrianus auctor significauit,'² ut ex Latino et peregrina, item contra ex peregrino et Latina (qui) nascitur, matris condicionem sequatur. 82. Illud quoque his consequens est, quod ex ancilla et libero iure gentium seruus nascitur, et contra ex libera et seruo liber nascitur. 83. Animaduertere tamen debemus, ne iuris gentium regulam uel lex aliqua uel quod legis uicem optinet, aliquo casu commutauerit. 84. Ecce enim ex senatusconsulto Claudiano poterat ciuis Romana, quae alieno seruo uolente domino eius coit, ipsa ex pactione libera permanere, sed seruum procreare; nam quod inter eam et dominum istius serui conuenerit, 'eo'³ senatusconsulto ratum esse iubetur. sed postea diuus Hadrianus, iniquitate rei et 23. inelegantia iuris motus, restituit iuris gentium regulam, ut cum ipsa mulier libera permaneat, liberum pariat. 85. '(Item [122] e lege Latina)'⁴ ex ancilla et libero poterant liberi nasci; nam ea lege cauetur, ut si quis cum aliena ancilla, quam credebatur

¹) qm Vst unde recte quo(quo)modo ed. Polen. ²) diuo Hadrianos (sed s expunctum) auctor significauit Vst, senatus consultum diuo Hadriano auctore significauit ed. Stud. aequae bene. ³) ex C. edd. ⁴) Restitui. Librarius hic spatium duarum litterarum reliquit, quod explevi 'Item'. Deinde uero 'e. l. latina' olim ob similitudinem cum sequenti ex ancilla facile omitti potuit. Legem enim hanc Romanam non fuisse, apparet tam ex fine quam ex initio si 86. collato cum SC. Claudiano. (Quod non curans suppleuit 'Etiam lege Aelia Sentia' Bg. ed. 5.) Neque uero alius populi peregrini legem Vespasianus facile mutasset, qui contra in iure Latinorum tantum innovauit, ut qui ante eum Latii ius obtinuissent, Latini ueteres dicerentur (Tacit. A. 4. 5 et infra not. ad 1, 95). Sed et simile quid in nuptiis Romanorum nobilium cum Latinis feminis et contra, bello contra spem exorto, cautum uidemus SCto a. u. 269. Dionys. 6, 1. Denique 'lege Latina' i. e. iure Latino aliquid obtinere Gaius perinde dicere poterat, atque Tryphoninus L. 12. §. 9. D. de captiv. (45, 15) dixit 'lege nostra' i. e. iure Romano. Vid. etiam 1, 193. 3, 96.

§. 82. Cf. infra §§. 88. 59. Ulp. 5, 9. Paul. 2, 24. §§. 1—3. pr. I. de ingen. (1, 4). §. 83. Cf. L. 24. D. de statu hom. (1, 5). §. 84. Cf. Paul. 2. 21. Tac. A. 4. 10. §. 2. ibique not. L. 3. Th. C. ad SC. Claud. (4, 9). infra §§. 91. 160. §. 85. Cf. L. 2 pr. D. ne de statu def. (40, 15). L. 3. C. sol. matr. (5, 18).

liberam esse, coierit, siquidem masculi nascantur, liberi sint, si uero feminae, ad eum pertineant, cuius mater ancilla fuerit. sed et in hac specie diuus Vespasianus, inelegantia iuris motus, restituit iuris gentium regulam, ut omnimodo, etiamsi masculi nascantur, serui sint eius, cuius et mater fuerit. 86. Sed illa pars eiusdem legis salua est, ut ex libera et seruo alieno, quem sciebat seruum esse, serui nascantur. itaque apud quos talis lex non est, qui nascitur, iure gentium matris condicionem sequitur et ob id liber est.

87. Quibus autem casibus matris et non patris condicionem sequitur qui nascitur, iisdem casibus in potestate eum patris, etiamsi is ciuis Romanus sit, non esse plus quam manifestum est. et ideo superius rettulimus, quibusdam casibus per errorem non iusto contracto matrimonio senatum interuenire et emendare uitium matrimonii, eoque modo plerumque¹ efficere, ut in potestatem patris filius redigatur. 88. Sed si ancilla ex ciue Romano conceperit, deinde manumissa ciuis Romana facta sit, et tunc pariat, licet ciuis Romanus sit qui nascitur, | sicut pater eius, non tamen in potestate patris est, 24. quia neque ex iusto coitu conceptus est, neque ex ullo senatusconsulto talis coitus quasi iustus constituitur.

89. Quod autem placuit, si ancilla ex ciue Romano conceperit, deinde manumissa pepererit, qui nascitur, liberum nasci, (na)turali ratione fit; nam hi, qui illegitime concipiuntur, statum sumunt ex eo tempore, quo nascuntur; itaque si ex libera nascuntur, liberi fiunt, nec interest, ex quo mater eos conceperit, cum ancilla fuerit: at hi, qui legitime concipiuntur, ex conceptionis tempore statum sumunt. 90. Itaque si cui mulieri ciui Romanae praegnantis aqua et igni interdictum fuerit, eoque modo peregrina facta tunc² pariat, complures distinguunt et putant, si quidem ex iustis nuptiis conceperit, ciuem Romanum ex ea nasci, si uero uolgo conceperit, peregrinum ex ea nasci. 91. Item si qua mulier ciuis Romana

¹) Cf. §. 68. ²) Ex Vst sic facilius legitur. fiat et tunc edd. prior.

§. 87. Cf. §§. 66 seq. §. 88. Cf. L. 46. D. de adopt. (1, 7). §. 89. Cf. Ulp. 5, 10. L. 18. 24. D. de statu hom. (1, 5). Quintil. I. O. 3, 6. §. 25. L. 1. §. 2. L. 9. D. ad munic. (50, 1). §. 90. Cf. §. 161. §. 91. Cf. §§. 64. 160. Ulp. 11, 11. Paul. 2, 24. §§. 2. 3.

praegnas ex senatusconsulto Claudiano ancilla facta sit ob id, quod alieno seruo inuito et denuntiante domino eius (*coiit*), conplures *distinguunt* et existimant, si quidem ex iustis nuptiis conceptus sit, ciuem Romanum ex ea nasci, si uero uolgo conceptus sit, *seruum* nasci eius, cuius mater facta esset ancilla. 92. Peregrina quoque si uolgo conceperit, deinde ciuis Romana *'facta* nunc ¹pariat, ciuem Romanum parit; si uero ex 25. peregrino | secundum leges moresque peregrinorum concepit, ita uidetur ex senatusconsulto, quod auctore diuo Hadriano factum est, ciuem Romanum parere, si et patri eius ciuitas Romana donetur.²

93. Si peregrinus sibi liberisque suis ciuitatem Romanam petierit, non aliter filii in potestate eius fiunt, quam si imperator eos in potestatem redegerit: quod ita demum is facit, si causa cognita aestimauerit, hoc filiis expedire: diligentius autem exactiusque causam cognoscit de impuberibus absentibusque: et haec ita edicto diui Hadriani significantur. 94. Item si quis cum uxore praegnante ciuitate Romana donatus sit, quamuis is, qui nascitur, ut supra dixi, ciuis Romanus sit, tamen in potestate patris non fit: idque subscriptione diui ³sanctissimi Hadriani significatur. qua de causa qui intellegit, uxorem suam esse praegnatam, dum ciuitatem sibi et uxori ab imperatore petit, simul ab eodem petere debet, ut eum, qui natus erit, in potestate sua habeat. 95. Alia causa est eorum, [124] qui *'Latii iure*⁴ cum liberis suis ad ciuitatem Romanam perueniunt; nam horum in potestate fiunt liberi. 96. ⁵Quod ius

¹) *Vst post trium litterarum spatium, tunc habere videtur. Fuerit facta nc.* ²) *Ex Vst. Rectius vero pro donet scriptum foret donata sit.* ³) *s Vst. cf. 1, 77.* ⁴) *Sic nunc etiam Vst Latini sunt et edd. Cf. de hoc et de tota re post Madvig. opusc. p. 273. lib. nostrum 'Gaius' p. 3 seq. et Rudorffi disp. crit. de maiore ac. min. Latio. Berol. 1860.* ⁵) *Num. Si edd. 1. 2. omis- sum hic ponere placuit.*

L. 5. §§. 2. 3. L. 18. D. de statu hom. (1, 4). L. 4. C. de poen. (9, 47). §. 92. Cf. §§. 77. 94. §. 93. Cf. 2, 135^a. 3, 20. Collat. 16, 7. §. 2. Plin. ep. 10, 6. Paneg. 37. supra §. 55. §. 94. Cf. §. 92. §. 95. Quod ius] Cf. Ascon. in Cic. Pison. p. 3. Bait. Cic. ad Attic. 5, 11. §. 2. Suet. Aug. 47. Strabo 4, 1. §. 13. p. 186. Plin. N. H. 3, 3 (4). §§. 18. 20. 23. 24. 30. c. 20 (24). §. 133. Tacit. A. 15, 32. H. 3, 55. Plin. paneg. 37. 39. Spartian. Hadr. 20. Orell. 4040.

quibusdam peregrinis 'ciuitatibus datum est uel a populo Romano uel a senatu uel a Caesare — — — aut maius est Latium aut minus; maius est Latium, cum et hi, qui decuriones leguntur, et ei, qui honorem aliquem aut¹ magistratum gerunt,² ciuitatem²⁶ Romanam censeantur; minus Latium³ est, cum hi tantum, qui uel magistratum uel honorem gerunt, ad ciuitatem Romanam perueniunt. idque conpluribus epistulis principum⁴ significatur.

97. *Non solum tamen naturales liberi secundum ea, quae diximus, in potestate nostra sunt, uerum et hi, quos adoptamus.* 98. *Adoptio autem duobus modis fit, aut populi auctoritate, aut imperio magistratus, uelut praetoris.* 99. *Populi auctoritate adoptamus eos, qui sui iuris sunt:* [125] *quae species adoptionis dicitur adrogatio, quia et is, qui adoptat, rogatur, id est interrogatur, an uelit eum, quem adoptaturus sit, iustum filium esse: et is, qui adoptatur, rogatur, an id fieri patiatur; et populus rogatur, an id fieri iubeat. imperio magistratus adoptamus eos, qui in potestate parentum*

¹) *Totum hoc supplementum debetur Vst. In lacuna, quae restat, Stud. dus nihil praeter particulam aliquam perisse putat uelut 'Set'. Cum vero librarius spatium hic, si omnino, certe non maius quam uerbi gratia v. 10. reliquisse putandus sit, malim: 'aliq(uo) ceterum'. Polen. suppleri uult: dicit(ur)q(ue) maius Latium. n(am). Stud. in ed.: huius autem iuris duae species sunt: nam. De re notaveram edd. 1. 2.: Maius Latium dici coepit ius Latii inde a Vespasiano. primum Hispaniae, ita datum, ut hae ciuitates magis populi Rom. municipia, licet ciuium Latinorum, quam ut antiquitus hoc iure dato (Plin. N. H. 3, 1. §. 3. 3, 3. §. 4. 3, 4. §. 4. 4, 22. §. 35.) coloniae Latinae (supra §. 22. Suet. Caes. 8. Ascon. in Cic. Pison. init. Dio 43, 39) esse, ideoque (cf. 'Gaius' p. 7—10) qui magistratum ibi gererent, de ipso populo Rom. bene merere viderentur, ut iam quasi radicitus et tanquam iusti et legitimi cives Rom. (Leg. Acil. repet. c. de ciuitate danda; L. 32. D. de iure fisci 49, 14), qui tribus et iuris honorum Romae participes fierent, etiam cum parentibus et liberis et uxore in ciuitatem venirent. Cf. etiam Gell. 16, 13. — Sed iam totus hic de Latii iure locus novo indiget tractatu.* ²) *Veri simile est, librarium hic integrum versum omisisse huius sententiae: nec ipsi solum sed etiam liberi et parentes.* ³) *Vst latum edd. praeter meas 1. 2.* ⁴) *ad praesides puta datis. — Sequens v. 8. rubricae tantum videtur destinatus fuisse.*

§. 97. = pr. I. de adopt. (1, 11). Cf. Ulp. 8, 1. §§. 98. 99. = L. 2 pr. D. de adopt. (1, 7). §. 1. I. eod. (1, 11). Cf. Ulp. 8, 2. 3. Gell. 5, 19. Cic. pro domo 29, 77.

sunt, siue primum gradum liberorum optineant, qualis est filius et filia, siue inferiorem, qualis est nepos neptis, pronepos proneptis. **100.** Et quidem illa adoptio, quae per populum fit, nusquam nisi Romae fit; at haec etiam in prouinciis apud praesides earum fieri solet. **101.** Item per populum feminae **27.** non adoptantur, nam id magis placuit; apud | praetorem uero uel in prouinciis apud proconsulem legatumue etiam feminae solent adoptari. **102.** Item inpuerem apud populum adoptari aliquando prohibitum est, aliquando permissum est: nunc ex epistula optimi imperatoris Antonini, quam scripsit pontificibus, si iusta causa adoptionis esse uidebitur, cum quibusdam conditionibus permissum est. apud praetorem uero et in prouinciis apud proconsulem legatumue cuiuscumque '(quemque)¹ aetatis adoptare possumus. **103.** Illud² utriusque adoptionis commune est, quod³ et hi, qui generare non possunt, quales sunt spadones, adoptare possunt; **104.** feminae uero nullo modo adoptare possunt, quia ne quidem naturales liberos in potestate habent. **105.** Item 'si(ue)⁴ quis per populum siue apud praetorem uel apud praesidem prouinciae adoptauerit, potest eundem alii in adoptionem dare. **106.** Sed et illud, (quod) quaesitum⁵ est, an minor natus maiorem natus adoptare possit, utriusque adoptionis commune est. **107.** 'Hoc uero⁶ proprium est eius adoptionis, quae [126] per populum fit, quod is, qui liberos in potestate habet, si se adrogandum dederit, non solum ipse potestati adrogatoris subicitur, sed etiam liberi eius in eiusdem fiunt potestate tanquam nepotes. |

¹) Addidi. ²) uero, quod C. et edd. addunt, *Digesta et Inst. ignorant, ex geminata u. vocis utriusque enatum, omisi.* ³) *Ex Dig. et Inst.* quia C. ed. Bg. ⁴) si C. edd. ⁵) set illa quaestio C. Set illud (quoque quod quaesitum) ed. Bg. illa quaestio . . . (omisso est) et in fine communis est ed. Stud. ⁶) *Ex Dig.* Illud (factum sc. ex h'.ū) C. edd.

§. 100. Cf. Ulp. 8, 4. §. 101. Cf. Ulp. 8, 5. L. 21. D. de adopt. (1, 7). Gell. 5, 19. L. 8. C. de adopt. (8, 48). §. 102. Cf. Ulp. 8, 5. §. 3. I. de adopt. (1, 11). Gell. l. c. §. 103. = L. 2. §. 1. cit. §. 9. I. de adopt. (1, 11). Cf. Ulp. 8, 6. §. 104. = §. 10. I. eod. Cf. Ulp. 8, 8^a. §. 105. Cf. §. 8. I. eod. §. 106. Cf. §. 4. I. eod. L. 16. L. 40. §. 1. D. eod. (1, 7). Cic. pro domo 13. 14. §. 107. = L. 2. §. 2. D. h. t. §. 11. I. eod. Cf. Ulp. 8, 8. L. 15 pr. L. 40 pr. D. h. t.

108. ¹*Nunc de his personis uideamus, quae in manu* 28.
nostra sunt. quod et ipsum ius proprium ciuium Romanorum
 est. 109. Sed in potestate quidem et masculi et feminae
 esse solent; in manum autem feminae tantum conueniunt.
 110. Olim itaque tribus modis in manum conueniebant, usu,
 farreo, coemptione. 111. Usu in manum conueniebat, quae
 anno continuo nupta 'perseuerabat; *quia enim*² uelut annua
 possessione usu capiebatur, in familiam uiri transibat filiaeque
 locum optinebat. itaque lege duodecim tabularum cautum
 est, ut si qua nollet eo modo in manum mariti conuenire, ea
 quotannis trinotio abesset atque eo modo cuiusque anni(usum)³
 interrumperet. sed hoc totum ius partim legibus sublatum
 est, partim ipsa desuetudine oblitteratum est. 112. Farreo in
 manum conueniunt per quoddam genus sacrificii, quod Ioui³
 Farreo fit (*et*) in quo farreus panis adhibetur, unde etiam
 confarreatio dicitur; complura praeterea huius iuris ordinandi
 gratia cum certis et sollemnibus uerbis, praesentibus decem
 testibus, aguntur et fiunt. quod ius etiam nostris temporibus
 in usu est: nam flamines maiores, id est Diales, Martiales, Qui-
 rinales, item⁴ | reges sacrorum, nisi '(qui) ex farreatis nati 29.

¹) *Duos versus rubricae causa vacuos reliquisse librarius videtur, ex quibus unum Gösch. explevit.* ²) *pseuerabant C sed litteras nt fortasse per correcturam in tq mutatas esse notat Vst. perseuerans, dum ed. mea prior; perseuerabat; quae enim ed. Bg. perseuerabat; nam ed. Gösch.* ³) *usum h. l. videtur omissum, cum aliquando sequens vox interrumpere priore parte notata esset.* ⁴) *Sic Vst. Scripsi vero Farreo non farreo, ne dubitaretur, hunc ipsum Iovem farreum, ut alius dapalis (Cat. 132), Iuno a febris febrilis, alii dii similiter appellatum esse; apparet enim, Gaium hoc velle, et a deo Farreo, cui sacrificium fieret, et a farreo pane, qui in eo sacrificio adhiberetur, confarreationem dictam esse, eaque sola de causa dei, cui hoc sacrificium fit, mentionem facere. Cf. 1, 99. Antea ex cj. edideram 'a nupta farreo' 'salso farreo' ed. Bg. 5.*

§. 108. Cf. §. 55. Dionys. 2, 25. §. 110. Cf. Serv. ad Georg. 1, 31. Boeth. ad Cic. Top. c. 3. p. 299 Bait. Arnob. 4, 20. §. 111. Cf. Cic. pro Flacco 34. Serv. l. c. Boeth. l. c. Macrob. Sat. 1, 3. Gell. 3, 2. infra §§. 115^b. 118. legibus] Cf. Tacit. A. 4, 16. §. 112. Cf. Ulp. 9. Serv. l. c. ad Aen. 4, 104. 374. Dionys. 2, 25. Plin. H. N. 18, 3, 11. Tacit. A. 4, 16. 53. Gell. 1, 12. Lamprid. Alex. Sev. 22 cum Madvig. advers. crit. II. p. 638.

sunt, non leguntur:¹ ac ne ipsi quidem sine confarreatione sacerdotium habere possunt. 113. Coemptione uero in manum conueniunt per mancipationem, *id est* per quandam imaginariam uenditionem: 'nam adhibitis non minus quam v. testibus ciuibus Romanis puberibus, item 'libripende, asse emit eum (*mulier et is*) mulierem,² cuius in manum conuenit. 114. Potest autem coemptionem facere mulier non solum cum marito suo, sed etiam cum extraneo; scilicet aut matrimonii causa facta coemptio dicitur, aut fiduciae; *quae* enim cum marito suo facit coemptionem, (*ut*) apud eum filiae loco sit, dicitur matrimonii causa fecisse coemptionem; *quae* uero alterius rei causa facit coemptionem aut cum uiro suo aut cum extraneo, uelut tutelae euitandae causa, dicitur fiduciae causa fecisse coemptionem. 115. Quod est tale: si qua uelit quos habet tutores 'deponere³ et alium nancisci, illis tutoribus (*auctoribus*) coemptionem facit; deinde a coemptionatore remancipata ei, cui ipsa uelit, et 30. ab eo uindicta | manumissa incipit eum habere tutorem, (*a*)

¹) exfarreatis natione leguntur Vst; littera o pro s scripta vel lecta uidetur, itaque ante qui omissum. ²) Sic formato supplemento omnimodo necessario significavi, librarium, cum v. mulierem errore bis scriptum putaret, secundum solum ut sine vitio exaratum descripsisse. Nec aliter locum vexatissimum recte constitui posse existimo, in quo tamen v. asse, quod praeterea a notatum in hoc cod. non inuenitur, dubium est. Ceterum etiam maritum in coemptione a muliere quasi emptum esse, auctores sunt praeter ipsam coemptionem, quam mulier cum marito facere dicitur, Varro teste Nonio 12, 50. s. v. Nubentes, Serv. ad Aen. 4, 103. 214. ad Georg. 1, 31. Isidor. orig. 5, 24, 26. Neque obstat emptiois vox, quae (ab ἐμπον dicta) nihil aliud significat, quam iure aliquo suum facere id quod emitur, hic suum maritum et patrem familiae, qui iam et dote data uxori rei uxoriae actione obligabatur; nam et familiae emptor non tam res quam fictam ipsam testatoris personam rerum dominam et sua superiore quasi suam facit sibi adiungit. libripendaemit eum mulierem Vst — libripende emit is mulierem ed. Stud. ³) Sic ed. Stud. reponere C. edd. etiam meae.

§. 113. Cf. Cic. l. c. de orat. 1, 56, 237. Serv. ad Aen. 4, 103. 214. ad Georg. 1, 31. Non. 12, 50. Boeth. l. c. Isidor. Or. 5, 24. §. 26. adhibitis . . . libripende] = Priscian. 6, 96. p. 726 Putsch. p. 282 Hertz. §. 114. Cf. Cic. pro Mur. 12. Boeth. et Serv. ll. cc. Dionys. 2, 25. infra 1, 136. 2, 159. §. 115. Cf. Fest. v. Remancipatam p. 277; infra §. 166.

quo manumissa est; qui tutor fiduciarius dicitur, sicut (*ex*) inferioribus apparebit. 115^a. 'Olim *quidem*¹ etiam testamenti faciendi gratia *fiduciaria* fiebat coemptio: tunc enim non aliter feminae testamenti faciendi ius habebant, exceptis quibusdam personis, quam si coemptionem fecissent remancipataeque et manumissae fuissent; set hanc necessitatem coemptionis faciendae ex auctoritate diui Hadriani senatus remisit; 'censentur enim *ipso iure* | feminae *capite deminutae*.² | 115^b. Si tamen [128] *mulier*³ fiduciae causa cum uiro suo fecerit coemptionem, nihilominus filiae loco incipit esse: nam si omnino qualibet ex causa uxor in manu uiri sit, placuit eam filiae iura nancisci.⁴

116. Superest, ut exponamus, quae personae in mancipio sint. 117. Omnes igitur liberorum personae, siue masculini siue feminini sexus, quae in potestate parentis sunt, mancipari ab hoc eodem modo possunt, quo etiam serui mancipari possunt. 118. Idem iuris est in earum personis, quae in manu sunt: nam feminae a coemptionatoribus eodem modo possunt (*mancipari, quo liberi a parente* 'possunt, in tantum')⁵ quidem, ut quamuis ea sola apud coemptionatorem filiae loco sit, quae ei nupta sit, tamen nihilo minus etiam | quae ei nupta³¹ non sit nec ob id filiae loco sit, ab eo mancipari possit. 118^a. (*Set*)⁶ plerumque solum et a parentibus et a coemptionatoribus mancipantur, cum uelint parentes coemptionatoresque (*e*) suo iure eas personas dimittere, sicut inferius euidentius apparebit. 119. Est autem mancipatio, ut supra quoque diximus, imagi-

¹) Olim olim C. olim edd. ²) Restitui nunc (ed. 4) propius ad *Hollw. Sched. ductus sane incertos et sensum. Ed. prior. pro ipso iure . . cap. min. feceram fecissent . . coemptionem. Kr. ed. 2 hiatus indicat.* ³) Göschen. volebat 'Si qua tamen' vel 'licet autem mulier'.
⁴) Sequitur linea vacua. ⁵) Hoc si scriptum ponis possint, ostendit, qua ratione librarius omnia haec omittere potuerit. 'mancipatur; adeo' ed. Bg. ⁶) Supplevi ex praecedente possit.

§. 115^a. Cf. Cic. Top. 4. Liv. 39, 9. Gell. 1, 12. §. 115^b. Cf. §§. 114. 118. 3, 14. §. 117. Cf. Dionys. 2, 27. Plut. Num. 17 fin. infra 1, 132. L. 10. C. de patr. pot. (8, 47). §. 118. Cf. §§. 114 seq. 123. 137. §. 118^a. Cf. §§. 132 seq. §. 119. = Boeth. in Top. 5. p. 322 Bait. Cf. supra §. 113. Ulp. 19, 3. 4. Varro de L. L. 5, 34. §. 163. 9, 49. §. 83. Epit. 1, 6. §. 3. Theophil. 1, 12. §. 6. Fest. v. Rodus p. 265. C. Aelius apud Priscian. 8, 4. p. 792 P. qui libram — libripens] = Priscian. 6 fin. p. 726 P.

narum quaedam uenditio: quod et ipsum ius proprium ciuium Romanorum est; eaque res ita agitur: adhibitis non minus quam quinque testibus ciuibus Romanis puberibus et praeterea alio eiusdem condicionis, qui libram aeneam teneat, qui appellatur libripens, is, qui mancipio 'accipit, aes¹ tenens ita dicit: HVNC EGO HOMINEM EX IVRE QVIRITIVM MEVM ESSE AIO ISQVE MIHI EMPTVS ESTO HOC AERE AENEAQVE LIBRA; deinde aere percutit libram idque aes dat ei, a quo mancipio accipit, quasi pretii loco. 120. Eo modo et seruiles et liberae [129] personae mancipantur; animalia quoque, quae mancipi sunt, quo in numero habentur boues, equi, muli, asini; item praedia tam urbana quam rustica, quae et ipsa mancipi sunt, qualia sunt Italica, eodem modo solent mancipari. 121. In eo solo praediorum mancipatio a ceterorum mancipatione differt, quod personae seruiles et liberae, item animalia, quae mancipi sunt, nisi in praesentia sint, mancipari non possunt; adeo quidem, |
 32. ut eum, (qui) mancipio accipit, adprehendere id ipsum, quod ei mancipio datur, necesse sit; unde etiam mancipatio dicitur, quia manu res capitur: praedia uero 'in² absentia solent mancipari. 122. Ideo autem aes et libra adhibetur, quia olim aereis tantum nummis utebantur; et erant asses, dupondii, semisses, quadrantes, nec ullus aureus uel argenteus nummus in usu erat, sicut ex lege XII tabularum intellegere possumus; eorumque nummorum uis et potestas non in numero erat, sed in pondere; namque³ ueluti asses librales erant,⁴ et dupondii

¹) Ita rectius Bg. ex Boethio. accipit rem C. accipit rem aes et mea prior ed. ex 'Gaius' p. 27. ²) Hic in fine versus addidi, quod in C. secundo v. superiore ante mancipio abundat. ³) Scripsi, cum in Vst prima littera sit n. 'aliquo aeris' ed. 3. 'nummorum' ex Lachm. cj. ed. Bg. ⁴) 'tum erant bilibres; unde' ed. Bg. Quod ex C. Bluhm. refert fuerant, id ed. 3 interpretatus eram p. II erant. 'Nam sic et notare et praeponere 'pondo' et accusativum adhibere solebant. Vid. I. F. Gronov. de pec. vet. 1, 6, p. 27.' Sed post Vst Gaianum potius videtur quod nunc edidi.

§. 120. Cf. Ulp. 19, 1. supra 1, 113. 117. infra 2, 19. 21. 27. 35. §. 121. Cf. Ulp. 19, 6. Isidor. Or. 5, 25. §. 31. Varro de L. L. 6, 8. §. 85. §. 122. Cf. Plin. N. H. 33, 3, 13. Dionys. 9, 27. Gell. 20, 1. Isidor. Or. 10, 67. 16, 18. §. 5. et 25. §. 3. Priscian. p. 708. 1347 P. Fest. v. Pendere. Grave aes. Dispensatores p. 208. 98. 72. Schol. Pers. 2, 59.

duarum librarum, unde etiam dupondius dictus est, quasi duo pondo: quod nomen adhuc in usu retinetur. semisses quoque et quadrantēs pro rata scilicet portione ad pondus examinati erant. tunc igitur et qui dabat alicui¹ pecuniam, non adnumerabat eam, sed appendebat; unde serui, quibus permittitur administratio pecuniae, dispensatores appellati sunt et 'ad hunc diem dicuntur.² 123. ³Si tamen quaerat aliquis, qua re si qua coemptio nem fecit, differat a mancipationis, illa quidem, quae coemptionem facit, non deducitur in seruilem conditionem, at a parentibus et a coemptionatoribus mancipationis mancipationae seruorum loco constituuntur, adeo quidem, ut ab eo, cuius in mancipio sunt, neque hereditatem³³. neque legata aliter capere possint, quam si simul eodem testamento liberi esse iubeantur, sicuti iuris est in persona seruorum. sed differentiae ratio manifesta est, cum a parentibus et a coemptionatoribus iisdem uerbis mancipio accipiuntur,⁴ quibus serui; quod non similiter fit in coemptione.⁵

124. Videamus nunc, quo modo ii, qui alieno iuri subiecti sunt, eo iure liberentur.

125. Ac prius de his dispiciamus, qui in potestate sunt.

126. Et quidem serui quemadmodum potestate liberentur, ex his intellegere possumus, quae de seruis manumittendis superius exposuimus. 127. ⁶Hi uero, qui in potestate parentis sunt, mortuo eo sui iuris fiunt. sed hoc distinctionem recipit; nam mortuo patre sane omnimodo filii filiaeue sui iuris efficiuntur; mortuo uero auo non omnimodo nepotes neptesue sui iuris fiunt, sed ita si post mortem aui in patris sui potestatem recasuri non sunt. itaque si moriente auo pater eorum et uiuat et in potestate patris fuerit, tunc post

¹) Haec maxime respondere Sched. videntur. possis tamen etiam facere: convenienter qui dabat olim. ²) Ex Hollw. et mea cf. restitui. ³) In restituenda hac §. post Vst paululum deflexi ab his, quae ed. 3. proposueram. ⁴) accipiuntur C. ed. Bg. ⁵) Ex Gösch. ed. 2. restitui. ⁶) Supplementa debentur Inst.

§. 123. Cf. §§. 113. (cum ibi citt.) 138. 2, 160. 3, 114. et Gell. 18, 6. unde apparet, quosdam uxorem, quae coemptionem fecerat, in manu et mancipio viri esse dixisse. §. 124. = pr. I. quib. mod. i. pot. solv. (1, 12). §. 125. Cf. §§. 13 seq. §. 126. = pr. I. cit. superius] cf. ante §. 18. not. §. 127. = pr. I. cit. Cf. Ulp. 10, 2.

- obitum aui in patris sui potestate fiunt; si uero is, quo tempore auus moritur, aut iam mortuus est aut exiit de potestate (patris, tunc hi, quia in potestatem) eius cadere non possunt, [131]
34. sui iuris fiunt. 128. Cum | autem is, cui ob aliquod maleficium 'ex lege (aliqua uelut ex lege) Cornelia¹ aqua et igni interdictur, ciuitatem Romanam amittat, sequitur, ut quia eo modo ex numero ciuium Romanorum tollitur, proinde ac mortuo eo desinant liberi in potestate eius esse: nec enim ratio patitur, ut peregrinae condicionis homo ciuem Romanum in potestate habeat. pari ratione et si ei, qui in potestate parentis sit, aqua et igni interdictum fuerit, desinit in potestate parentis esse, quia aequae ratio non patitur, ut peregrinae condicionis homo in potestate sit ciuis Romani parentis. 129. Quodsi ab hostibus captus fuerit parens, quamuis seruus hostium fiat, tamen pendet ius liberorum propter ius postliminii, 'quo² hi, qui ab hostibus capti sunt, si reuersi fuerint, omnia pristina iura recipiunt; itaque reuersus habebit liberos in potestate: si uero illic mortuus sit, erunt quidem liberi sui iuris; sed utrum ex hoc tempore, quo mortuus est apud hostes parens, an ex illo, quo ab hostibus captus est, dubitari potest. ipse quoque filius neposue si ab hostibus captus fuerit, similiter dicemus, propter ius postliminii potestatem quoque parentis in suspenso esse. 130. Praeterea exeunt liberi uiriles sexus
35. de parentis potestate, si flamines Diales inaugurentur, et | femini sexus, si uirgines Vestales capiantur. 131. Olim 'quidem,³ quo tempore populus Romanus in Latinas regiones colonias deducebat, (et) qui iussu parentis in coloniam Latinam nomen dedissent,⁴ desinebant in potestate parentis esse, quia effice-

1) *Ex Vst, sed necessario suppletum. ex lege poenali edd. prior. secundum Gösch. Schedas correctas.* 2) quia *Inst.* quod *Vst, sed ut puto nota erronea.* 3) qq. *C. Vst (sed pro qd, ut puto; cf. 1, 157).* quoque *edd., quod non est huius loci.* 4) *Ex Vst partim cj. sed certa secundum Suppl. St. p. XXV.*

§. 128. = §. 1. *I. ib. Cf. Ulp. 10, 3.* §. 129. = §. 5. *I. ib. Cf. Ulp. 10, 4. dubitari potest] C. Paul. 2, 24. §. 1. L. 12. §. 1. L. 18. L. 22. §. 2. D. de captiv. (49, 15).* §. 130. *Cf. Ulp. 10, 5. infra §. 145. 3, 114. Tacit. A. 4, 16. Gell. 1, 12. Plutarch. Num. 10.* §. 131. *Cf. Cic. pro Caec. 33. 34. pro Balbo 11—13. pro domo 30. Boeth. in Top. 4. p. 302 Bait.*

[132] rentur¹ alterius ciuitatis ciues.² **132.** 'Praeterea³ emancipatione desinunt liberi in potestate parentium esse. set filius quidem tribus mancipationibus, ceteri uero liberi, siue masculini sexus siue feminini, una mancipatione exeunt de parentium potestate: lex enim XII tabularum tantum in persona filii de tribus mancipationibus loquitur his uerbis: 'si pater (ter) filium uenum duit, filius (a) patre liber esto'.⁴ eaque res ita agitur: mancipat pater filium alicui; is eum uindicta manumittit: eo facto reuertitur in potestatem patris; is eum iterum mancipat uel eidem uel alii (set in usu est, eidem mancipari) isque eum postea similiter uindicta manumittit; eo facto (cum) rursus in potestatem patris fuerit reuersus,⁵ tertio pater eum mancipat uel eidem uel alii (set hoc in usu est, ut eidem mancipetur) eaque mancipatione desinit in potestate patris esse, etiamsi nondum manumissus sit, set adhuc in causa mancipii |⁶ —————

¹) Ex Vst; quae legi non potuerunt, ad sensum et spatium supplevi. ²) Sequitur linea vacua. ³) Ex Inst. et Bg. ed. 5. addidi. ⁴) Ex Vst; v. ter post pater verisimilius excidit quam post filium; quanquam Ulp. 10, 1. accuratius verba legis retulisse videtur. ⁵) Ex Vst ita locus hic et paulo post reficiendus videbatur. Confirmarunt Suppl. St. p. XXV. ⁶) Nihil fere in hac pagina legi potuit, nisi a Stud., praesertim in Suppl. fere haec: v. 6. patrono in bonis lib(erti?), v. 11 initio mancipatione exeunt de patris pote — v. 12 medio m(anu)m(issae) fuerint; ut Gaius hic de iure patris emancipatoris in bonis emancipati eodem fere ac quod manumissori in bonis liberti competit, egisse videatur, postea vero de eodem emancipationis ceterarum praeter filium personarum iure, ubi una mancipatio et manumissio sufficiebat. quod firmat Gaii epit. Itaque in priore paginae parte initio sequebatur fere 'sit apud eum, cui mancipatus est. a quo si rursus manumittatur, sui iuris fit'. Rursus haec quae exceperint, cognosci iam certo potest ex Gaii epit. 1, 6. §. 3 med.: 'Tamen cum tertio mancipatus fuerit filius a patre naturali fiduciario patri, hoc agere debet naturalis pater, ut ei a fiduciario patre remancipetur, et a naturali patre manumittatur, ut si filius ille mortuus fuerit, ei in hereditate naturalis pater, non fiduciarius, succedat. Feminae uel nepotes masculi ex filio una emancipatione de patris uel aui exeunt potestate et sui iuris efficiuntur. Et hī ipsi quamlibet una mancipatione de patris uel aui potestate exeant, nisi a patre fiduciario

§. 132. Cf. Gai. epit. 1, 6. §. 3. Ulp. 10, 1. §. 6. I. quib. mod. i. pot. solv. (1, 12); infra §. 135. 2, 141. 3, 6. 4, 79. Dionys. 2, 27.

36. 133. ¹ *Admonendi autem sumus, liberum arbitrium esse ei, qui*
 t. s. *filium et ex eo nepotem in potestate habebit, filium quidem* [133]
potestate dimittere, nepotem uero in potestate retinere: uel
ex diuerso filium quidem in potestate retinere, nepotem uero
manumittere, uel omnes sui iuris efficere. eadem et de
pronepote dicta esse intellegemus.

134. ² *Praeterea parentes etiam liberos in adoptionem*
datos in potestate habere desinunt. et in filio quidem, si in
 37. *adoptionem datur, tres mancipationes | et duae intercedentes*
manumissiones proinde fiunt, ac fieri solent, cum ita eum pater
de potestate dimittit, ut sui iuris efficiatur. deinde aut patri
remancipatur, et ab eo is, qui adoptat, uindicat apud praetorem,
filium suum esse, et illo contra non uindicante ³ *praetore*
uindicanti filius addicitur, aut 'non remancipatur' ⁴ *patri, 'sed |*
ab eo uindicat is qui adoptat, apud quem in tertia' ⁵ *manci-*
patione est: set sane commodius est patri remancipari. ⁶ *in*
ceteris uero liberorum personis, seu masculini seu feminini
sexus, una scilicet mancipatio sufficit, et aut remancipantur
parenti aut non remancipantur. eadem et in prouinciis apud

remancipati fuerint et a naturali patre manumissi, succedere eis
naturalis pater non potest, nisi fiduciarius, a quo manumissi sunt.
Nam si remancipatum eum sibi naturalis pater uel auus manu-
miserit, ipse eius in hereditate succedit'. Cf. §. 6. I. quib. mod.
ius pot. solv., verb. 'Et tunc ex edicto Praetoris etc.' ¹ *Est*
§. 7. I. h. t. L. 28. D. de adopt. (1, 7) a Gösch. recte h. l. posita,
quamquam Stud. nihil eorum conspexit. Mihi tamen verisimilius
visum est, initium §i in Iustiniani Inst. fidelius quam in Dig. ex
Gaio transumptum esse; unde ex illis restitui. 'Liberum arbitrium
est ei' ed. Bg. Nec quicquam, si sententiam spectas, inter haec et
ea, quae not. anteced. significavi, interiisse videtur. ² *Initium*
hoc deperditum ex Göscheni fere restitutione ad sensum demon-
strandum supplavi. Nihil enim inter hanc §. et 133. intercidis-
se, ex §§. 7. 8. I. quib. mod. i. pot. solv. (1, 12) apparet. ³ *Hoc a*
fugitivum in C. inter uindicat et apud positum huc revocandum erat.
⁴ *Ex Scheurlii cj. firmata Vst. iure mancipatur C. edd.* ⁵ *Ex*
Vst et partim ex Scheurlii cj. ⁶ *sc. ab eo, cui in adoptionem*
daturus est, ne aliam personam, cui mancipetur, adhibere necesse
sit. Scheurl.

§. 134. Cf. maxime Plin. ep. 8, 18. §. 4. praeterea Gell. 5, 19.
 Suet. Oct. 64. Cic. de fin. 1, 7. Tertull. apol. 9. L. ult. C. de adopt.
 (8, 48). §. 8. I. t. c. (1, 12).

praesidem prouinciae solent fieri. **135.** Qui ex filio semel iterumue mancipato conceptus est, licet post tertiam mancipationem patris sui nascatur, tamen in aui potestate est, et ideo ab eo et emancipari et in adoptionem dari potest. at is, qui ex eo filio conceptus est, qui in tertia mancipatione est, non [134] nascitur in aui potestate: set eum Labeo quidem existimat in eiusdem mancipio esse, cuius et pater sit: utimur autem hoc iure, ut quamdiu pater eius in mancipio sit, pendeat ius eius; et si quidem pater eius ex mancipatione manumissus erit, 'cadat¹ in eius potestatem; si uero is, dum in mancipio sit, de|cesserit, sui iuris fiat. **135^a.** Eadem scilicet' intellegemus 38. in nepote, cum semel is mancipatus fuerit, ac in filio, qui in tertia mancipatione est. nam² ut supra diximus, quod in filio faciunt tres mancipationes, hoc facit una mancipatio in nepote. **136.** 'Mulier | eo, quod in manum conuenit, non semper, nisi coemptionem fecerit, parent|is potestate hodie liberatur; nam de flaminica Diali le|ge Asinia Antistia ex auctoritate Cornelii Maximi et | Tiberonis cautum est,³ ut haec quod ad sacra tantum uideatur in manu esse, quod uero ad ceteras causas perinde habeatur, atque si in manum non conuenisset. 'eae | uero mulieres, quae in manum conue- niunt per coemp|tionem,⁴ potestate parentis liberantur; nec interest, an in uiri sui manu sint an extranei, quamuis hae solae loco filiarum habeantur, quae in uiri manu sunt.

¹) *Ex Bg. ed. 5. cadit ed. mea prior.* ²) *Supplementum nunc ad Sched. accuratius accommodavi.* ³) *Ex his edd. tantum praestant fecerit et Maximi et Tiberonis. In restitutione ad sensum licet etiam ad ductus Sched. facta maxime rationem habui Tacit. A. 4, 16. ad a. 24, cuius coss. fuerunt C. Asinius Pollio et C. Antistius Vetus. De re, an ita salvis religionibus lege caveri posset, iam Augusti aetate videtur tractatum esse (cf. Tacit. l. c. Suet. Oct. 31. Dio 54, ult.) et tum Ictis Cornelio Maximo et Tiberoni (L. 2. §§. 45. 46. D. de orig. iur. 1, 2. L. 16. §. 1. D. de instr. leg. 33, 7) ea sententia placuisse, ex qua Tiberii demum aetate lex lata est. Lachmanno de SCto ex auctoritate coss. a. 743. Pauli Fabii Maximi et Q. Aelii Tiberonis facto cogitanti multa adversantur, in quibus praeter Taciti auctoritatem etiam hoc, quod illi consules inverso ordine fuerunt. ⁴) Similiter restitui.*

§. 135. Cf. §. 9. I. ib. supra §§. 132. 89. §. 135^a. Cf. §§. 132. 134. §. 136. quamuis] Cf. §§. 111. 114. 115^b.

137. *'Feminae, quae in manu sunt, similiter eo iure liberantur atque filiae, quae in potestate sunt, uelut morte eius, cuius in manu sunt, siue ei aqua et igni interdictum fuerit.* **137^a.** *Sed et¹ remancipatione desinunt in manu esse,* [135]

et si ex ea mancipatione manumissae fuerint, sui iuris efficiuntur. ²*et ea quidem, quae fiduciae causa cum extraneo coemptionem fecerit, cogere coemptionatorem potest, ut se remancipet, cui ipsa uelit; at uirum, cuius in manu est,*
39. *nihilo magis potest cogere, quam et filia patrem. sed filia quidem nullo modo patrem potest cogere, etiam si adoptiua sit: haec autem (uirum) repudio misso proinde compellere potest, atque si ei nunquam nupta fuisset.*

138. *li, qui in causa 'mancipii³ sunt, quia seruorum loco habentur, uindicta, censu, testamento manumissi sui iuris fiunt.*

139. *Nec tamen in hoc casu lex Aelia Sentia locum habet: itaque nihil requirimus, cuius aetatis sit is, qui manumittit et qui manumittitur; ac ne illud quidem, an patronum creditoremue manumissor habeat; ac ne numerus quidem lege Fufia Caninia⁴ finitus in his personis locum habet.* **140.** *Quin etiam inuito quoque eo, cuius in mancipio sunt, censu libertatem consequi possunt, excepto eo, quem pater ea lege mancipio dedit, ut sibi remancipetur; nam quodammodo tunc pater potestatem propriam reseruare sibi uidetur eo ipso, quod mancipio recipit. ac ne is quidem dicitur inuito eo, cuius in mancipio est, censu libertatem consequi, quem pater ex noxali causa*

¹) *Sententiam probabilem deperditorum vv. 16—18. restitui pro spatii modo et in v. 18. ad Sched. ductus (a^q scriptum fuisse posui). Item novum §i signum (137^a) feci.* ²) *Similiter v. 21—23. partemque v. 24. restitui, sed nunc ex Vst.* ³) *Sic geminata littera i haec vox h. l., ubi res non spectat, in C. legitur, ut interdum aliae multae similes (velut spurii filii 1, 64. 2, 159. bestiis 1, 13. 14. peculii 4, 74^a. iudicii 4, 133. uadimonii 4, 185) non mancipi, dum in rebus mancipi vel nec mancipi ubique tantum haec forma, quamvis et ipsa a mancipium oriunda invenitur. Quare etiam in edendo hoc discrimen retinendum putavi.* ⁴) *legis Fuf. Can. etiam Vst.*

§. 137. *Cf. §§. 127. 128.* §. 137^a. *Cf. Fest. v. Remancipatam p. 277. supra §§. 118. 118^a. §. 9. I. quibus mod. ius pot. solv. (1, 12).*
 §. 138. *Cf. 1, 123. 2, 160. 3, 114.* §. 139. *Cf. §§. 38. 18. 42. 47.*
 §. 140. *Cf. 4, 75. 79. Collat. 2, 3. L. 3. §. 4. D. de hom. lib. exh. (43, 24).*

mancipio dedit, uelut quod furti eius nomine damnatus est, et eum mancipio actori dedit: nam hunc actor pro pecunia habet.

141. In summa admonendi sumus, aduersus eos, quos in mancipio habemus, nihil nobis | contumeliose facere licere; alioquin ^{40.}
[136] 'iniuriarum *actione*¹ tenebimur. ac ne diu quidem in eo iure detinentur homines, set plerumque hoc fit dicis gratia 'modo² uno momento; nisi scilicet ex noxali causa 'mancipio *dentur*.³

142. Transeamus nunc ad aliam diuisionem. nam ex his personis, quae neque in potestate neque in manu neque in mancipio sunt, quaedam uel in tutela sunt uel in curatione, quaedam neutro iure tenentur. uideamus igitur, quae in tutela, 'quae⁴ in curatione sint: ita enim intellegemus ceteras personas, quae neutro iure tenentur. **143.** Ac prius dispiciamus de his, quae in tutela sunt.

144. Permissum est itaque parentibus, liberis, quos in potestate sua habent, testamen(*to tu*)tores dare: masculini quidem sexus 'inpueribus, (*feminini uero inpueribus puberibus*)que, uel cum nuptae sint.⁵ ueteres enim uoluerunt feminas, etiamsi perfectae aetatis sint, propter animi leuitatem in tutela esse. **145.** Itaque si quis filio filiaeque testamento tutorem dederit, et ambo ad pubertatem peruenerint, filius quidem desinit habere tutorem, filia uero nihilominus in tutela permanet: tantum enim ex lege Iulia et Papia Poppaea iure liberorum a tutela liberantur feminae. loquimur autem | ex-41.
ceptis uirginibus Vestalibus, quas etiam ('*tutela*)⁶ ueteres in

¹) iniuria | rumpē *Vst*. sed cum insolite dicatur iniuriarum causa teneri, suspicor in archetypo fuisse iniuriar' aone. ²) *Addidi. m Vst*. ³) Sic nunc ed. 5. ex perpetuo Gaii more scripsi; nec hic mancipio dare et mancipare plane idem est. manciparentur *C. mancipentur Kr. ed. 2.* ⁴) Sic *Vst* uel edd. prior. ⁵) inpuerib.que c' nuptae sint *Vst*. Itaque praeter supplementum, de quo dubitari vix possit, unam litterulam l addidi. ⁶) Hoc post sacerdotii supplemēt ceterae edd. sed tum pro etiam, quod aperte respicit §. 130, iam dixisset Gaius. liberas simpliciter i. e. non seruas, ut in *Kr. ed. 2. nullo modo ferri potest. Cf. 2, 112. Omittit Kr. ed. 2.*

§. 141. Cf. §§. 115. 118^a. 132. 134. 137. §§. 142. 143. = *pr. I. de tutelis (1, 13).* §. 144. Cf. *Ulp. 11, 1. 15. Fr. Vat. 229. §. 3. I. tit. cit. (1, 13); — infra §. 190. 2, 240. 289. Liv. 34, 2. Cic. pro Mur. 12. Boeth. in Cic. Top. 4. 11. p. 302. 335. 342 Bait. Isidor. Or. 9, 7. §. 30.* §. 145. Cf. §. 194. 3, 44. *Ulp. 11, 14. 15. — Plutarch. Num. 10. Dio 56, 10.*

honorem sacerdotii liberas esse uoluerunt: itaque etiam lege XII tabularum cautum est. **146.** Nepotibus autem neptibusque ita demum possumus testamento tutores dare, si post mortem nostram in patris sui potestatem¹ recasuri non sint. itaque si filius meus mortis meae tempore in potestate mea sit, nepotes, quos ex eo (*habeo*), non 'poterunt² ex testamento meo habere tutorem, quamuis in potestate mea fuerint; scilicet quia mortuo me in patris sui potestate futuri sunt. **147.** Cum [137] tamen in compluribus aliis causis postumi pro iam natis habeantur, et in hac causa placuit, non minus postumis quam iam natis testamento tutores dari posse, si modo in ea causa sint, ut si uiuis nobis nascantur, in potestate nostra fiant. hos '(enim)³ etiam heredes instituere possumus, cum extraneos postumos heredes instituere permissum non 'sit. **148.** (*Vxori*), quae⁴ in manu est, proinde ac filiae, item nurui, quae in filii manu est, proinde ac nepti tutor dari potest. **149.** Rectissime autem tutor sic dari potest: LVCIVM TITIVM LIBERIS MEIS TVTOREM 'DO (*uel*) VXORI (*MEAE*) TVTOREM DO.⁵ sed et si ita scriptum sit: LIBERIS MEIS uel VXORI MEAE TITIVS TVTOR ESTO, recte datus intellegitur. **150.** In persona

42. tamen | uxoris, quae in manu est, recepta est etiam tutoris optio, id est, ut liceat ei permittere, quem uelit ipsa, tutorem sibi optare, hoc modo: TITIAE VXORI MEAE TVTORIS OPTIONEM DO. quo casu licet uxori '(tutorem optare)⁶ uel in

¹) iure inserunt C. edd. Vid. 'Gaius' p. 28. ²) potesint C. poterint ed. Bg. ³) Addidi. ⁴) sint quae etiam Vst. An ex sit ut quae? vid. sequ. not. ⁵) dolic. tut do Vst. errore puta inde nato, quod nota antiquior ut = uxor (cf. Putsch. p. 1538), cuius vestigia in 1, 148. et aliquoties in Ulpiani fragmentis (cf. Fleck-eisen N. Jahrb. f. Philol. LXXV p. 373) comparent quaeque in archetypo adhibita fuisse videtur, librario incognita erat. DO LEGO aut DO ed. mea 3. DO ed. Stud. ⁶) Ita Lachm. ed. (Fefellit librarium similitudo litterarum -t ux-ori et tut. opt-are.) (eligere tutorem) ed. Bg. (ita testari, ut tutorem optare liceat) auctore Mommseno ed. Stud.; perperam quantum video, et contra Gaii mentem, ex qua non testatoris est, sed mulieris, data optione (sive

§. 146. = §. 3. I. tit. cit. §. 147. = §. 4. I. ib. — Cf. 2, 130. 242. §. 148. Cf. §. 114. 2, 159. §. 149. Cf. 2, 280. 193. Fr. Vat. 229. §§. 150—153. Cf. Liv. 39, 19. Plaut. Truc. 4, 4. v. 6. Lex Flav. Salp. 22.

omnes res uel in unam forte aut duas. **151.** Ceterum aut plena optio datur aut angusta. **152.** Plena ita dari solet, ut proxime supra diximus. angusta ita dari solet: TITIAE VXORI MEAE 'TVTORIS OPTIONEM DVMTAXAT¹ SEMEL DO, aut DVMTAXAT BIS DO. **153.** Quae optiones plurimum inter se differunt; nam quae plenam optionem habet, potest semel et bis et ter et saepius tutorem optare: quae uero angustam habet optionem, si dumtaxat semel data est optio, amplius quam semel optare non potest; si tantum bis, amplius quam bis optandi facultatem non habet. **154.** Vocantur autem hi, qui nominatim testamento tutores dantur, datiui, qui ex optione sumuntur, optiui.

155. Quibus testamento quidem tutor datus non sit, iis ex
 138] lege XII '(tabularum)² agnati sunt tutores, qui uocantur legitimi. **156.** Sunt autem agnati per uirilil sexus personas cognatione iuncti, quasi a patre cognati, ueluti frater eodem patre natus, fratris filius neposue ex eo, item patruus et patruus | filius et nepos ex eo. at hi, qui per feminini sexus per- 43.
 sonas cognatione coniunguntur, non sunt agnati, sed alias t. s.
 naturali iure cognati. itaque inter auunculum et sororis filium non agnatio est, sed cognatio. item amitae, materterae filius non est mihi agnatus, set cognatus, et inuicem 'scilicet³ ego illi eodem iure coniungor, quia qui nascuntur, patris non matris familiam sequuntur. **157.** Sed olim quidem, quantum ad legem XII tabularum attinet, etiam feminae agnatos habebant tutores. sed postea lex Claudia lata est, quae quod ad feminas attinet, tutelas (illas) sustulit: itaque masculus quidem in-

plena sive angusta, quod discrimen Gaius hic nondum spectat) statuere, utrum tutorem generalem an in singulas quasdam res sive plures optare velit. Ut nos, ed. Kr. 2. ¹) dumtaxat tutoris optionem C. et Bg. ed. 5. diuellendo v. duntaxat a suo verbo ita ut poetis tantum licet; nec aliud docet Hand. ad Tursellin. II. p. 339. ²) Monente Pöschm. supplui. Cf. 1, 132. ³) scilicet si C. (pro si potius sic Vst, ut manifestius appareat, notatum verbum scilicet librario fraudi fuisse) unde Pöschm. cj.: et inuicem. scilicet etsi ego illi (agnatus sum, non tamen filio illius) eodem iure etc. colato Theoph. I. 15. §. 1.

§. 154. Cf. Ulp. 11, 14. §. 155. = pr. I. de leg. agn. tut. (1, 15). Cf. Ulp. 11, 3. §. 156. = §. 1. I. ib. L. 7. D. de leg. tut. (26, 4). Cf. Ulp. 11, 4. Isidor. Or. 9, 6. §§. 1. 2. §. 157. Cf. §. 171. Ulp. 11, 8. L. 2. Th. C. de tut. et cur. cr. (3, 17). L. 3. C. de leg. tut. (5, 30).

pubes fratrem puberem aut patruum habet tutorem; femina uero talem habere tutorem non potest. **158.** Set agnationis quidem ius capitis diminutione perimitur cognationis uero ius eo modo non commutatur; quia ciuilis ratio ciuilia quidem iura corrumpere potest, naturalia uero non potest. **159.** Est autem capitis diminutio prioris *'status'*¹ permutatio: eaque tribus modis accidit: nam aut maxima est capitis *diminutio*, aut minor, quam quidam mediam uocant, aut minima. **160.** Maxima est capitis diminutio, cum aliquis simul et ciuitatem et libertatem amittit; 44. *'quae accidit incensis, qui ex forma censuali uenire iubentur:* [139] t. s. quod ius pridem *desuetudine abolitum est. eandem patiuntur dediticii* ex lege *Aelia Sentia*, qui contra eam legem in urbe Roma domicilium habuerint; item feminae, quae ex senatus consulto² Claudiano ancillae fiunt eorum dominorum, quibus inuitis et denuntiantibus *'nihilo minus'*³ cum seruis eorum coierint. **161.** Minor siue media est capitis *diminutio*, cum ciuitas amittitur, libertas retinetur; quod accidit ei, cui aqua et igni interdictum

¹) capitis *C.* dubitari potest, num per errorem; sed cf. *infra loc. parall.* ²) Haec omnia fere debentur *Vst*, nisi quod obliuiscitorum probabilem sensum supplementis significavi. nec dubitavi, alterum exemplum similiter ac tertium ad ius lectori ex superioribus iam cognitum ideoque minus accurate hic descriptum spectare, puta ad dediticios ex lege *Aelia Sentia* vendendos (1, 27), quos quamquam cives nullius ciuitatis sint (*Ulp.* 20, 15), verumtamen iuri civili *Rom.* subiecti (3, 74), maximam capitis deminutionem pati negari non potest. Nam de lege *Iunia vel Papia* (*Cic. de off.* 3, 47) vel de aerariis vel de his, qui in *Caeritum* tabulas referebantur, cogitari non posse, non est quod disputemus. Ceterum apparet, *Gaium* praeter ius antiquum iam abolitum, cui unum exemplum sufficiebat (cf. 1, 131), ex eo iure, quod in usu est, duo exempla referre voluisse, unum, quo, ut antea, publici, alterum, quo novo iure privati commodi causa maxima cap. deminutio accidebat. De lege *Aelia Sentia* h. l. agi recte etiam *Momms. contra Krüg.* censuit, quanquam in resarcienda oratione nec cautus nec felix. Cf. ad 1, 27 notata. ³) dominis *C.* ut glossema omittit *ed. Stud.* sed sigla fraudi fuit.

§. 158. = §. 3. *I. de leg. agn. tut.* (1, 15). Cf. *infra* 3, 27. 51. *Ulp.* 11, 9. — *L. 8. D. de cap. min.* (4, 5). *L. 8. D. de reg. iur.* (50, 17). §. 159. = *pr. I. de cap. dimin.* (1, 16). Cf. *L. 1. D. eod.* (4, 5). *Boeth. ad Cic. Top.* 4, 18. p. 302. *Bait. Ulp.* 11, 16. §. 160. Cf. §. 1. *I. eod. Ulp.* 11, 11. *supra* §§. 27. 84. 91. §. 161. = §. 2. *I. eod. Cf. Ulp.* 11, 12. *supra* §. 128.

fuerit. **162.** Minima est capitis diminutio, cum et ciuitas et libertas retinetur, sed status hominis commutatur; quod accidit in his, qui adoptantur, item in his, quae coemptionem faciunt, et in his, qui mancipio dantur quique ex mancipatione manumittuntur; adeo quidem, ut quotiens quisque mancipetur, ¹(aut ut remancipetur) aut ut¹ manumittatur, totiens capite diminuat. **163.** Nec solum maioribus (capitis)² diminutionibus ius agnationis corrumpitur, set etiam minima; et ideo si ex duobus liberis alterum pater emancipauerit, post obitum eius neuter alteri agnationis iure tutor esse poterit. **164.** Cum autem ad agnatos tutela pertineat, non simul ad omnes pertinet, set ad eos tantum, qui proximo gradu sunt.³ |

⁴ _____ vv. 16. _____ 45.
t. s.

165. Ex eadem lege duodecim tabularum libertarum et inpuberum libertorum tutela ad patronos liberosque eorum pertinet; quae et ipsa tutela legitima uocatur, non quia nominatim ea lege de hac tutela cauetur, sed quia proinde accepta

¹) aut (ut tamen media littera etiam e vel d potuerit esse) Vst. atque ex Lachm. cj. ed. mea 3. Alii: ac. Cave vero legas: aut; nam ut servus et qui in servili condicione est, caput in familia non habet (§. 4. I. h. t.); quare quod nunc supplevi, ipsa iuris ratio postulat.

²) maiore C. maioribus edd. ³) Reliquus versus litteris vacuus est, ut quae in Instit. sequuntur: 'vel si (plures) eiusdem gradus sint, ad omnes' Gaiana non esse statuendum sit. Idque eo confirmatur, quod in nullo tutorum genere Gaius animadvertit, etiam plures personas tutelam nancisci posse.

⁴) In hac pagina, ex qua usque ad v. 17. etiam Studemundo pauca tantum verba vel litteras, velut v. 5. urbe v. 6. serenim v. 8. in urbe Roma v. 9. itaque ut seru . . . est expiscari licuit, recte Hollw. statuit, primum locum tenuisse de legitima gentilium tutela disputationem et curiosam quidem, ad quam lector remittitur 3, 17. Ex ipsis vero illis reliquiis conicere licet, initiis imperii lege aliqua fortasse Iulia Augusti ius gentilitium quoad legitimas hereditates et tutelas cum ad quasdam nobilium familias fortasse ex urbe Roma oriundas, tum ad manumissos ab iis in urbe servos eorumque progeniem restrictum esse: quod et ipsum ius mox aboleverit.

§. 162. = §. 3. I. eod. Ulp. 11, 13. L. 3. §. 1. D. de cap. min. (4, 5). Boeth. ad Cic. Top. 4, 18. p. 302 Bait. §. 163. Cf. Ulp. 11, 9. §. 3. I. de leg. agn. tut. (1, 15). §. 164. = §. 7. I. de cap. dem. (1, 16). L. 9. D. de leg. tut. (26, 4). §. 165. = Tit. I. de legit. patr. tut. (1, 17). Cf. Ulp. 11, 3.

est per interpretationem, atque si uerbis legis *'introducenda'*¹ esset: eo enim ipso, *quod hereditates* libertorum libertarum-
 46. que, si | intestati decessissent, iusserat lex ad patronos li-
 t. s. berosue eorum pertinere, crediderunt ueteres, uoluisse legem etiam tutelas ad eos pertinere, quia et agnatos, quos ad hereditatem uocauit, eosdem et tutores esse iusserat.

[De fiduciaria tutela.] 166. Exemplo patronorum recepta est² et alia tutela, quae et ipsa legitima uocatur. nam si quis filium aut filiam, nepotem aut neptem ex filio et deinceps inpu-
 beres, filiamue vel neptem ex filio et deinceps et iam puberes alteri ea lege mancipio dedit, ut sibi remanciparentur, remancipatosque manumisit, legitimus eorum tutor erit. 166^a. (Sed) sunt et aliae tutelae, quae fiduciariae uocantur, id est, quae ideo nobis competunt, quia liberum caput mancipatum nobis uel a parente uel a coemptionatore manumiserimus.³ 167. Set Latinarum et Latinorum impube-
 rum tutela non omnimodo ad manumissores libertorum eorum⁴ [141] pertinet, sed ad eos, quorum ante manumissionem ex iure Quiritium (*fuerunt: unde si ancilla ex iure Quiritium*) tua sit, in bonis mea, a me quidem solo, non etiam a te manumissa

¹) Sic Inst. accepta Vst. ²) rectae C., cuius scriptor gra-
 uissime h. l. peccauit et dupliciter quidem: primum quod v. Exemplo patronorum ad ea quae antecedunt, tanquam finem facientia §. 165. applicauit, deinde quod v. rec(ep)tae (= recepta est) pluralem suspicans, cum initio §. 166^a sunt et aliae etc. coniunxit, omissis intermediis, ex quibus Dorotheus tit. I. de legit. par. tut. 1, 18. finxit, et hic iam praefixa rubrica de fiduciaria tutela = tit. Inst. I. 1, 19. Recte igitur novissimi editores, a quibus primum hoc animaduersum est, ea quae insunt tit. I. 1, 18. in ed. Stud. Gaio h. l. restituerunt: quorum supplementum tamen, ut Gaio conueniret, ad 1, 172. formatum, in quibusdam necessario correxi. ³) Cum Gaius de tutelis fiduciariis plurativo numero loquatur, dubitari potest, num eam quoque, quae in Inst. 1, 19. sola remansit, commemorauerit. Nec tamen hoc loco iniuria ei a librario facta esse uidetur. Cf. 1, 175. ⁴) Ex Vst, in quo tamen est liberti|neorum sed fuerit in C. liberto|reorum.

§. 166. Cf. Tit. I. de leg. parent. tut. (1, 18). infra 1, 172. 175. §. 166^a. = Tit. I. de fiduc. tutela (1, 18); cf. §§. 115. 172. 175. 195^a. Ulp. 11, 5. §. 167. Cf. Ulp. 11, 19. supra §. 35. 3, 56. — L. Flav. Salp. 23.

*Latina fieri potest, et bona eius ad me pertinent, sed eius tutela tibi competit: nam ita lege Iunia cauetur: itaque si ab eo, cuius et in bonis et ex iure Quiritium ancilla fuerit, facta sit Latina, ad eundem et bona et tutela 'pertinent.'*¹

168. Agnatis et patronis et liberorum capitum manumissoribus permissum est feminarum tutelam alii in iure cedere; pupillorum autem tutelam non est permissum cedere, quia non uidetur 'one|rosa,² cum tempore pubertatis finiatur. **169.** ^{47.} Is autem, cui ceditur tutela, cessicius tutor uocatur. **170.** Quo mortuo aut capite diminuto reuertitur ad eum tutorem tutela, qui cessit; ipse quoque, qui cessit, si mortuus aut capite diminutus sit, a cessicio tutela discedit et reuertitur ad eum, qui post eum, qui cesserat, secundum gradum in ea tutela habuerit. **171.** Set quantum ad agnatos pertinet, nihil hoc tempore de cessicia tutela quaeritur, cum agnatorum tutelae in feminis lege Claudia sublatae sint. **172.** Sed fiduciarios quoque (*tutores*) quidam putauerunt cedendae tutelae ius non habere, cum ipsi se oneri subiecerint. quod etsi placeat, in parente tamen, qui filiam neptemue aut proneptem alteri ea lege mancipio dedit, ut sibi remanciparetur, remancipatamque manumisit, idem dici non debet, cum is et legitimus tutor habeatur, et non minus huic quam patronis honor praestandus 'sit.'³

173. Praeterea senatus consulto mulieribus permissum est ^[142] in absentis tutoris locum alium petere; quo petito prior desinit; nec interest, quam longe aberit⁴ is tutor. **174.** Set excipitur, ne in absentis patroni locum liceat libertae tutorem petere. **175.** Patroni⁵ | autem loco habemus etiam parentem, **48.**

¹) pertinet *Vst edd. praeter Stud.* ²) *Ex Hollw. cj. iam Vst firmata. annosa ed. Bg. Sed annosum est, quod iam habet, non quod duraturum est multos annos. De onere vero cf. §. 172.* ³) est *C. edd.* ⁴) *Mutatione non opus, si longe ad tempus refertur. Cf. 2, 244.*

§. 168. *Cf. Ulp. 11, 6. 8. 17. Boeth. ad Cic. Top. 11. p. 342 Bait. infra §. 196.* §§. 169. 170. *Cf. Ulp. 11, 7. §. 171. Cf. Ulp. 11, 8. supra §. 157.* §. 172. *Cf. §§. 166. 175. Tit. I. de legit. par. tut. (1, 18).* §§. 173. 174. *Cf. Ulp. 11, 22. §. 175. Cf. §§. 166. 172. Tit. I. de fiduc. tut. (1, 19) cum Theophilo. L. 3. §. 10. L. 4. D. de legit. tut. (26, 4).*

qui ex eo, quod ipse sibi remancipatam filiam neptemue aut proneptem manumisit, legitimam tutelam nactus est. cuius quidem liberi fiduciarii tutoris loco numerantur; patroni autem liberi eandem tutelam adipiscuntur, quam et pater eorum habuit. **176.** *Sed* aliquando etiam in patroni absentis locum permittitur tutorem petere, ueluti ad hereditatem adeundam. **177.** Idem senatus censuit et in persona pupilli patroni filii. **178.** 'Nam et¹ lege Iulia de maritandis ordinibus ei, quae in legitima tutela pupilli sit, permittitur dotis constituendae gratia a praetore urbano tutorem petere. **179.** Sane patroni filius, etiamsi impubes 'sit, ta(men)² libertae efficietur tutor, *quamquam* in nulla re auctor fieri potest, cum ipsi nihil permissum sit sine tutoris auctoritate agere. **180.** Item si qua in tutela legitima furiosi aut³ muti sit, permittitur ei senatus consulto dotis constituendae gratia tutorem petere. **181.** Quibus casibus saluam manere tutelam patrono patronique filio manifestum est. **182.** Praeterea senatus censuit, ut si tutor pupilli pupillaeue suspectus a tutela remotus sit, siue ex iusta causa fuerit excusatus, in locum eius alius tutor detur, quo facto prior tutor amittit⁴ tutelam.

49. **183.** Haec omnia similiter et Romae et in pro|uinciis obseruantur, [143] scilicet ut⁵ in prouinciis a praeside prouinciae tutor peti debeat.

184. Olim cum legis actiones in usu erant, etiam ex illa causa tutor dabatur, si inter tutorem et mulierem 'pupillumue lege⁶ agendum erat: nam quia ipse tutor⁷ in re sua auctor esse

¹) *Ex Hollw. cj. 'Itemque' edd. name Vst. Scilicet hoc exemplum senatus §. 177 ante oculos habuit. Nec iustam causam video opinandi, §. 178 post §. 180 collocandam esse.* ²) *Scripti; in C. fuerit sitt omisso m (i. e. sit tīm); sit edd.* ³) *Ex Lachm. cj. 'at' ed. Bg. (sed ed. 5).* ⁴) *amittet Vst.* ⁵) *et Vst. Ceterum supplemento ut in ed. Stud. h. l. non opus, cum Romae a praetore urbano tutorem peti Gaius ipse iam ante dixerit.* ⁶) *pupillumue legem Vst.* ⁷) *Desiderantur in fine v. 5. Vst quattuor*

§. 176. *Cf. Ulp. 11, 22.* §. 177. *Cf. Ulp. 11, 22.* §. 178. *Cf. Ulp. 11, 20. L. 61 pr. D. de i. dot. (23, 3). L. 7. D. de tut. dat. (26, 5).* §. 179. *Cf. §. 13. I. de excus. tut. (1, 25).* §. 180. *Cf. Ulp. 11, 21. L. 17. D. de tutel. (26, 1). L. 7. D. cit.* §. 181. *Cf. L. Flav. Salp. 29 fin.* §. 182. *Cf. Ulp. 11, 23. L. 11. §§. 1—3. D. de test. tut. (26, 2). L. 41. §. 2. D. fideic. lib. (40, 5). L. 2. 4. C. in quib. cas. tut. (5, 36).* §. 183. *Cf. Ulp. 11, 20.* §. 184. *Cf. Ulp. 11, 24. pr. I. de iis, per quos agere (4, 10) §. 3. I. de auct.*

non poterat, alius dabatur, quo auctore legis actio peragere-
tur: qui dicebatur praetorius 'tutor,¹ quia a praetore urbano
da(ba)tur. set post sublatas legis actiones quidam putant,
hanc speciem dandi tutoris in usu esse desisse; aliis autem²
placet; 'et nunc in usu esse, si legitimo iudicio agatur.³

185. Si cui nullus omnino tutor sit, ei datur in urbe Roma
ex lege Atilia a praetore urbano et maiore parte tribunorum
plebis, qui Atilianus tutor uocatur; in prouinciis uero a prae-
sidibus prouinciarum (ex) lege Iulia et Titia. **186.** Et ideo si
cui testamento tutor sub condicione aut ex die certo datus sit,
quamdiu condicio aut dies pendet, tutor dari potest; item si
pure datus fuerit, quamdiu nemo heres existat, tamdiu ex his
legibus tutor petendus est; qui desinit tutor esse, posteaquam
aliquis ex testamento tutor esse coeperit. **187.** Ab hostibus
quoque tutore capto ex his legibus tutor peti debet, qui de-
sinat tutor esse, si is, qui captus est, in ciuitatem reuersus
fuerit: nam reuersus recipit tutelam iure postliminii. |

188. Ex his apparet, quot sint species⁴ tutelarum. si uero
quaeramus, in quot genera hae species deducantur, longa erit
disputatio: nam de ea re ualde ueteres dubitauerunt. Nos
'quia⁵ diligentius hunc tractatum exsecuti sumus et in edicti
interpretatione, et in his libris, quos ex Quinto Mucio fecimus,
hoc 'solum⁶ tantisper sufficit admonuisse, quod quidam quinque
genera esse dixerunt, ut Quintus Mucius; alii tria, ut Seruius

*fere litterae, quae cum St.do elae esse potuisse visae sint (male sc.
ut alias explicata nota tut), supplere nolui -or qd = tutor quidem.*

¹) tutelae Vst male explicata nota tut. ut paulo post pro a scri-
ptum est aut. ²) Ex Vst; pro autem etiam uero suppleri potest.

³) Ex Vst etiam legi potest athunc corr. adhuc. ⁴) Ex Vst sta-
tuere licet, librarium v. sint etiam post species scribere voluisse.

⁵) qui C. ⁶) totum C. omittit contra Gaii morem ed. Kr. 2.

tut. (1, 21). legit. iudicio] cf. 4, 103 seq. §. 185. = pr. I. de Atiliano
tut. (1, 20). Cf. Ulp. 11, 18 infra §. 195. — Lex Flav. Salp. 29.
l. Atilia] lata ante a. 566. cf. Liv. 39, 9. l. Iulia et Titia] incerti
anni, sed duae leges fuere (Theoph. 1, 20 pr.) fortasse a. 722. Cf.
'Gaius' p. 31. 32. Iam medio tamen septimo seculo in prouinciis
non habentibus tutores a praesidibus datos esse, apparet ex Dio-
dor. fr. lib. XXXVI. Tom. X. p. 178. ed. Eyr. §. 186. = §. 1.
I. ib. §. 187. = §. 2. I. ib. §. 188. Cf. Ulp. 11, 2. Boeth. ad
Cic. Top. §. 33. p. 334. 335. Bait.

Sulpicius; alii duo, ut Labeo; alii tot genera esse crediderunt, quot etiam species essent.

189. Sed inpuberes quidem in tutela esse, omnium ciuitatum iure contingit; quia id naturali rationi conueniens est, ut is, qui perfectae aetatis non sit, alterius tutela regatur. nec fere ulla ciuitas est, in qua non licet parentibus liberis suis inpuberibus testamento tutorem dare; quamuis, ut supra diximus, soli ciues Romani uideantur tantum liberos in potestate habere. 190. Feminas uero perfectae aetatis in tutela esse, fere nulla pretiosa ratio suasisse uidetur: nam quae uulgo creditur, quia leuitate animi plerumque decipiuntur et aequum erat, eas tutorum auctoritate regi, magis speciosa uidetur quam uera; mulieres enim, quae perfectae aetatis sunt, ipsae sibi 51. negotia tractant, et in quibusdam | causis dicis gratia tutor interponit auctoritatem suam; saepe etiam inuitus auctor fieri a praetore cogitur. 191. Unde cum tutore nullum ex tutela iudicium mulieri datur: at ubi pupillorum pupillarumue negotia tutores tractant, eis post pubertatem tutelae iudicio rationem reddunt. 192. Sane patronorum et parentum legitimae tutelae uim aliquam habere intelleguntur eo, quod hi neque ad ^[145] testamentum faciendum, neque ad res Mancipi alienandas, neque ad obligationes suscipiendas auctores fieri coguntur, praeterquam si magna causa alienandarum rerum Mancipi obligationisue¹ suscipiendae interueniat. eaque omnia ipsorum causa constituta sunt, ut quia ad eos intestatarum mortuarum hereditates pertinent, neque per testamentum excludantur ab hereditate, neque alienatis pretiosioribus rebus susceptou² aere alieno minus locuples ad eos hereditas perueniat. 193. Apud peregrinos non similiter, ut apud nos, in tutela sunt

¹) quae C. que edd. ²) qu C. que edd.

§. 189. = §. 6. I. de Atil. tut. (1, 20). supra] §. 55. §. 190. Cf. 2, 122. 1, 144 ibiq. cit. L. 26. D. de tut. et cur. (26, 5). §. 191. = §. 7. I. de Atil. tut. (1, 20). §. 192. Cf. Ulp. 11, 27. Cic. pro Flacco 34. §. 84. ad testam. fac.] Cf. 2, 112. 118. 122. 3, 43. Ulp. 20, 15. 29, 3. Cic. Top. 4. Boeth. ib. p. 302 Bait. ad res manc. al.] Cf. 2, 80. 47. Fr. Vat. 1, 45. oblig. susc.] Cf. 3, 108. 91. 176. 1, 176. 178. 180. Cic. pro Caec. 25. §. 72. pro Flacco 35. §. 86. Fr. Vat. 110. L. 60 pr. D. de i. dot. (23, 3). §. 193. Cf. Cic. pro Flacco 30. §. 74. ubi legendum 'mulierculae'. Terent. Andr. 1, 5, 60. Demosth.

feminae; set tamen plerumque quasi in tutela sunt: ut ecce lex Bithynorum, si quid mulier contrahat, maritum auctorem esse iubet aut filium eius puberem.

194. Tutela autem liberantur ingenuae quidem trium (liberorum iure, libertinae uero quattuor, si¹ in patroni) liberorumue eius legitima tutela sint;² nam³ ceterae, quae alterius generis tutores habent, uelut Atilianos aut fiduciarios, etiam trium liberorum | iure tutela liberantur. 195. Potest⁵² autem pluribus modis liberta tutorem⁴ alterius generis habere, ueluti si a femina manumissa sit; tunc enim e lege Atilia petere debet tutorem, uel in prouincia e lege (Iulia et) Titia: nam in patronae tutela esse non potest. 195^a. Item si (sit a) masculo manumissa, et auctore eo coemptionem fecerit, deinde remancipata et manumissa sit, patronum quidem habere [146] tutorem desinit, incipit autem habere eum tutorem, a quo manumissa est, qui fiduciarius dicitur⁵. 195^b. Item si patronus eiusue filius in adoptionem se dedit, debet liberta e lege Atilia uel Iulia et Titia tutorem sibi⁶ petere. 195^c. Similiter ex iisdem legibus petere debet tutorem liberta, si patronus decesserit nec ullum uirilis sexus liberorum in familia reliquerit.⁷ 196. Masculi autem cum⁸ puberes esse coeperint, tutela libe-

1) Sic nunc Hollw. auctore scribere malui. 2) tutum sint Vst. 3) nam et C; et quidem etiam perscribendum, sed et in C. hic alieno loco positum tanquam fugitivum ante trium restituentum erat; deinde uero uerba uelut Atilianos aut fiduciarios ut pro glossemate habeantur, nulla iusta causa esse uidetur.

4) libertina Vst pro liberta tut, ut puto; nam et §. 195^b c. et alias ubi de privato iure manumissarum quaeritur, est liberta. 5) Ne haec quidem uerba, quamvis maiore iure suspecta uideri possint, pro glossemate habeam. 6) Librarius Vst antea e lege Titia et Titia scripsisse et postea sibi scribere coepisse uidetur. 7) recipit Sched. relinquit edd. 8) Hoc uerisimile Stud.do visum est.

in Steph. 2. p. 984. Wachsmuth Hellen. Alt. II. 1. §. 97. §. 194. Cf. 1, 145. 3, 43. Ulp. 29, 3. Fr. Dosith. 17. Plutarch. Num. 10. Gruter p. 1081. Orelli-Henzen 6198. §. 195. Cf. §. 185. §. 195^a. Cf. §§. 115. 166. §. 195^b. Cf. §. 4. I. quib. mod. tut. fin. (1, 22). Ulp. 11, 9. §. 195^c. Cf. Liv. 39, 9. supra §. 179. §. 196. Cf. §§. 168. 103. 189. Ulp. 11, 28. pr. I. quib. mod. tut. fin. (1, 22) ibiq. Schrader.

rantur: *puberem autem Sabinus* quidem, Cassius ceterique nostri praeceptores eum esse 'putant,'¹ qui habitu corporis pubertatem ostendit, id est eum, qui generare potest; sed in his, qui pubescere non possunt, quales sunt spadones, eam aetatem esse spectandam, cuius aetatis puberes fiunt; sed diuersae scholae auctores annis putant pubertatem aestimandam, id est, eum puberem esse existimant, qui | XIII annos expleuit.² * — — — — —
 53. t. s. v. 2—24. 197. ³ . . . | aetatem
 54. t. s. peruenit, in qua res suas tueri possit, sicuti apud pere-^[147]
 grinas gentes custodiri, superius indicauimus. 198. Ex iisdem causis et in prouinciis a praesidibus earum curatores dari uoluit.⁴

¹) *Librarius alteram syllabam errore bis scripsisse videtur.*

²) *In p. 53. Gaius primum de pubertate Neratii Prisci sententiam (Ulp. 11, 28) addidisse, deinde ad eas personas, quae in curatione sunt (cf. 1, 142. 143), transisse videtur, de quibus haec habet Epit. 1, 8.: 'Peractis pupillaribus annis, quibus tutores absoluuntur, ad curatores ratio minorum incipit pertinere. Sub curatore sunt minores aetate, maiores euersores, insani. Hi, qui minores sunt, usque ad uiginti et quinque annos impletos sub curatore sunt. Qui uero euersores aut insani sunt, omni tempore uitae suae sub curatore esse iubentur, qui substantiam suam rationabiliter gubernare non possunt.'* ³) *Gaius primum ut Ulp. 12, 1—4. de curatoribus, qui ex lege XII tab. vel ab ipso praetore vel ex lege Plaetoria dantur, disputasse et deinde suo more addidisse videtur, quid in hoc iure naturali ratione constitutum (velut furiosos curatore regi), quid iuris civilis sit. Civium Rom. proprium esse, quod lex Plaetoria curatores ex iustis causis minoribus XXV ann. a praetore urbano dari iussit, cum alioquin naturali rationi conveniat, ut is tantum aliorum arbitrio regatur, qui nondum ad eam aetatem peruenit' etc. De curatoribus adultis testamento datis et a praetore confirmatis Gaium egisse, ut vult ed. Stud., credibile non est. Cf. §. 189. Et de non iure datis sed confirmatis Gaius, si volebat, potius in tutoribus agere debuisset.* ⁴) *uolunt Vst, quod nullo modo videtur ferri posse. solent Lachm. cj., ut eadem causae spectant ad furiosos, prodigos, minores XXV ann., fortasse recte. Ut nos locum intelleximus, voluit pertinere ad legem Plaetoriam, quam eo tempore latam esse, quo iam provinciae in ditione Romana erant, etiam alias probabile est. Nec refragatur hic*

199. Ne tamen et pupillorum et eorum, qui in curatione sunt, negotia a tutoribus curatoribusque consumantur aut diminuantur, curat praetor, ut et tutores (*et*) curatores eo nomine satisfiant. 200. Set hoc non est perpetuum; nam et tutores testamento dati satisficere non coguntur, quia fides eorum et diligentia ab ipso testatore probata est; et curatores, ad quos non e lege curatio pertinet, sed (*qui*) uel a consule uel a praetore uel a praeside prouinciae dantur, plerumque non coguntur satisficere, scilicet quia satis 'honesti'¹ electi sunt.²

locus, sed confirmat, Gaium haec Antonino Pio imperante scripsisse. Marcus enim demum constituit, ut etiam non redditis causis minores curatores acciperent. Capitol. Marc. 16. 1) Ex Vst. 2) Reliqua paginae pars a scriptura vacua est.

§. 199. 200. = *pr. I. de tut. (1, 24). a consule] Cf. Suet. Clau. 23. Plin. ep. 9, 13. Capitol. Marc. 10. §. 3. I. de Atil. tut. (1, 20).*

55. 1. *Superiore commentario de iure personarum exposuimus*; modo uideamus de rebus: quae uel in nostro patrimonio sunt, uel extra nostrum patrimonium habentur.

2. Summa itaque rerum diuisio in duos articulos diducitur: nam aliae sunt diuini iuris, aliae humani. 3. Diuini iuris sunt ueluti res sacrae et religiosae. 4. Sacrae sunt, quae Diis superis consecratae sunt; religiosae, quae Diis Manibus relictæ sunt. 5. Sed sacrum quidem hoc solum existimatur, quod ex auctoritate populi Romani consecratum est, ueluti lege de ea re lata aut senatus consulto facto. 6. Religiosum uero nostra uoluntate facimus mortuum inferentes in locum nostrum, si modo eius mortui funus ad nos pertineat. 7. Set in prouinciali solo placet plerisque solum religiosum non fieri, quia in eo 'solo dominium populi Romani est uel Caesaris, nos autem possessionem tantum uel usumfructum habere uidemur; utique tamen, etiamsi non sit religiosus, pro religioso habetur: item quod in prouinciis non ex auctoritate populi Romani consecratum est, proprie sacrum non 'est, at [149] tamen¹ pro sacro habetur. 8. Sanctae quoque res, uelut

¹) esttm Bluhm. *Malui nunc statuere, in his litteram s pro a scriptam vel lectam esse. Ceterum in prouinciis noli cum Momms. et ed. Stud. pro glossemate habere novamque hic §. 7^a. ponere. Cf. §. 8. I. de rer. div. (2, 1) ibique Schrader.*

§. 1. = pr. I. de rer. divis. (2, 1). §. 2. 3. = L. 1. pr. D. de rer. divis. (1, 8). §. 4. Cf. §. 7. I. de rer. div. (2, 1). §. 5. Cf. §. 8. I. ib. L. 9 pr. §§. 1. 2. D. eod. (1, 8). L. ult. D. ut in poss. leg. (36, 4). Cic. de harusp. resp. 6. ad Attic. 4, 2. §. 3. Fest. v. *Sacratae leges. Sacer mons* p. 318. §. 6. Cf. §. 9. I. de rer. div. (2, 1). §. 7. Cf. 1, 6. 2, 21. 46. Frontin. de controu. agr. p. 36. 63. Lachm. Plin. ep. 10, 62 (59). Theophil. 2, 1. §. 40. §. 8. = L. 1 pr. D. de rer. div. (1, 8). §. 10. I. eod. (2, 1).

muri et portae, quodammodo diuini iuris sunt. 9. Quod autem diuini iuris est, id nullius in bonis est: id uero, quod humani | ¹ iuris est, plerumque alicuius in bonis est; potest 56. autem et nullius in bonis esse: nam res hereditariae, ante-^{t. s.} quam aliquis heres existat, nullius in bonis sunt. ——— vv. fere 8 ——— ne domino. 10. Hae autem (res), quae humani iuris sunt, aut publicae sunt aut priuatae. 11. Quae publicae sunt, nullius uidentur in bonis esse; ipsius enim uersitatis esse creduntur. priuatae sunt, quae singulorum hominum² sunt.

12. Quaedam praeterea res corporales sunt, quaedam incorporeales. 13. (Corporales) hae (sunt), quae tangi possunt, uelut fundus, homo, uestis, aurum, argentum et denique aliae res innumerabiles. 14. Incorporeales sunt, quae tangi non possunt, qualia sunt ea, quae '(in)³ iure consistunt, sicut hereditas, ususfructus, obligationes quoquo modo contractae, nec ad rem per(tinet, quod in hereditate res corporales con)-

¹) Abhinc §§. 9—14. restitutae sunt ex L. 1. D. de rer. div. (1, 8) et tit. I. de reb. corp. (2, 2). Apparet uero idque ex Vst. apertius factum est, ea quae initio p. 56. restituta sunt ex Inst. et Dig., non sufficere ad explendos undecim priores uersus huius pag. (nam a v. 12, cuius initium est ne domino, incipiunt supplementa Studemundiana). Itaque Iustiniani prudentes uersus fere octo reciderunt, idque, ut uerba illa ne domino argumento sunt eo, quem indicavi loco. Quod confirmatur Epit. 2, 1. 1. his quae distinxi uerbis: 'Sed et res hereditariae, antequam aliquis heres existat, id est (aut?) quando dubitatur, utrum scriptus an legitimus heres succedere debeat, in nullius bonis esse uidentur'. Ea enim quamuis inepte adhibita nonnisi ex Gaio sumta esse possunt. Itaque suspicor, hanc fere eius sententiam periisse: 'Sed etiam exstante suo et necessario herede, uelut filio, qui alioquin statim cum moritur pater, heres ac dominus est, si tamen incertum sit, utrum ex testamento scriptus an intestato legitimus heres sit, uelut quod postumus suus heres testamento praeteritus exspectatur, quo nato scilicet testamentum rumpitur, res hereditariae interea sunt sine domino'. Cf. L. 84. D. de acquir. hered. (29, 2). ²) Ex Suppl. St. p. XXVII. ³) Ex Inst. addidi. Omittit ed. Kr. 2.

§. 9. Cf. §. 7. I. eod. §§. 10. 11. Cf. L. 1 pr. L. 2. §. 1. D. de interd. (43, 1). L. 15. D. de uerb. sign. (50, 16). L. 6. §. 1. D. de rer. div. (1, 8). §§. 12—14. = Tit. I. de reb. corp. (2, 2).

57. ^{t. s.} tinentur,¹ et fructus, qui ex fundo percipiuntur, corporales sunt, et (*id*) quod ex aliqua obligatione nobis debetur, | plerumque corporale est, ueluti fundus, homo, pecunia: nam ipsum ius successionis et ipsum ius utendifruendi et ipsum ius obligationis incorporale est. eodem numero sunt iura praediorum urbanorum et rusticorum, quae etiam seruitutes uocantur.² 'urbanorum, uelut altius tollendi, ut officiant | iure luminibus uicini aedes, aut non extollen|di, ne lumi- [150] nibus uicini officiatur: | item fluminum et stillicidiorum idem ius ut sit³ | ——— vv. 10—14 ——— | . . .

14^a. Res praeterea aut mancipi sunt aut nec mancipi. | 14^b. Mancipi sunt serui, boues, equi, muli, asini et fundi, | item aedes, in Italico solo⁴ — — v. 17. dim. | ——— vv. 18. 19 ——— seruitutes praediorum urbanorum nec mancipi sunt. | item stipendiaria praedia et tributaria nec mancipi sunt. 15. Sed quod diximus, boues, equos, mulos et asinos

¹) nam, quod addunt Inst., melius abest. ²) Ex Inst. supplevi. In vv. 7—24. huius paginae Gaium primum exposuisse, quae essent iura pr. urb. et rust., apparebat iam ex Epit. 2, 1. §. 3.: 'Incorporalia etiam sunt iura praediorum urbanorum uel rusticorum. Praediorum urbanorum iura sunt stillicidia, fenestrae, cloacae, altius erigendae domus aut non erigendae, et lumen, ut ita quis fabricet, ut vicinae domui lumen non tollat. Praediorum uero rusticorum iura sunt uia uel iter, per quod pecus aut animalia debeant ambulare uel ad aquam duci, et aquae ductus: quae similiter incorporalia sunt. Haec iura tam rusticorum, quam urbanorum praediorum seruitutes appellantur'. ³) Ex Vst, ubi sunt vv. 6. 7. 8. 9., repletis tamen a me his, quorum dubia vel nulla lectio fuit; et initio quidem nunc (ed. 5) pressius ad Vst et rectius quam antea. Cf. §. 31. Sequebatur fortasse: uti [vel 'ut ea'] nunc sunt [cf. L. 17. §. 3. D. de serv. pr. urb. (8, 2) L. 33 D. de contr. empt. 18, 1], et praeterea alia multa' (cf. 2, 238). Itaque inde a v. 10 fin. usque ad v. 15 initium Gaius egit de iuribus praediorum rusticorum, ubi quae praeter singulas litteras in Vst v. 13 med. supersunt **N** u (enim uero) ius aquae ducendae sequebatur fortasse: 'etiam numero praediorum urbanorum seruitutum esse poterit'. Res etc. ⁴) §§. 14^{ab}. ex Vst effeci, suppletis quae legi non potuerunt, ut sensus et spatium flagitabant; sunt post mancipi notatum esse posui. v. 17. 18. 19. sequebatur fere: 'itemque iter, actus uia aqueductus praediorum in hoc solo; nam si quae aliae sunt numero seruitutum praediorum rusticorum et omnes'.

res | Mancipi esse, n — — — | — — v. 24. — — |¹ statim ut 58.
 nata sunt, Mancipi esse putant; Nerua uero et Proculus et ceteri ^{t. s.}
 diuersae scholae auctores non aliter ea Mancipi esse putant,
 quam si domita sunt; et si propter nimiam feritatem domari
 non possunt, tunc uideri Mancipi esse incipere, cum ad eam aeta-
 tem peruenerint, 'qua² domari solent. 16. At ferae bestiae nec
 Mancipi sunt, uelut ursi, leones; item ea animalia, quae fere³
 bestiarum numero sunt, uelut elefanti et cameli, et ideo ad rem
 non pertinet, quod haec animalia etiam collo dorsoue domari so-
 lent; nam 'nec (notitia)⁴ quidem eorum animalium illo tempore
 fuit, quo constituebatur, quasdam res Mancipi esse, quasdam nec⁵
 [151] Mancipi. 17. Sed item fere omnia, quae incorporalia sunt, nec
 Mancipi sunt, exceptis seruitutibus praediorum rusticorum; nam
 eas Mancipi esse constat, quamuis sint ex numero rerum in-
 corporalium.

18. Magna autem differentia est Mancipi rerum et nec Mancipi.
 19. Nam res nec Mancipi ipsa traditione pleno iure alterius fiunt,
 si modo corporales sunt et ob id recipiunt traditionem. 20. Ita-
 que si tibi uestem uel aurum uel argentum tradidero siue ex
 uenditionis causa siue ex donationis siue quauis alia ex causa,
 statim tua fit ea res, si modo ego eius dominus sim. 21. 'Iure 59.
^{t. s.}

¹) Suppleri pro spatii modo potest: 'nostri quidem prae-
 ceptores, omnia haec animalia, quae collo dorsoue domantur'.

²) quia Vst. ³) Sic Vst, quod iam mutare nolim, cum Gaii sen-
 tentiae in L. 2. §. 2. D. ad l. Aquil. (9, 2) et iis quae in Vst sequuntur
 conveniat. Bestiae enim natura quasi plus quam ferae sunt, quae
 cum in camelis et elephantis dometur, quodammodo ii mixti fiunt vel
 fere bestiarum numero sunt. ⁴) Posterius v. addidi n... | qd

Vst; neque vel nec quidem Gaius posuit, quod dicere vult, illo tem-
 pore haec animalia non modo nondum ut nunc collo dorsove domari
 solita esse, sed omnino nondum nota in civitate eorum, qui hoc
 discrimen statuebant, ideoque tantum natura fera fuisse. ⁵) non
 Vst. — Ceteras res mobiles (§§. 20. 81) praeter animalia Gaius
 omittit etiam §. 32.

§§. 15. 16. Cf. 1, 120. Ulp. 19, 1. Fr. Vat. 259. Boeth. ad Top.
 5. p. 321 seq. Bait. Isidor. Or. 9, 4. §. 55. De asinis emendis cf. Varro
 de r. r. 2, 6. §. 3. de canibus idem 2, 9. §. 7. §. 17. Cf. 1, 120.
 2, 27. 29. Ulp. 19, 1. Fr. Vat. 45. §§. 18. 20. Cf. Boeth. l. c.
 Ulp. 19, 7. §. 30. I. de rer. div. (2, 1) cum Theophilo; infra §. 23.
 §. 21. Cf. 1, 6. 2, 7. Fr. Vat. 259. 283. 285. 289. 293. 315. 316. Theo-
 phil. 2, 1. §. 40.

ciuili¹ in eadem | causa sunt prouincialia praedia, quorum alia stipendiaria, alia tributaria uocamus: stipendiaria sunt ea, quae in his prouinciis sunt, quae propriae populi Romani esse intelliguntur; tributaria sunt ea, quae in his prouinciis sunt, quae propriae Caesaris esse creduntur. 22. Mancipi uero res² per mancipationem ad alium transferuntur; unde etiam mancipi res sunt dictae. quod autem ualet manci(patio, idem ualet et in iure cessio).³ 23. Et manci(patio quidem quemadmodum fiat, superiore commentario tradidimus. 24. In iure cessio autem hoc [152.] modo fit: apud magistratum populi Romani uel(ut) praetorem,⁴ is, cui res in iure ceditur, rem tenens ita 'dicit: ⁵ HVNC EGO HO-

¹) Sic interpretor litteras duas incertas Vst io vel ic vel unam m, quamquam, si m fuit, mero errori librarii tribui possit, postremam litteram v. sim repetentis. Sed hoc Gaius et rectissime quidem dicere potest voluisse, tantummodo iure civili et iam haec praedia, quae iure gentium, cum aut populi Rom. aut Caesaris sint, privatorum omnino esse non possint, traditione ab eo, cuius sint, perinde alienari iuberi, atque aurum vel vestem, quae naturaliter privatorum dominium et traditionem recipiunt. In Suppl. p. XXVII St. nunc negare videtur nisi de m cogitari posse. Quaeritur igitur, utro tempore rectius viderit vel iudicarit. ²) rsquae Vst res sunt quae edd. res aequae edd. meae. nunc verba sunt quae somnolento librario malim tribuere ex antecedentibus hanc quasi formulam cantare assuefacto quam transponere: Res uero quae m. sunt; iam enim non quaeritur, quae res mancipi sint. Cf. §. 19. ³) Bg. ed. 5. male supplevit: manci(patio in mancipi rebus, idem in omnibus rebus ualet in iure cessio). Nam ut taceam, non omnes res in iure cedi posse, in his, quae possunt, ita demum, si mancipi sunt, idem ualet in iure cessio quod mancipatio, velut de auctoritate obligando eum, qui in iure cedit. ⁴) Quod in C. sequitur uapr p̄sidem puinciaie (unde uel apud praesidem prouinciaie iam Boethius et edd. etiam meae) natum esse ex glossemate et notis male intellectis, iam ex Vst manifestius apparet, ubi est in fine §. 1: hoc (non quae edd.) fieri potest etc. nam plane idem Gaius certe bis non dixit. ⁵) Ita C. edd. Ex Boeth. et quia sequitur postquam hic uindicauerit in ed. 1. scripseram: (uin)dicat. Postquam uero uerba uindicationis rectius intellegere contigit (cf. ad 4, 16), intellexi etiam h. l. C. Ver. dicit recte habere et quod sequitur uindicauerit spectare uerba illis dictis adiecta SICUTI DIXI, ECCE TIBI VINDICTAM IMPOSUI.

§. 22. Cf. 1, 119. 120. Ulp. 19, 3. Cic. Top. 5. ibiq. Boeth. p. 322. Bait. Fr. Vat. 311. 313. Varro de r. r. 2, 10. §. 4. §. 23. Cf. 1, 119. §. 24. In iure cessio . . . legis actio uocatur] = Boeth. l. c. Cf. Ulp. 19, 9. 10. supra 1, 134.

MINEM EX IVRE QVIRITIVM MEVM ESSE AIO; deinde postquam hic uindicauerit, praetor interrogat eum, qui cedit, an contra uindicet; quo negante aut tacente tunc ei, qui uindicauerit, eam rem addicit; idque legis actio uocatur. hoc fieri potest etiam in prouinciis apud praesides earum. 25. Plerumque tamen et fere semper mancipationibus utimur: quod enim ipsi per nos praesentibus amicis agere possumus, hoc non interest (nec) necesse¹ cum maiore difficultate apud praetorem aut apud praesidem prouinciae agere. 26. Quod si neque mancipata, neque in iure cessa sit res Mancipi² | ————— 60.
t. s.

————— | ————— vv. 1—5 med. ————— | 61.
t. s.

[153] 26^a. . . 'in prouinciis uero non modo | praedium nullum possessorum proprium, sed ne quidem ulla libera ciuitas est.

¹) nec duplicavi. ²) Puta secutum esse 'sed tantum tradita'. Ceterum etiam Vst ex hac pag. pauca tantum continet verba initio quorundam versuum, velut v. 7. m(odo?) plena possessio concessa v. 8. ex formula quamquam (pro hoc sed dubie qua hi qui Suppl.) v. 11. fructus na v. 12. Item adhuc in v. 17. non fuissent. Suspiciari licet, Gaium in hac pag. primum dixisse, rem Mancipi traditam tantum, si quidem a cive Rom., non effici accipientis ex iure Quir. donec usucapiatur (in bonis fieri, postea demum dicit §. 41.); si vero a peregrino, cum quo ius commercii non sit, perinde esse ac si nec Mancipi res tradita esset (cf. ad Fr. Vat. 47 not.); totum enim hoc rerum discrimen iuris civilis esse: sed nec traditione praedia provincialia, quamvis nec Mancipi sint, accipientis pleno iure fieri, quoniam privatis eorum tantum plena possessio concessa sit; verumtamen eum quoque ex formula, quamquam non ea, quae domino iure civili competit, vindicare posse set et fructus, ut nostrae scholae auctores putant, eos quos opera sua acquisierit (L. 45. D. de usur. 22, 1), secundum Proculianorum autem sententiam etiam alios omnes fructus naturali ratione eius perinde ac domini fieri; item adhuc in possessione eorum praediorum ad obtinenda ea non usucapione quidem, si venditoris | non fuissent, sed per longi temporis praescriptionem tueri se posse. Deinde in fine huius pag. et prima parte sequentis, ubi St. dus tantum quaedam certa verba initio versuum, velut v. 2. (com) | municatione (?) non (?) v. 3. e(st) quo nomine v. 5. praedium legere potuit, Gaius videtur exposuisse de iure commercii, | quo nomine emendi uendendique invicto ius significatur, et plenius quidem quam Ulp. 19, 14. 15. Mancipationem vero, si ab eo, quicum ius commercii sit, res Mancipi Mancipio accipiat, etiam nexum continere, i. e. ut venditor evicta re

§. 26. Cf. 1, 21^b.§. 26^a. Cf. supra §. 7.

27. *Praeterea hoc loco*¹ *admo*|*nendi sumus, 'etiam dumtaxat Italici soli nexum*² | *esse, prouincialis soli nexum non 'esse; nam recipit nexus*² | *significationem solum non aliter 'quam si*² *mancipi 'est*²; *at prouinciale nec Mancipi est. aliter enim ueteri lingua 'a* | — — — ³ *de rebus Mancipatis.* |

28. *Incorporales (res) traditionem non recipere manifestum est.* **29.** *Sed iura praediorum urbanorum in iure (tantum) cedi possunt; rusticorum uero etiam Mancipari possunt.* **30.** *Ususfructus in iure cessionem tantum recipit: nam dominus proprietatis alii usumfructum in iure cedere potest, ut ille usumfructum habeat et ipse nudam proprietatem retineat. ipse usufructuarius in iure cedendo domino proprietatis usumfructum efficit, ut a se discedat et conuertatur in proprietatem; alii uero in iure cedendo nihilominus ius suum retinet: creditur enim ea cessione nihil agi.* **31.** *Sed haec scilicet in Italicis praediis ita sunt, quia et ipsa*
62. *praedia Mancipationem | et in iure cessionem recipiunt. alioquin* ^[154] *in prouincialibus praediis siue quis usumfructum siue ius eundi, agendi aquamue ducendi uel altius tollendi aedes aut non tollendi, ne luminibus uicini officiat, ceteraque similia iura constituere*

auctoritatis nomine ad duplum pretium solvendum obligetur. Inuicem iuris commercii com|*municatione effici, ut si civis Rom. a peregrino liberae civitatis secundum mores legesque peregrinorum rem emat, quae ex his legibus per traditionem acquiri non possit, quo in numero praedia esse soleant, iustus dominus eius rei efficiatur. 'In prouinciis uero non modo praedium nullum' etc.* ¹⁾ *Ad sensum restitui. In edd. tantum est praedium et postea ulla libera.*
²⁾ *Haec omnia Gösche. supplementa ad sensum magis quam ad verbum certa a me in contextum sunt recepta, sed nunc ex Vst paullo immutata; pro nexus etiam scribi potest eius uocis.* ³⁾ *Suspicio in C. fuisse: ā(uc)|toris euicta re p̄(rae)stat(io) sic n(on) dicit(ur) ac.*

§. 27. Cf. Frontin. de controu. agr. p. 36. Aggen. urb. p. 62. Lachm. Cic. pro Flacco 32. §. 80. 'Illud quaero, sintne ista praedia censui censendo: habeant ius civile: sint, necne sint Mancipi?'. Notae iurid. L. I. Q. = Locus Iuris Quiritium; L. I. I. Q. = Locus Italicus Iuris Quiritium. Cf. Zeitschr. f. gesch. RW. X. p. 59. solum uero] Cf. Sozom. hist. eccl. 7, 9. §. 28. Cf. L. 43. §. 1. D. acq. rer. dom. (41, 1). supra §. 19. §. 29. Cf. §. 17. L. 39. D. de serv. pr. urb. (8, 2). §. 30. Cf. Fr. Vat. 45. 48. 54. 75 (3). Ulp. 19, 11. infra §. 33. §. 3. I. de usufr. (2, 4). Paul. 3, 6. §. 32. §. 31. Cf. §. 1. I. de usufr. (2, 4). §. 4. I. de servit. (2, 4). L. 3 pr. D. de usufr. (7, 1).

uelit, pactionibus et stipulationibus id efficere potest; quia ne ipsa quidem praedia mancipationem aut (*in*) iure cessionem recipiunt. **32.** Set¹ cum ususfructus et hominum et ceterorum animalium constitui possit, intellegere debemus, horum usumfructum etiam in prouinciis per in iure cessionem constitui posse. **33.** Quod autem diximus, usumfructum in iure cessionem tantum recipere, non est temere dictum, quamuis etiam per mancipationem constitui possit eo, quod in mancipanda proprietate detrahi potest; non enim ipse ususfructus mancipatur, sed cum in mancipanda proprietate deducatur, eo fit, ut apud alium ususfructus, apud alium proprietate sit.²

34. Hereditas quoque in iure cessionem tantum recipit.

35. Nam si is, ad quem ab intestato legitimo iure pertinet hereditas, in iure eam alii ante aditionem cedat, id est antequam heres extiterit, proinde fit heres is, cui in iure cesserit, ac si ipse per legem ad hereditatem uocatus esset: post obligationem uero si cesserit, nihilominus ipse | heres permanet, ^{63.} et ob id creditoribus tenebitur, debita uero pereunt, eoque modo debitores hereditarii lucrum faciunt; corpora uero eius hereditatis perinde transeunt ad eum, cui cessa est hereditas, ac si ei singula in iure cessa fuissent. **36.** Testamento autem scriptus heres ante aditam quidem hereditatem in iure cedendo eam alii nihil agit; postea uero quam adierit si cedat, ea accidunt, quae proxime diximus de eo, ad quem ab intestato legitimo iure pertinet hereditas, si post obligationem (*in*) iure cedat. **37.** Idem et de necessariis heredibus diuersae scholae auctores existimant, quod nihil uidetur interesse, utrum (*aliquis*) adeundo hereditatem fiat heres an inuitus ³ statim existat.

¹) recipiunt¹ et C. recipiunt. Et ed. Bg. ²) Sequitur linea vacua. ³) statem habet C. paulo ante inter hntatem et fiat; huc transposui.

§. 33. Cf. §. 30. Fr. Vat. 47. 50. L. 32. D. de usufr. (7, 1.)
 §. 34. Cf. Ulp. 19, 11. Serv. ad Aen. 3, 297. §. 35. Cf. 3, 85. Ulp. 19, 12—14. L. 1. C. de revoc. his q. in fraud. (7, 75). Senec. de benef. 6, 5. §. 3. cesserit] sive ipse heres, sive is, cuius is iuri postea subiectus est, velut si sua heres filia in manum eius conuenerit (3, 84). Varr. de r. r. 3, 16. §. 2. ubi legendum ^c cessa mi hereditate[?]. §. 36. Cf. 3, 86. Ulp. 19, 13. 14. Plin. ep. 5, 1. §. 3.
 §. 37. Cf. 3, 87. suo loco] §. 152 seq.

quod quale sit, suo loco apparebit: sed nostri praeceptores putant, nihil agere necessarium heredem, cum in iure cedat hereditatem.

38. Obligationes quoquo modo contractae nihil eorum¹ recipiunt: nam quod mihi ab aliquo debetur, id si uelim tibi deberi, nullo eorum modo, quibus res corporales ad alium transferuntur, id efficere possum;² sed opus est, ut iubente me tu ab eo stipuleris; quae res efficit, ut a me liberetur et incipiat tibi teneri. quae dicitur nouatio obligationis. **39.** Sine hac uero nouatione non poteris tuo nomine agere, sed
64. debes ex persona mea quasi cognitor | aut procurator meus experiri.

40. Sequitur, ut admoneamus, apud peregrinos quidem unum esse dominium; nam aut dominus quisque est, aut dominus non intellegitur. quo iure etiam populus Romanus olim utebatur: aut enim ex iure Quiritium unusquisque dominus erat, aut non intellegebatur dominus. set postea diuisionem accepit dominium, ut alius possit esse ex iure Quiritium dominus, alius in bonis habere. **41.** Nam si tibi rem Mancipi neque Mancipauero neque in iure cessero, set tantum tradidero, in bonis quidem tuis ea res efficitur, ex iure Quiritium uero mea permanebit, donec tu eam possidendo usucapias: semel enim impleta usucapione proinde pleno iure incipit, id est et in bonis et ex iure Quiritium tua res esse, ac si ea Mancipata uel in iure cessa '(esset. **42.** *Usucapio autem*)³ [156] mobilium quidem rerum anno completur, fundi uero et aedium biennio; et ita lege XII tabularum cautum est.

43. Ceterum etiam earum rerum usucapio nobis competit,

¹) *Excidisse videtur 'quibus quid diximus fieri aliorum'.*

²) *Ex Gösch. et Lachm. edd. p'sum' C. possumus ed. Bg.*

³) *Haec a Lachm. suppleta ut omitterentur, scriptura antiquioris codicis esset ucat post similem vocem cessa videtur effecisse.*

§. 38. Cf. §§. 14. 19. 22. 3, 176. §. 39. Cf. 4, 82. 86. §. 40. Cf. 1, 54. 35. 157. 2, 88. 3, 166. *Theoph.* 1, 5. §. 4. §. 41. Cf. 1, 21^b. 2, 26. 204. 3, 80. *Ulp.* 1, 16. *L.* 38. §. 2. *D. de lib. causa* (40, 12). §. 42. Cf. *Ulp.* 19, 8. *pr. I. de usuc.* (2, 6) *cum Theoph. Cic. Top.* 4. §. 23. *pro Caec.* 19. *infra* §§. 54. 204. §§. 43. 44. Cf. *pr. I. cit. Ulp. ib. infra* §. 49. *L.* 1. *D. de usurp.* (41, 3).

quae non a domino nobis traditae fuerint, siue mancipi sint eae res siue nec mancipi, si modo 'eas¹ bona fide acceperimus, cum crederemus, eum, qui 'traderet,² dominum esse. 44. quod ideo receptum uidetur, ne rerum dominia diutius in incerto essent, cum sufficeret³ domino ad inquirendam rem suam anni aut | biennii spatium, quod tempus ad usucapionem pos- 65. sessori tributum est.

45. Set aliquando etiamsi maxime quis bona fide alienam rem possideat, non tamen illi usucapio procedit, uelut si qui rem furtiuam aut ui possessam possideat; nam furtiuam lex XII tabularum usucapi prohibet, ui possessam lex Iulia et Plautia. 46. Item prouincialia praedia usucapionem (*non*) recipiunt. 47. '(Item olim)⁴ mulieris, quae in agnatorum tutela erat, res mancipi usucapi non poterant, praeterquam si ab ipsa tutore (*auctore*) traditae essent: 'quod⁵ ita lege XII tabularum 'cautum erat.⁶ 48. Item liberos homines et res sacras et religiosas usucapi non posse manifestum est. 49. Quod ergo uulgo dicitur, furtiuarum rerum et ui possessarum usucapionem per 'legem⁷ prohibitam esse, non eo pertinet, ut *ne ipse fur quique per uim possidet*, usucapere possit (nam huic alia ratione usucapio non competit, quia scilicet mala fide possidet); sed nec ullus alius, quamquam ab eo bona fide emerit,

¹) *Ex Gösch. ed. ea C. ed. Bg. ex Lachm. auctoritate, qui exemplis partim incertis partim dissimilibus id defendit. Ceterum puto, hanc vocem aliquando post bona fide ob viciniam omissam huc male translata esse.* ²) tradiderit edd. Sed litterae 'di' in fine versus secundum Vst non sunt, nec, cum tradidit, sed cum tradebat, hoc nos credidisse necesse est; denique alias scribendum esset tradidisset. ³) Fortasse excidit et(iam). ⁴) res C. 'item' ed. Bg. Sed it. olim, quibus vv. quis res addiderat, ob similitudinem v. m-ulie-ris excidisse uidetur, male retenta v. res. ⁵) id (pro qd) Vst et Suppl. 'et' ed. Bg. ⁶) m (vel ca) Vst. Fuerit c. erit (it ex sequente v.) ⁷) *Ex Inst. et ipsa re (neque enim XII tab. ad res vi possessas pertinebant) apparet, XII tab., quod C. addit, glossema esse. Iisdem debentur supplementa in §§. 49. 50.*

§. 45. Cf. §§. 1. 2. I. de usuc. (2, 6). Gell. 17, 7. §. 46. Cf. pr. I. ib. L. un. C. eod. (7, 31). supra §§. 7. 21. §. 47. Cf. 1, 192. Cic. ad Attic. 1, 5. §. 6. pro Flacco 34. et vid. ad Fr. Vat. 259. notata. §. 48. Cf. §. 1. I. de usuc. (2, 6). §. 49. = §. 3. I. ib.

- usucapiendi ius habeat. 50. Unde in rebus mobilibus non facile procedit, ut bonae fidei possessori usucapio competat, quia qui alienam rem uendidit et tradidit, furtum committit; idemque accidit etiam si ex alia causa tradatur. set tamen hoc aliquando aliter se habet; nam si heres rem defuncto commodatam aut locatam uel apud eum depositam existimans 66. eam esse here|ditariam, uendiderit aut donauerit, furtum non committit; item si is, ad quem ancillae ususfructus pertinet, partum 'etiam¹ suum esse credens uendiderit aut donauerit, furtum non committit; furtum enim sine affectu furandi non committitur. aliis quoque modis accidere potest, ut quis sine uitio furti rem alienam ad aliquem transferat et efficiat, ut a possessore usucapiatur. 51. Fundi quoque alieni potest aliquis sine ui possessionem nancisci, 'cum ea² uel ex negligentia domini uacet, uel quia dominus sine successore decesserit uel longo tempore afuerit: 'quam³ si ad alium bona fide accipientem transtulerit, poterit usucapere possessor; et quamuis ipse, qui uacantem possessionem nactus est, intellegat, alienum esse fundum, tamen nihil hoc bonae fidei possessori ad usucapionem nocet, (cum) inprobata sit eorum sententia, qui putauerint, furtiuum fundum fieri posse.
52. Rursus ex contrario accidit, ut qui sciat, alienam rem se possidere, usucapiat, uelut si rem hereditariam, cuius possessionem heres nondum nactus est, aliquis possiderit;⁴ nam ei concessum (est usu)capere, si modo ea res est, quae recipit usucapionem, quae species possessionis et usucapionis pro herede uocatur. 53. Et in tantum haec usucapio concessa [158] 67. est, | ut et res, quae solo continentur, anno usucapiantur.

¹) et Sched. unde fuerit ei' = eius. ²) quae C. Dig. edd. sc. pro cū ea. ³) Ex Gösch. cj. n C. nam edd. ⁴) Ex Sched. etiam Vst et Bg. ed. 5. possederit ed. mea prima et Stud.

§. 50. = §. 3 med. — §. 6. I. ib. Cf. L. 36. D. de usurp. (41, 3). furtum non comm. — committitur] = L. 37 pr. D. eod.
 §. 51. Fundi — afuerit] = L. 37. §. 1. D. ib. Cf. §. 7. I. de usuc. (2, 6). L. 38. D. eod. furtiuum f.] Cf. Gell. 11, 18. §. 52. Cf. 3, 201. L. 29. D. de usurp. (41, 3). Plin. ep. 5, 1. §. 10. §§. 53. 54. Cf. Cic. pro Flacco 34. ad Attic. 1, 5. §. 6. Senec. de benef. 6, 5. §. 3. — supra ad §. 42. cit.

54. Quare autem 'hoc casu etiam¹ soli rerum annua constituta sit usucapio, illa ratio est, quod olim rerum hereditiarum possessione 'uelut² ipsae hereditates usucapi credebantur, scilicet anno: lex enim XII tabularum soli quidem res biennio usucapi iussit, ceteras uero anno: ergo hereditas in ceteris rebus uidebatur esse, quia soli non est 'neque corporalis quidem est:³ (et) quamuis postea creditum sit, ipsas hereditates usucapi non posse, tamen in omnibus rebus hereditariis, etiam quae solo tenentur, annua usucapio remansit. **55.** Quare autem omnino tam improba possessio et usucapio concessa sit, illa ratio est, quod uoluerunt ueteres maturius hereditates adiri, ut essent, qui sacra facerent, quorum illis temporibus summa observatio fuit, 'et ut⁴ creditores haberent, a quo suum consequerentur. **56.** Haec autem species possessionis et usucapionis etiam lucratiua uocatur: nam sciens quisque rem alienam lucrificat. **57.** Sed hoc tempore 'iam⁵ non est lucratiua: nam ex 'auctoritate diui⁶ Hadriani senatus consultum factum est, ut tales usucapiones reuocarentur; et ideo potest heres ab eo, qui rem usucepit, hereditatem petendo perinde eam rem consequi, atque si usucapta non esset. **58.** (Suo) et | neces- 68. sario tamen herede extante 'nihil⁷ ipso iure pro herede usucapi potest. **59.** Adhuc etiam ex aliis causis sciens quisque rem

¹) etiam hoc casu C. ²) sut C. pro uñt. ³) quia neque corporalis est C. scilicet nota qd corrupta et transposita. nec me movet exemplum L. 25. §. 9. D. fam. ere. (10, 2); Gaius eiusmodi repetitionem v. quia vitat. cf. 2, 105. ⁴) ut est C. ⁵) etiam C. edd. Cf. Zeitschr. f. gesch. RW. XIV. p. 216. ⁶) hauctoritatem C. (m expuncta Vst) auctoritate edd. Cf. Zeitschr. l. c. p. 215. ⁷) Ex Vst. Quare iam statuendum videbatur, initio si, h. e. in fine p. 67. ubi sola vox et post eet nunc ferri non potest (etiam omiserunt edd. Polen. et Stud.), ante hanc vocem excidisse et supplendum esse suo, quod etiam iuris ratio admittit, imo potius flagitat. Cf. Zeitschr. f. gesch. RW. XIV. p. 167 seq. Excidisse autem puto non forte sed consilio ex 3, 201. interpolantis, de quo loco vide ibi notata.

§. 55. Cf. Cic. de legib. 2, 19 seq. pro Mur. 12. Fest. v. Religiosum. Sacer. p. 289. 318. Paul. 4, 3. §. 3. §. 56. Cf. L. 71. §. 1. D. de furt. (47, 2). L. 2. §. 1. D. pro herede (41, 5). L. 33. §. 1. D. de usurp. (41, 3). §. 57. Cf. L. 1 pr. D. quor. bon. (43, 2). L. 17 pr. D. ex quib. caus. mai. (4, 6). §. 58. Cf. 3, 201. L. 2. C. pro her. (7, 29). §§. 59. 60. Cf. Boeth. in Top. 10. p. 340 Bait. Isidor. Or. 5. 25. §§. 23. 30. Cic. pro Flacco 21. §. 51.

alienam usucapit: nam qui rem alicui fiduciae causa mancipio dederit uel in iure cesserit, si eandem ipse possederit, potest usucapere anno scilicet, (*etiam*) soli si sit. quae species usucapionis dicitur usureceptio, quia id, quod aliquando habui- [159] mus, recipimus per usucapionem. 60. Sed cum fiducia 'contrahatur¹ aut cum creditore pignoris iure, aut cum amico, quo² tutius nostrae res apud eum sint, si quidem cum amico contracta sit fiducia, sane omnimodo competit 'ususreceptio;³ si uero cum creditore, soluta quidem pecunia omnimodo competit, nondum uero soluta ita demum competit, si neque conduxerit eam rem a creditore debitor, neque precario rogauerit, ut eam rem possidere liceret; quo casu lucratiua 'usucapio⁴ competit. 61. Item si rem obligatam sibi populus uendiderit, eamque dominus possiderit, concessa est 'ususreceptio:⁵ sed hoc casu praedium biennio usurecipitur: et hoc est, quod uolgo dicitur, ex praediatura possessionem usurecipi: nam qui mercatur a populo, praediator appellatur.

⁵[§§. 62.—64. infra suo loco quaere post §. 79.]

¹) contrahitur *C. ed. Bg. et Kr. 2*, quae initio omittit cum, postea ante si quidem intrudit et contra *C. et Gaii styllum*. ²) Iam in ipsa oratione posui quo pro quod *C. et postea* sint pro essent *C*; nam alioqui sensus esset: quod putabamus, tutius nostras res apud eum fore: non satis aptus. ³) Sic *C. usureceptio edd. 1. 2.* ⁴) Sic *C. usucapio edd. 1. 2.* ⁵) Recte Heimbachius statuit, huc pertinere §§. 65—79. Scilicet per transpositionem fortasse unius folii §§. 62—64. continentis in antiquiore codice, ex quo Veronensis fluxit (folii puta non iustae formae, sed minutae, quippe in quo tantum quae exciderant, erant suppleta), factum est, ut eum, quo in Veron. leguntur, locum obtinerent sane ineptum, quidquid Mommsenus commendandi vel excusandi eius gratia in *ed. Kr. 2* contra dicat. Cf. tit. I. 2, 8. qui, ut res flagitat, rerum acquisitionibus etiam naturalibus absolutis, de his, quibus alienare licet vel non, nulla aliena re interiecta agit. Et ut longe aptius quae §§. 80 seq. legimus, §um 64. quam §um 79. sequuntur, ita Gaius §o 65. eo, quem in *C. Veron.* obtinet locum, dicere non poterat quae diximus, sed more suo quae supra diximus, dicere eum oportebat. — Itaque iam §§. 62—64. suo loco restituere placuit, lectore tamen admonito nec mutatis §§. numeris: quod ipsum *Bg.* errore suo cognito, fecit *ed. 5.*

Paul. 2, 13. cum amico] Cf. *Valer. Max. 4, 2. §. 7. §. 61. Cf. L. 9. D. de resc. vend. (18, 5).*

65. Ergo ex his, quae diximus, adparet, quaedam naturali iure alienari, qualia sunt ea, quae traditione alienantur, quaedam ciuili; nam mancipationis et in iure cessionis et usucapionis ius proprium est ciuium Romanorum.

[160] **66.** Nec tamen ea tantum, quae traditione nostra fiunt, naturali nobis ratione adquiruntur, sed etiam *cum*¹ occupando ideo 'res comparauerimus,² quia antea nullius essent, qualia sunt omnia, quae terra, mari,³ coelo capiuntur. **67.** Itaque si *feram bestiam* aut uolucrem aut piscem 'ceperimus, *simul atque captum fuerit hoc animal*, | *statim*⁴ *nostrum fit*, et eousque nostrum esse intellegitur, | donec nostra custodia coerceatur; 70. cum uero custodiam nostram euaserit et in naturalem libertatem se receperit, rursus occupantis fit, quia nostrum esse 'desiuit:⁵ naturalem autem libertatem recipere uidetur, cum aut oculos nostros euaserit, aut licet in conspectu sit nostro, difficilis tamen in re eius persecutio⁶ sit. **68.** In iis autem animalibus, quae ex consuetudine abire et redire solent, ueluti columbis et apibus, item ceruis, qui in siluas ire et redire solent, talem habemus regulam traditam, ut si reuertendi animum habere desierint, etiam nostra esse desinant et fiant occupantium: reuertendi autem animum uidentur desinere habere, cum reuertendi consuetudinem deseruerint. **69.** Ea quoque, quae ex hostibus capiuntur, naturali ratione nostra fiunt.

70. Sed et id, quod per alluionem nobis adicitur, eodem iure nostrum fit: per alluionem autem id uidetur adici, quod

¹) ū Sched. Bluhm. fuerit cū. ²) Sic nunc (ed. 5) pro res adquisierimus scripsi fere ex Vst. In C. fuerit res c'pauerimus.

³) que addit Vst pallidis litteris, ut legi possit quaeue. ⁴) Ex Vst priorem restitutionem paullo immutavi, postquam constitit, primam litteram ultimi v. esse s. ⁵) desinit C. edd. etiam mea 1.

⁶) rei psecutio C. in|rei (pro ree') persecutio Vst. rei persecutio edd., ubi rei est intolerabile, unde ed. 3. ex Inst. scripseram eius (et sic ed. Stud.). Sed Gaius hoc dicit, difficilem esse oportere persecutionem non nobis tantum, sed in ipsa re. cf. ex. gr. L. 7. §. 1. D. de except. (44, 1).

§. 65. Cf. §. 11. I. de rer. div. (2, 1). L. 1 pr. D. de acq. rer. dom. (41, 1). Cic. de offic. 1, 12. §§. 66—68. Cf. L. 1. §. 1. L. 3 pr. §. 2. L. 5. pr. §. 5. D. de acq. rer. dom. (41, 1). §§. 12. 15. I. de rer. div. (2, 1). §. 69. Cf. L. 5. §. 7. D. eod. §. 17. I. tit. cit. §. 70. Cf. L. 7. §. 1. D. tit. cit. §. 20. I. tit. cit.

- ita paulatim flumen agro nostro adicit, ut aestimare non possimus, quantum quoque momento temporis adiciatur: (*et*)¹ hoc est, quod uolgo dicitur, per alluionem id adici uideri, quod [161] ita paulatim adicitur, ut oculos nostros fallat. 71. Itaque si flumen partem aliquam ex tuo praedio resciderit² et ad meum
71. praedium pertulerit, haec pars tua manet 72. At si in medio flumine insula nata sit, haec eorum omnium communis est, qui ab utraque parte fluminis prope ripam praedia possident; si uero non sit in medio flumine, ad eos pertinet, qui ab ea parte, quae proxima est, iuxta ripam praedia habent. 73. Praeterea id, quod in solo nostro ab aliquo aedificatum est, quamuis ille suo nomine aedificauerit, iure naturali nostrum fit, quia superficies solo cedit. 74. Multoque magis id accidit et in planta, quam quis in solo nostro posuerit, si modo radicibus terram complexa fuerit. 75. Idem contingit et in frumento, quod in solo nostro ab aliquo satum fuerit. 76. Sed si ab eo petamus fundum uel aedificium, et in pensas in aedificium uel in seminaria uel in sementem factas ei soluere nolimus, poterit nos per exceptionem doli mali repellere, utique si bonae fidei possessor fuerit. 77. Eadem ratione probatum est, quod in chartulis siue membranis meis aliquis scripserit, licet aureis litteris, meum esse, quia litterae chartulis siue membranis cedunt: itaque (*et*)³ si ego eos libros easque membranas petam, nec in pensam scripturae soluam, per exceptionem doli mali sum moueri potero. 78. Sed si in tabula mea aliquis pinxerit
72. ueluti imaginem, contra probatur: | magis enim dicitur, tabulam picturae cedere; cuius diuersitatis uix idonea ratio redditur: certe secundum hanc regulam si me possidente petas, imaginem

¹) Addidi. ²) Vst, non reciderit vid. apogr. Studem. p. 298.

³) Sic nunc malui scribere quam antea: at aeque.

§. 71. Cf. L. 7. §. 2. D. tit. cit. §. 21. I. tit. cit. §. 72. Cf. L. 7. §. 3. D. tit. cit. §. 22. I. tit. cit. §. 73. Cf. L. 7. §. 12. D. tit. cit. §. 30. I. tit. cit. Epit. 2, 1. §. 4. §. 74. Cf. L. 7. §. 13. D. tit. cit. §§. 13. 31. I. tit. cit. Epit. 2, 1. §. 4. §. 75. Cf. L. 9 pr. D. tit. cit. §. 32. I. tit. cit. Epit. l. c. §. 76. Cf. Epit. 2, 1. §. 6. L. 7. §. 12. L. 9 pr. D. tit. cit. §§. 30. 32. I. tit. cit. §. 77. Cf. Epit. 2, 1. §§. 4. 6. L. 9. §. 1. D. tit. cit. §. 33. I. tit. cit. §. 78. furti actio] cf. 3, 203.

tuam esse, nec soluas pretium tabulae, poteris per exceptionem doli mali summoueri; at si tu possideas, consequens est, ut utilis mihi actio aduersum te dari debeat; quo casu nisi soluam [162] inpensam picturae, poteris me per exceptionem doli mali repellere, utique si bona fide possessor fueris. illud palam est, quod siue tu subripuisses tabulam siue alius, conpetit mihi furti actio.

79. In aliis quoque speciebus naturalis ratio requiritur: proinde si ex uuis (*aut oliuiis aut spicis*) meis uinum aut oleum aut frumentum feceris, quaeritur, utrum meum sit id uinum aut oleum aut frumentum, an tuum. item si ex auro aut argento meo uas aliquod feceris, uel ex tabulis meis nauem aut armarium aut subsellium fabricaueris, item si ex lana mea uestimentum feceris, uel si ex uino et melle meo mulsum feceris, siue ex medicamentis meis emplastrum aut collgium feceris, (*quaeritur, utrum tuum sit id, quod ex meo effeceris,*) an meum. Quidam materiam et substantiam spectandam esse putant, id est, ut cuius materia sit, illius et res, quae facta sit, uideatur esse, idque maxime placuit Sabino et Cassio; alii uero *eius rem* esse putant, qui fecerit, idque maxime diuersae scholae auctoribus uisum est: | sed eum quoque, cuius materia 73. et substantia fuerit, furti aduersus eum, qui subripuerit, habere actionem; nec minus aduersus eundem conditionem ei competere, quia extinctae res, licet uindicari non possint, condicti tamen furibus et quibusdam aliis possessoribus possunt.

62. ¹Accidit aliquando, ut qui dominus sit, alienandae rei potestatem non habeat, et qui dominus non sit, | alienare 69. possit. 63. Nam dotale praedium maritus inuita muliere per legem Iuliam prohibetur alienare, quamuis ipsius sit uel mancipatum ei dotis causa uel in iure cessum uel usucaptum. quod quidem ius utrum ad Italica tantum praedia, an etiam ad prouincialia pertineat, dubitatur. 64. Ex diuerso agnatus

¹) De hoc §§. 62—64. vero loco cf. not. ante §. 65. et ad §§. 80—85. §. 2. I. quib. alien. lic. (2, 8).

§. 79. Cf. L. 7. §. 7. D. tit. cit. §. 25. I. tit. cit. Epit. 2, 1. §. 5. §. 62. = pr. I. quib. alien. lic. (2, 8). §. 63. pr. I. cit. Cf. Paul. 2, 21 B. §. 2. §. 64. Cf. Cic. de invent. 2, 50. ad Herenn. 1, 13. Ulp. 12, 2. L. 56. §. 4. D. de furt. 47, 2. — §. 1. I. quib.

furiosi curator rem furiosi alienare potest ex lege XII tabularum; item procurator 'iure ciuili, | cuius persona officio muneris eadem est; ¹ item creditor pignus ex pactione, ² quam- [163] uis eius ea res non sit. sed hoc forsitan ideo uideatur fieri, quod uoluntate debitoris intellegitur pignus alienari, qui olim pactus est, ut liceret creditori pignus uendere, si pecunia non soluatur.

V. De pupillis an aliquid a se alienare possunt. **80.** Nunc admonendi sumus, neque feminam neque pupillam sine tutoris auctoritate rem Mancipi alienare posse; nec Mancipi uero feminam quidem posse, pupillum non posse. **81.** Ideoque si quando mulier mutuam pecuniam alicui sine tutoris auctoritate dederit, quia facit eam accipientis, cum scilicet 'pecunia ³ res nec Mancipi sit, contrahit obligationem. **82.** At si pupillus idem fecerit, quia 'non facit accipientis suam pecuniam, ⁴ nullam contrahit obligationem: unde pupillus uindicare quidem nummos suos potest, sicubi extent, id est eos petere ⁵ suos ex iure Quiritium esse; 'mulier uero per mutui | actionem a reo pecuniam repetere potest, sed non

¹) Reiectis prioribus coniecturis tam mea quam aliorum (Bg. ed. 5. Dernburg Pfandrecht II. p. 169, quibus nunc accedunt Krüg.ana et Momms.ana), quarum nullam cum codicis ductibus consociari posse St.dus testatur, nunc in hac acquievi, ductus Vst in plerisque anxie subsequente. Exaratum fuisse puta: ic|cui psoffo muneris eadē ē. Gaius addit iure ciuili, ut in curatore furiosi ex lege XII tab., in creditore pactum, non addit rem, quia officium procuratoris (de quo cf. Gaii L. 27. §. 2. D. mandati 17, 1) ad quamcunque rem spectare potest. De ipsa sententia cf. Cic. pro Caec. 20, 57. et Gaius L. 9. §. 4. D. de acq. rer. dom. (41, 1). munus uero etiam dicitur uelut arbitri ex conventionem recepti L. 15. D. de recept. (4, 8). ²) i. e. pignus conventionem ei datum, non captum. ³) ea pecunia edd. cf. 'Gaius' p. 35. ⁴) Sic nunc (ed. 5) favente, ut spero, Suppl. St. p. XXVIII. supplevi. ⁵) Ex Vst.

alien. (2, 8). L. 29. D. fam. erc. (10, 2). L. 6. §. 8. D. comm. div. (10, 3). L. 4. D. de pign. act. (13, 7). L. 14. §. 5. D. de div. temp. (44, 3). §. 80. Cf. 1, 192. 2, 47. 85. Ulp. 11, 27. Fr. Vat. 1, 45. L. 9. D. de auct. tut. (26, 8). §. 82. Cf. §. 2. I. quib. alien. lic. (2, 8).

suam esse petere.¹ unde de pupillo quidem quaeritur, an
'nummis iis, quos mutuos dedit, ab eo, qui accepit, con-
sumtis, | aliqua actione eos persequi possit, quoniam nisi a
possidente vindicari non potest.² 83. 'At ex contrario |
omnes res tam Mancipi quam³ nec Mancipi mulieribus | et 74.
pupillis sine tutoris auctoritate solui possunt, quoniam me-
[164] liorem condicionem suam facere iis etiam sine tutoris aucto-
ritate concessum est. 84. Itaque si debitor pecuniam pupillo
soluat, facit quidem pecuniam pupilli, sed ipse non liberatur,
quia nullam obligationem pupillus sine tutoris auctoritate
dissolvere potest, 'cui nec ullius⁴ rei alienatio sine tutoris
auctoritate concessa est; set tamen si ex ea pecunia locupletior
factus sit, et adhuc petat, per exceptionem doli mali sum-
moueri potest. 85. Mulieri uero etiam sine tutoris auctoritate
recte solui potest: nam qui soluit, liberatur obligatione, quia
res nec Mancipi, ut proxime diximus, a se dimittere mulier
etiam sine tutoris auctoritate potest: quamquam hoc ita est,
si accipiat pecuniam; at si non accipiat, set 'habere⁵ se dicat
et per acceptilationem uelit debitorem sine tutoris auctoritate
liberare, non potest.

¹) Priore restitutione in ed. 3. haec ad nummos pupilli mala fide consumptos retuleram. Sed ex Vst, cum St. us testetur, et Göscheni lectiones h. l. incertissimas esse nec videri ibi de mala fide actum fuisse, iam alia ej. verum sensum mihi videor assecutus esse. Scriptum fuisse posui: mul. uero p mutui | actionem a reo pec. repetere potest s'ñ suā ee petere. Minus placet Krüg. etiam audacius suppl.: 'mulier uero minime hoc modo repetere potest, set ita: dari sibi oportere'; nullo modo admittendum Mommseni: 'neque tamen stricto iure petere potest sibi eos dari oportere'.

²) Etiam haec sententia ex Vst aliter atque ed. 3. restituenda fuit. Notas fuisse posui in §(unt), nisi et possidente. Vestigia v. possidente et vindicari apparent in Sched. Bluhmianis. Alia suppl. Krüg. alia Momms. ³) Gösch. secutus restitui. ⁴) Correx. cf. 2, 54. quia nullius deinde post alienatio addita voce ei C. edd. etiam meae priores. ⁵) i. e. acceptam habere, et fortasse excidit 'acceptam'. Cf. 1. I. quib. mod. obl. toll. (3, 29). L. 7. D. de acceptil. (46, 4) et infra 3, 169.

§. 83. Cf. §. 2. I. cit. pr. I. de auct. tut. (1, 21). §. 84. Cf. §. 2. I. cit. ibiq. Theophil. Cic. Top. 11 init. §. 85. Cf. 3, 171. Cic. l. c. proxime] §. 80.

86. Adquiritur autem nobis non solum per nosmet ipsos, sed etiam per eos, quos in potestate, manu mancipioque habemus; item per eos seruos, in quibus usum(*fructum*) habemus; item per homines liberos et seruos alienos, quos bona fide possidemus: de quibus singulis diligenter dispiciamus. **87.** Igitur (*quod*) liberi nostri, quos in potestate habemus, item quod serui (*nostr*)i mancipio accipiunt uel ex traditione nanciscuntur, siue quid stipulentur, uel ex aliquolibet causa 'adquirant,¹ id nobis adquiritur: ipse 'enim,² | qui in potestate nostra est, nihil suum habere potest; et ideo si heres institutus sit, nisi nostro iussu hereditatem adire non potest; et si iubentibus nobis adierit, hereditatem nobis acquirit proinde atque si nos ipsi heredes instituti essemus; et conuenienter scilicet legatum per eos nobis adquiritur. **88.** Dum tamen sciamus, si alterius in bonis sit seruus, alterius ex iure Quiritium, ex omnibus causis ei soli per eum adquiri, cuius in bonis est. **89.** Non solum autem proprietas per eos, quos in potestate habemus, adquiritur nobis, sed etiam possessio; cuius enim rei possessionem adepti fuerint, id nos possidere uidemur; unde etiam per eos usucapio procedit.³ **90.** Per eas uero personas, quas in manu mancipioque habemus, proprietas quidem adquiritur nobis ex omnibus causis sicut per eos, qui in potestate nostra sunt; an autem possessio adquiratur, quaeri solet, quia ipsas non possidemus. **91.** De his autem seruis, in quibus tantum usumfructum habemus, ita placuit, ut quidquid ex re nostra uel ex operis suis 'adquirant,⁴ id nobis adquiratur; quod uero extra eas causas, id ad dominum proprietatis pertineat: itaque si iste seruus heres institutus sit

¹) adquirunt C. edd. ²) .. enim Vst; fortasse etenim. ³) In C. sequitur spatium vacuum. ⁴) adquirunt C. ed. Bg.

§. 86. 87. = L. 10 pr. D. de acq. rer. dom. (41, 1). pr. I. per quas pers. nob. acq. (2, 9). Cf. Ulp. 19, 18. 19. Epit. 2, 1. §. 7. Infra §. 96. 3, 167^a. Fr. Vat. 51. 71 (2). Fr. Dosith. 5. Paul. 5, 8. §. 88. Cf. Ulp. 19, 20. supra 1, 54. 3, 166. §. 89. = L. 10. §. 2. D. de acq. rer. dom. (41, 1). §. 3. I. per quas pers. nob. acq. (2, 9). §. 90. Cf. Fr. Vat. 298. Plaut. Cas. 2, 2. v. 26—29. §. 91—93. = L. 10. §§. 3—5. D. tit. cit. §§. 4. 5. I. tit. cit. Cf. 3, 164. 165. Ulp. 19, 21.

legatumue quod ei datum fuerit, non mihi, sed domino proprietatis acquiritur. 92. Idem placet de eo, qui a nobis bona fide possidetur, | siue liber sit siue alienus seruus: quod enim 76. placuit de usufructuario, idem probatur etiam de bonae fidei possessore: itaque quod extra duas istas causas acquiritur, id uel ad ipsum pertinet, si liber est, uel ad dominum, si seruus est. 93. Sed si bonae fidei possessor usuceperit seruum,¹ quia eo modo dominus fit, ex omni causa per eum sibi adquirere potest. usufructuarius uero usucapere non potest; primum quia non possidet, set habet ius 'utendifruendi';² deinde quia scit, alienum seruum esse. 94. De illo quaeritur, an per eum seruum, in quo usumfructum habemus, possidere aliquam rem et usucapere 'possimus',³ quia ipsum non possidemus. per eum uero, quem bona fide possidemus, sine dubio et possidere et usucapere possumus. loquimur autem in utriusque persona secundum definitionem, quam proxime exposuimus, id est, si quid ex re nostra uel ex operis suis adquirant, 'id nobis [166] adquiri'.⁴ 95. Ex his apparet, per liberos homines, quos neque iuri nostro subiectos habemus, neque bona fide possidemus, 'item per alienos seruos, in quibus neque usumfructum habemus neque iustam possessionem',⁵ nulla ex causa nobis adquiri posse. et hoc est, quod uulgo dicitur, per extraneam personam nobis adquiri non posse; tantum de possessione quaeritur, an 'per personam liberam'⁶ nobis adquiratur. 96. In summa sciendum est, his, qui in | potestate, manu 77.

¹) Ex Vst, in quo quod ante usucepit legitur cum, errori librarii prius si obliti, quam eum corrigere malui. ²) Ex Dig. et Inst. utendi et fruendi C. edd. ³) possumus C. ed. Bg. ⁴) Ferri possunt haec verba, maxime cum Vst definitionem non distinctionem praestet. Edd. 1. 2. initio suppleveram 'an' ex vicino simili -ant et post pro acquiritur (sic C. edd.) scripseram adquiratur. Pro acquiritur tamen nunc malui acquiri. Vitium codd. vetus effecisse videtur, ut Iust. Inst. haec omitterent. Uncis ut glossema inclusit Bg. ed. 5. ⁵) Haec errore dupliciter scribere librarius coepit. ⁶) Cum in Vst tantum sit pp— dubitari potest, an scriptum fuerit vel potius notatum per personam liberam an per procuratorem. Sed illud, quod etiam tutorem et curatorem comprehendit, rectius est.

§. 94. Cf. §. 4. I. cit. §. 95. = §. 5. I. cit. Cf. Paul. 5, 2. §. 2. §. 96. Cf. §. 87.

mancipioe sunt, nihil in iure cedi posse; cum enim istarum personarum nihil suum esse possit, conueniens est scilicet, ut nihil suum esse 'posse¹ in iure uindicare possint.²

97. *Hactenus* tantisper admonuisse sufficit, quemadmodum singulae res nobis adquirantur: nam legatorum ius, quo et ipso singulas res adquirimus, opportunius alio loco referemus. uideamus itaque nunc, quibus modis per uniuersitatem res nobis adquirantur. **98.** Si cui heredes facti simus, siue cuius bonorum possessionem petierimus, siue cuius bona emerimus, siue quem adoptauerimus,³ siue 'quam⁴ in manum ut uxorem receperimus, eius res ad nos transeunt. **99.** Ac primum⁵ de hereditatibus dispiciamus, quarum duplex condicio est: nam uel ex testamento, uel ab intestato ad nos pertinent. **100.** Et prius est, ut de his dispiciamus, quae nobis ex testamento obueniunt.

101. Testamentorum autem genera initio duo fuerunt: nam aut calatis comitiis 'testamentum⁶ faciebant, quae comitia his in anno testamentis faciendis destinata erant, aut in procinctu, [167] id est, cum belli causa arma 'sumebant⁷; procinctus est enim expeditus et armatus exercitus. alterum itaque in pace et in otio

¹) p'se C. = posse antea a me mutatum in per se, a plerisque (a Mommseno cum antecedentibus verbis suum esse) ut glossema expulsum iam, licet deesse possit, tamen cum scriptum sit nec glossae causa appareat, ob uerba in iure, addita attentare non audeo. Scilicet in iure vindicatio i. e. quae fit, cum quod nostrum non est in iure nobis cedi volumus, a vulgari, qua quod nostrum est persequimur, ea re differt, quod illa eo tantum nititur, quod id quod vindicamus nostrum tamen esse et censi possit, si in iure cessio ab altera parte sequatur; in personam alieni iuris uero nec hoc posse quidem suum esse cadit. et hoc Gaius uidetur significare uoluisse. Nos hoc diceremus 'das potentiale nostrum esse der in iure cessio vindicieren'. ²) Sequitur in C. linea vacua. ³) Sic Vst. cf. 3, 82. nec opus est emendatione, cum sequatur eius res. ⁴) quem C. ed. Bg. ⁵) primus etiam Vst. prius edd. ⁶) t superscripta m Vst. ⁷) Malim sumserant.

§§. 97—100. = §. 6. I. tit. cit. §§. 101—103. Cf. §. 1. I. de testam. ord. (2, 10) cum Theoph. Ulp. 20, 2. Gell. 15, 27. Plutarch. Coriol. 9. de sera num. vind. p. 550. (VIII. p. 174. Reisk.) Cic. de orat. 1, 53. §. 228. de nat. deor. 2, 3. Vellei. Pat. 2, 5. §. 3. Fest. v. Procincta p. 225. 249. Endo procinctu p. 77. Serv. ad Aen. 7, 612. item lib. meum 'das Röm. Jahr' p. 179.

faciebant, alterum in proelium exituri. **102.** Accessit deinde tertium | genus testamenti, quod per *aes* et *libram* agitur: qui 78. '(enim)¹ neque calatis comitiis neque in procinctu testamentum fecerat, is si subita morte urgebatur, 'amico² familiam suam, 'id est patrimonium suum,³ mancipio dabat, eumque⁴ rogabat, quid cuique post mortem suam dari uellet. quod testamentum dicitur per *aes* et *libram*, scilicet quia per mancipationem peragitur. **103.** Sed illa quidem duo genera testamentorum in desuetudinem abierunt; hoc uero solum, quod per *aes* et *libram* fit, in usu retentum est. sane nunc aliter ordinatur quam olim solebat; namque olim familiae emptor, id est, qui a testatore familiam accipiebat mancipio, heredis locum optinebat, et ob id ei mandabat testator, quid cuique post mortem suam dari uellet; nunc uero alius heres testamento instituitur, a quo etiam legata relinquuntur, alius dicis gratia propter ueteris iuris imitationem familiae emptor adhibetur. **104.** Eaque res ita agitur: qui facit (*testamentum*), adhibitis, sicut in ceteris mancipationibus, v testibus ciuibus Romanis pueribus et libripende, postquam tabulas testamenti scripserit, mancipat alicui dicis gratia familiam suam; in qua re his uerbis familiae emptor utitur: FAMILIAM PECVNIAQVE TVAM ENDO 'MANDATELA, TVTELA CVSTODELAQVE MEA (*EX IVRE QVIRITIVM ESSE AIO, EAQVE*),⁵ QVO TV IVRE TESTAMENTVM | FACERE POSSIS 79.

¹) Addidi. Excidit eius nota ob sequens n. ²) Noli corrigere alicui; nam cui suus heres erat, omnino testamentum initio non faciebat. ³) Bg. haec verba Institutionibus aptissima tanquam glossema uncinis inclusit: cuius iusta suspicio nulla. ⁴) Vix excidit 'lege' (sc. mancipii); verum rogatio simili sensu h. l. dicitur atque cum mandatur (§. 103. L. 1. §. 2. D. mand. 17, 1) vel lex contractui dicitur. ⁵) mandatela tuam C. MANDATELAM TVTELAM CVSTODELAMQVE MEAM (*ESSE AIO EAQVE*) ed. Bg. FAMILIA PECVNIAQVE TVA ENDO MANDATELAM TVTELAM CVSTODELAMQVE MEAM QVO TV IVRE etc. ed. Stud. Sane de verbis *EX IVRE QVIRITIVM* dubitari potest. Cf. lib. meum 'Studien d. R. R.' p. 245 seq. et 'Recht d. Nexum' p. 23. Librarius, cuius in codice *QVE* ante *QVO* periisse videtur, ut illa exiq. ēē aio ea post mea omitteret, eo quod litterae

§. 104 Cf. Ulp. 20, 2. 9. Isidor. Orig. 5, 24. §. 12. in ceteris manc.] cf. 1, 119. mandatela] cf. Sallust. Jug. 14. sec. leg. publ.] cf. 3, 184. Liv. 1, 26.

SECUNDVM LEGEM PVPLICAM, HOC AERE, et ut quidam [168] adiciunt, AENEAQVE LIBRA, ESTO MIHI EMPTA; deinde aere percutit libram, idque aes dat testatori uelut pretii loco; deinde testator tabulas 'testamenti manu¹ tenens ita dicit: HAEC ITA VT IN HIS TABVLIS CERISQVE SCRIPTA SVNT, ITA DO, ITA LEGO, ITA TESTOR, ITAQVE VOS, QVIRITES, TESTIMONIYM MIHI 'PERHIBETOTE;² et hoc dicitur nuncupatio: nuncupare est enim palam nominare, et sane quae testator specialiter in tabulis testamenti scripserit, ea uidetur generali sermone nominare atque confirmare. 105. In testibus autem non debet is esse, qui in potestate est aut familiae emptoris aut ipsius testatoris, quia propter ueteris iuris imitationem totum hoc negotium, quod agitur testamenti ordinandi gratia, creditur inter familiae emptorem agi et testatorem, quippe olim, ut proxime diximus, is, qui familiam testatoris mancipio accipiebat, heredis loco erat; itaque reprobaturum est in ea re domesticum testimonium. 106. Unde et si is, qui in potestate patris est, familiae emptor adhibitus sit, pater eius testis esse non potest; ac ne is quidem, qui in eadem potestate est, uelut frater eius. sed si filiusfamilias ex castrensi peculio post missionem 80. faciat testamentum, nec pater eius recte testis | adhibetur, nec is, qui in potestate patris 'est.³ 107. De libripende eadem, quae et de testibus, dicta esse intellegemus: nam et is testium numero est. 108. Is uero, qui in potestate heredis aut legatarii est, cuiusue heres ipse aut legatarius in potestate est, quique in eiusdem potestate est, adeo testis et libripens adhiberi potest, ut ipse quoque heres aut legatarius iure adhibeantur. sed tamen quod ad heredem pertinet, quique in

ea recurrebant, inductus esse credendus est. Ceterum sequens quo intellige = ut. ¹) testamenti Vst testamenti edd. cui sane favent 1, 119. 4, 16. sed archetypi scriptor id quod nos dedimus scripsisse videtur. ²) perhibitote C. ed. Bg. ³) Ex Inst. sit C. ed. Bg. Sed et malim: in potestate e(ius) patris.

§. 105. Cf. Ulp. 20, 3. §§. 9. 10. I. de test. ord. (2, 10).

§. 106. Cf. Ulp. 20, 4. 5. §. 9. I. tit. cit. L. 20. §. 2. D. qui test. fac. (28, 1).

§. 107. Cf. Ulp. 20, 3. C. Aelius apud Priscian. 8. p. 792 P.

§. 108. Cf. §§. 10. 11. I. tit. cit.

eius potestate est, cuiusue is in potestate 'est,¹ minime hoc iure uti debemus.

[169] De testamentis militum. **109.** Set haec diligens observatio in ordinandis testamentis militibus propter nimiam inperitiam constitutionibus principum remissa est: nam quamvis neque legitimum numerum testium adhibuerint, neque uendiderint familiam, neque nuncupauerint testamentum, recte nihilo minus testantur. **110.** Praeterea permissum est iis et peregrinos et Latinos instituere heredes uel iis legare; cum alioquin peregrini quidem ratione ciuili prohibeantur capere hereditatem legataque, Latini uero per legem Iuniam. **111.** Caelibes quoque, qui lege Iulia hereditatem legataque capere uetantur, item orbi, id est, qui liberos non habent, quos lex | 'Papia plus quam dimidias partes hereditatis legatorum-
que capere uetat, ex militis testamento solidum capiunt.²

[Fol. deperd.]

| — — — — * * prohibentur hi³ — — — — | ————— 81
vv. 2—21. ————— | **112.** . . . ex 'aucto-^{t. s.}

¹) erit C. edd. ²) Sententiam probabilem perfeci. Folium enim (sexti quaternionis primum, cf. Göscheni praef. p. XXX.), in quo haec de militis testamento materia continuabatur, plane deperditum ideoque nec in margine numeratum est. Transiit in eo Gaius absoluta illa materia ad id, quod Ulp. 20, 10—16, Iustinianus tit. I. quibus non est permissum facere testamentum (2, 12) exponit, cuius tituli quaedam, uelut ipsius initii partem, Gaiana esse, vix dubitandum est. Ex Epitoma haec huc pertinent 2, 2. §. 1. 'Id quoque statutum est, quod non omnibus liceat facere testamentum: sicut sunt hi, qui sui iuris non sunt, sed alieno iuri subiecti sunt, hoc est filii, tam ex nobis nati, quam adoptiui. §. 2. Item testamenta facere non possunt impuberes, id est minores quattuordecim annorum, aut puellae duodecim. §. 3. Item et hi qui furiosi, id est mente insani fuerint, non possunt facere testamenta, sed hi qui insani sunt, per interualla, quibus sani sunt, possunt facere testamenta'. ³) Ex Vst; sequebatur fortasse qd (quidem). De iis sermonem esse, qui testamentum facere prohibeantur vel non prohibeantur, palam est, et miror Bgium eumque secutum Gneistium, qui immemores, integrum inter haec folium intercidisse, his

§. 109. = pr. I. de milit. test. (2, 11). Cf. Ulp. 23, 10. infra §. 114. §. 110. Cf. 1, 23 seq. 2, 218. 275. Ulp. 17, 1. 22, 2. 3. L. 13. §. 2. D. de testam. mil. (29, 1). L. 5. C. eod. (6, 21). §. 111. Cf. 2, 144. 286. Ulp. 17, 1. 22, 3. §. 112. Cf. 1, 115^a. Paul. 3. 4^a. §. 1.

ritate diui Hadriani senatus consultum factum est, quo per-^[170]missum est *capite non minutis*¹ feminis etiam sine coemptione testamentum 'tutore auctore'² facere, si modo non minores 82. essent | annis XII; scilicet ut quae tutela liberatae non essent, ita testari deberent. 113. Videntur ergo melioris condicionis esse feminae quam masculi; nam masculus minor annis XIII testamentum facere non potest, etiamsi tutore auctore [testamentum] facere uelit, femina uero potest; (*nam si est*)³

verbis sententiam §i 111. *perfici putaverunt (quem errorem iam tacite correxit Bg. ed. 5). Mihi vero Gaius absolutis his, qui sui iuris non sunt (pr. I. h. t. Ulp. 20, 10. 11) hoc loco, si recte interpretor in Schedis v. 1. 2. relata, de pupillo et de muliere disseruisse in hanc fere sententiam videtur: 'Etiam mulieres et pupilli facere test. prohibentur, hi qd etiam t(utore) a(uctore) illae tt (tantum s(ine) t(utore) a(uctore) et i(ure) c(ivilis); n(am) secund(um) tab(ulas) b(onorum) possessionem accipe(re) potest, qui s. t. a. testamento facto heres a muliere scriptus est.'* Accuratus haec, ut solet, persequitur §. 118. Postea ad Latinos Iunianos spectant, quae Vst in v. 8 et 9. servavit singula verba, fortasse eo sensu, ut obtinuerit quidem omnes eos prohibitos esse facere testamentum (cf. 1, 23. Ulp. 20, 15), sed cum habeant ius commercii parum certa ea, quae afferatur ratione, quod certae non sint civitatis, ut eius more faciant test. n(ec) mg (magis) p(er) uerba legis Iuniae prohiberi, quae nominatim tantum minoribus xxx annorum manumissis testamentifactionem ademerit; sed etc. (cf. 3, 218). ¹⁾ Ex Vst, sed litteras novem, quae desiderantur, non puberibus (ut cf. Stud.us) fuisse puto, ne SC. idem bis dixisse deprehendatur, nec sui iuris, quod addere paene insipidum erat, sed kn minutis Cf. 1, 115^a. Gaius igitur in fine huius materiae i. e. ut puto, finito de Latinis et dediticiis tractatu (Ulp. 20, 14. 15) suo more (cf. 1, 131) etiam casum nunc abolitum retulerat, quod olim mulieres capite non minutae familiae ratione testari prohibitaе fuerant. ²⁾ In Vst litterae ta adiecta b. post XII leguntur sede manifesto mutata. Itaque in archetypo omissas ad marginem suppletas librarius, cum XII legeret, ad XII tab. eas pertinere arbitratus, et inepto loco et male suppletas eas posuit. Aliter locus formatus est in ed. Stud.; ibi litteris tab. omnino eiectis postea pro ita legitur ta = tutore auctore: quod nec ipsum displicet. ³⁾ Haec verba a festinante librario post potest omissa supplere nunc malui, quam quod minus recte antea feci, post XII. annum scribere.

§. 113. Cf. §. 1. I. quib. n. e. perm. fac. test. (2, 12). Epit. 2, 2. §. 2. Ulp. 20, 12. 15. Paul. l. c.

XII annorum, testamenti 'faciundi *tutore auctore* ius nascitur.¹

114. Igitur si quaeramus, an ualeat testamentum, inprimis aduertere debemus, an is, qui id fecerit, habuerit testamenti factionem: deinde si habuerit, requiremus, an secundum iuris ciuilis regulam *testatus* sit, exceptis militibus, quibus propter nimiam *inperitiam*, ut diximus, quomodo uelint uel quomodo possint, permittitur testamentum facere.

115. Non tamen, ut iure ciuili *ualeat* testamentum, sufficit ea observatio, quam supra exposuimus de familiae uenditione et de testibus et de 'nuncupatione; [116.] *sed*² ante omnia requirendum est, an institutio heredis sollemni more facta sit; nam *aliter* facta institutione nihil proficit, familiam testatoris [171] ita uenire 'testesque ita *adhibere et nuncupare (ita)* testamentum³, ut supra diximus. 117. Sollemnis autem institutio haec est: TITIVS HERES ESTO; sed et illa iam conprobata uidetur: TITIVM HEREDEM ESSE | IVBEO; at illa non est con- 83. probata: TITIVM HEREDEM ESSE VOLO; set et illae a plerisque inprobatae sunt: HEREDEM INSTITVO, item: HEREDEM FACIO.

118. Obseruandum praeterea est, ut si mulier, quae in tutela est, faciat testamentum, 'tutore auctore⁴ facere debeat:

¹) faciundis *V*st pro faciundi ta. *Sequitur linea vacua.*

²) nuncupationis (pro nuncupationis) C. nuncupationis uerbis *ex ed. mea* 1. *cj. ed. Bg., deinceps 'sed' desiderans. Equidem post animadverti, 'nuncupationis verba' tunc dici, ubi 'loqui' additur. Cf. 2, 119. 121. 149. Ulp. 20, 13. nuncupationibus [set] Bg. ed. 5.*

³) testesq. ita adhibere et nuncupare testamentum C. testesue ita adhibere aut nuncupare testamentum *ed. Bg. Sed cum omnia haec coniunctim adesse debeant, ut ualeat testamentum, locus hic non est particulis alternatis.* ⁴) *Ex Hollw. cj. tutores habet V*st.

(male interpretando notam tut. hauct.) tutoris auctoritate invito loquendi usu *ed. Bg., quem miror ed. 5. exemplo se defendere, ubi quis auctoritate eorum, quos consuluit, facere aliquid dicitur.*

§. 114. = L. 4. D. qui test. fac. poss. (28, 1). ut dix.] §. 109.

§. 115. = pr. I. de exher. lib. (2, 13); cf. supra §. 104. §. 116. Cf. L. 10. D. de iure codic. (29, 7). §. 34. I. de leg. (2, 20).

§. 117. Cf. Ulp. 21. L. 15. C. de testam. (6, 23). Theoph. 1, 14, 1.

§. 118. Cf. 1, 192. 2, 112. 3, 43. Ulp. 20, 15.

alioquin inutiliter iure civili testabitur. **119.** Praetor tamen si septem signis testium signatum sit testamentum, scriptis heredibus secundum tabulas testamenti bonorum *possessionem* pollicetur, '(et)¹ si nemo sit, ad quem ab intestato iure legitimo pertineat hereditas, uelut frater eodem patre natus aut patruus aut fratris filius, ita poterunt scripti heredes retinere hereditatem: nam idem iuris est et si alia ex *causa* testamentum non ualeat, uelut quod familia non uenierit, aut nuncupationis uerba testator locutus non sit. **120.** Sed uideamus, an (*non*) etiam si frater aut patruus extent, potiores scripti *his*² heredibus habeantur: rescripto enim imperatoris Antonini significatur, eos, qui secundum tabulas testamenti non iure factas bonorum *possessionem* petierint, posse aduersus eos, qui ab intestato uindicant hereditatem, defendere se per exceptionem doli mali. **121.** Quod sane quidem ad masculorum testamenta pertinere, certum est; item ad feminarum, quae ideo non utiliter testatae sunt, quod uerbi gratia familiam non uendiderint, 84. aut nuncupationis uerba locutae non sint: | an autem et ad ea [172] testamenta feminarum, quae sine tutoris auctoritate fecerint, haec constitutio pertineat, uidebimus. **122.** Loquimur autem 'non³ de his scilicet feminis, quae in legitima parentum aut patronorum tutela sunt, sed de his, quae alterius generis tutores habent, qui etiam inuiti coguntur auctores fieri: alioquin parentem et patronum sine auctoritate eius facto testamento non summoueri, palam est.

123. Item qui filium in potestate habet, curare debet, ut eum uel heredem instituat, uel nominatim exheredet; alioquin

¹) *Revocavi, omissum olim, cum scriptum esset pollicet. om. ed. Bg. etiam 5.* ²) *Sic nunc sensu, ut puto, flagitante, geminationis ope scripsi. scriptis C. edd. etiam meae 1. 2. Sane quadamtenus etiam C. lectio hoc sensu intellegi potest.* ³) *Hoc v., quod est in C. et edd. post feminis, quae suo loco restitui. alioqui retenta C. lectione uerba sed de his quae delenda erunt, quod durius est.*

§. 119. Cf. 2, 147 seq. Cic. Top. 4. cum Boeth. Cic. Verr. 2, 45. Ulp. 23, 6. 28, 6. §. 120. Cf. Collat. 16, 3. §. 1. L. 11. §. 2. D. de b. p. s. t. (37, 11) L. 15. D. de b. p. c. t. (37, 4). §. 121. Cf. 2, 104 seq. 115. 118. 119. §. 122. Cf. 1, 190. 192. §. 123. = pr. I. de exher. lib. (2, 13). Cf. Ulp. 22, 16.

si eum silentio praeterierit, inutiliter testabitur: adeo quidem, ut nostri praeceptores existiment, etiamsi uiuo patre filius defunctus sit, neminem heredem ex eo testamento existere posse, 'scilicet¹ quia statim ab initio non constiterit institutio; sed diuersae scholae auctores, si quidem filius mortis patris tempore uiuat, sane impedimento eum esse scriptis heredibus et 'suum² ab intestato heredem fieri confitentur; si uero ante mortem patris interceptus sit, posse ex testamento hereditatem adiri putant, nullo iam filio impedimento; quia scilicet existimant, '(non)³ statim ab initio inutiliter fieri testamentum filio praeterito. **124.** Ceteras uero liberorum personas si praeterierit testator, ualet testamentum: '(quo)⁴ praeteritae istae personae scriptis heredibus in | partem adcrescunt, si sui^{85.} heredes sint, in uirilem; si extranei, in dimidiam: id est, si quis^{t. s.} tres uerbi gratia filios heredes instituerit et filiam praeterierit, filia adcrecendo pro quarta parte fit heres et ea ratione id consequitur, quod ab intestato patre mortuo habitura esset; at
 [173] si extraneos ille heredes instituerit et filiam praeterierit, filia adcrecendo ex dimidia parte fit 'heres. set⁵ quae de filia diximus, eadem et de nepote deque omnibus liberorum personis seu masculini seu feminini sexus dicta intellegemus. **125.** Quid ergo est? licet eae secundum ea, quae diximus, scriptis 'heredibus⁶ dimidiam partem modo detrahant, tamen praetor eis contra tabulas bonorum possessionem promittit, qua ratione extranei heredes a tota hereditate repelluntur et efficiuntur sine re heredes. **126.** Et hoc iure utebamur, quasi nihil inter feminas et masculos interesset; set nuper imperator Antoninus significauit 'rescripto, suas⁷ non plus nancisci feminas per bonorum possessionem, quam quod iure adcrescendi consequerentur. quod in 'emancipatarum quoque

¹) q(uod) scilicet C. ²) illum C. ³) Ex ed. Gösch. Bg. supplevit post initio. ⁴) Supplevi. Fortasse hic quoque illud q not. 1. fugitivum et huc revocandum est. Cf. Ulp. 22, 17 not. ⁵) heret Vst.
⁶) Vst habet post m(odo). Hoc m(odo) vero Kr. ed. 2 omittit, errore, ut puto. ⁷) rescripto suo C. edd. etiam Kr. 2 insipido additamento ad rescripto, dum suas sensu flagitante careri non possit.

§. 124. Cf. Ulp. 22, 17. Paul. 3, 4^a. §. 8. Epit. 2, 3. §. 1. pr. I. cit. Nov. Maior. tit. VI. 1. §. 3. §. 126. Cf. L. 4. C. de lib. praeter. (6, 28).

persona obseruandum est, ut nimirum *haec quoque quod ad-*
crescendi iure habiturae essent, si in potestate¹ fuissent, id
 ipsum etiam per bonorum possessionem habeant. 127. Sed si
 quidem filius a patre exheredetur, nominatim exheredari debet;
 alioquin non prodest² exheredari. nominatim autem exhere-
 86. dari uidetur, siue ita exhere|detur: *TITIVS FILIVS MEVS EX-*
 t. s. *HERES ESTO*, siue ita: *FILIVS MEVS EXHERES ESTO*, non
 adiecto proprio nomine: (*scilicet si alius filius non exstet*).³
 128. 'Ceterae uero liberorum personae uel feminini sexus uel
 masculini satis inter ceteros exheredantur, id est his uerbis:
CETERI OMNES EXHEREDES SVNTO, quae uerba statim post
 institutionem heredum adici solent. sed hoc ita est iure
 ciuili.⁴ 129. Nam praetor omnes uirilis sexus liberorum per-
 sonas, id est nepotes quoque et pronepotes 'nominatim | ex-
 heredari iubet, feminini uero sexus liberos, id est filias et [174]
 neptes et | proneptes exheredari aut nominatim aut inter
 ceteros satis habet.⁵ 130. Postumi quoque liberi nominatim
 heredes institui debent uel exheredari. 131. Et 'in eo⁶ par
 omnium condicio est, quod et in filio postumo et in quolibet
 ex ceteris liberis siue feminini sexus siue masculini prae-

¹) Ex *Vst*; tantum est ut scripsi pro esset et quae sequuntur
 supplevi. ²) Ex *Vst*, in quo tamen est psiet pro prodest. cf. 2, 140.
 141. ³) Ex *Inst.* supplevi; deesse enim haec non possunt, et alia
 quoque librarius in hac pagina omisit. ⁴) Ex *Vst*, suppletis, quae
 legi non potuerunt, ex *cj.* satis certa. ⁵) Ita ad sensum, sed nunc
Vst secutus, explevi v. 9 et 10. Cf. §. 134. Male Lachm. adsti-
 pulante licet Gneistio: 'nominatim exheredari iubet, feminini uero
 inter ceteros, qui nisi fuerint ita exheredati, promittit eis contra
 tabulas bonorum possessionem'. Nam nec verum hoc est (nisi ad-
 dideris: 'qui si nec heredes instituti nec ita fuerint exher.'), nec
 haec promissio praetoris huius loci est, nec idem ter dixisse Gaio
 imputari debet (cf. §§. 129. 135). ⁶) ideo *Vst* — Etiam quae se-
 quuntur supplementa §§. 131—134., ex *Inst.* et *L.* 13. *D. de iniusto*
rupto (28, 3) petita nunc ad *Vst* exegi, ex quo tamen apparet,
Iustinianum quaedam leuicula mutasse, quaedam recidissee.

§. 127. Cf. pr. *I. cit.* *Ulp.* 22, 20. *Cic. de orat.* 1, 38 fin.
 §. 128. Cf. pr. §. 1. *I. tit. cit.* (2, 13). *Ulp.* 22, 20. *L.* 4. *C. de lib.*
praet. (6, 28). §. 129. Cf. §. 135. §§. 130—132. = §. 1. *I. de*
exhered. lib. (2, 13). Cf. *Ulp.* 22, 15. 18—21. 23, 2. *Cic. de orat.*
 1, 57. pro *Caec.* 25. *De iure Etruscorum* cf. *Liv.* 1, 34. §. 3., quo
Romae postea milites utebantur. §. 6. *I. tit. cit.*

telrito ualet *quidem testamentum, sed postea adgnatione postumi siue postumae rumpitur*, et ea ratione *totum infirmatur. itaque si mulier, ex qua postumus aut postuma sperabatur, abortum fecerit, nihil impedimento est scriptis heredibus ad hereditatem adeundam.* **132.** *Sed feminini quidem sexus personae uel nominatim uel inter ceteros exheredari solent, dum tamen, si inter ceteros exheredentur, aliquid eis legetur, ne uideantur per obliuionem praeteritae esse: masculini uero sexus liberorum personas placuit non aliter recte exheredari, nisi nominatim exheredentur, hoc scilicet modo* *QVICVMQVE MIHI FILIVS GENITVS FVERIT, EXHERES ESTO.* — a v. 2 — fere ad 11. med. — ¹

87.
t. 8.

133. *Postumorum loco sunt et hi, qui in sui heredis locum succedendo quasi adgnascendo fiunt parentibus sui heredes: ut ecce si filium et ex eo nepotem neptemue in potestate habeam, quia filius gradu praecedit, is solus iura sui heredis habet, quamuis nepos quoque et neptis ex eo in eadem potestate sint; sed si filius meus me uiuo moriatur, aut qualibet ratione exeat de potestate mea², incipit nepos neptisue in eius locum succedere, et eo modo iura suorum* ^[175] *heredum quasi adgnatione nanciscuntur.* **134.** *Ne ergo eo modo rumpatur mihi testamentum, sicut ipsum filium uel heredem instituere uel exheredare debeo, ne non iure faciam testamentum, ita et nepotem neptemue ex eo necesse est mihi uel³ heredem instituere uel exheredare, ne forte, me uiuo filio mortuo, succedendo in locum eius nepos*

¹) In his versibus quae scripta erant, Iustinianum et in Inst. et in Dig. omisisse, ex Vst apparet, ubi praeter singulas litteras tantum v. 3. potē u, v. 8. agat initio legi potuit. Pertinuisse ea videntur ad ceteras postumorum praeter filium filiamque personas in institutione vel exheredatione recte demonstrandas. ²) Suspicionem haec in C., vitio tamen librarii, non fuisse, cum alioquin in eo scripta quae supersunt, non convenient Dig. et Inst. Confirmat, quod et in seq. §. (licet ibi etiam in Dig. et Inst.) mortis tantum filii mentio habetur. ³) uel ex Suppl. Stud. p. XXIX. Notandum est, quae abhinc usque ad finem p. 87. ex Inst. et Dig. relata sunt, non sufficere ad explendos Vst v. 22—24. Fortasse igitur librarius hic ut aliis locis errore quaedam bis vel in §. 133. omissa male h. l. scripsit.

§§. 133. 134. = L. 13. D. de iniusto rupto (28, 3). §. 2. I. tit. cit. Cf. Ulp. 23, 3.

88. *neptisue* | quasi adgnatione rumpat testamentum: idque lege
 t. s. 'Iunia Vellaea¹ prouisum est, in qua simul exheredationis
 modus notatur, ut uirilis sexus (*postumi*) nominatim, feminini
 uel nominatim uel inter ceteros exheredentur, dum tamen iis,
 qui inter ceteros exheredantur, aliquid legetur. **135.** *Eman-*
cipatos liberos iure ciuili neque heredes instituere neque ex-
heredare necesse est, quia non sunt sui heredes: sed praetor
omnes tam feminini quam masculini sexus, si heredes non in-
stituuntur, exheredari iubet, uirilis sexus nominatim, feminini
uero nominatim uel inter ceteros: quodsi neque heredes in-
stituti fuerint, neque ita, ut supra diximus, exheredati, praetor
promittit eis contra tabulas bonorum possessionem. **135^a.** In
 potestate patris 'nec² sunt, qui cum eo ciuitate Romana do-
 nati sunt, 'nec³ in accipienda ciuitate Romana pater 'petiit
 statim⁴ aut post, ut eos in potestate 'haberet,⁵ aut si petiit,
 non impetrauit; nam 'qui in potestatem⁶ patris ab imperatore
 rediguntur, nihil differunt a 'sic natis. **136.** Item⁷ adoptiui
 filii, quamdiu manent in adoptione, naturalium loco sunt;
 emancipati uero '(a) patre⁸ adoptiuo neque iure ciuili, neque
 quod ad edictum praetoris pertinet, inter liberos numerantur.
137. Qua ratione accidit, ut ex diuerso, quod ad naturalem
 parentem pertinet, quamdiu quidem sint in adoptiua familia,
 extraneorum numero habeantur; si uero emancipati fuerint ab [176]
 89. adoptiuo patre, tunc incipiant | in ea causa esse, qua futuri
 essent, si ab ipso naturali patre (*emancipati*) fuissent.

138. Si quis post factum testamentum adoptauerit sibi
 filium aut per populum eum, qui sui iuris est, aut per prae-

¹) a. 26. *Vid. ad Ulp. 22, 19.* ²) n (pro n', ut puto, ratione
 emancipatorum, de quibus proxime sermo fuerat) *Vst*, cui tota
 haec §. debetur. ³) n' (= nec) *Vst*. sane constructio orationis
 melius servabitur, si legamus si non. ⁴) Sic interpretor *Bluh-*
miana non refragante nota St. di. Proxime sequitur in *Vst* a (ut)
 p (ost). ⁵) habere *Vst*. ⁶) qui potum *Vst* litteris pallidis: puta
 pro q (ui) in potem. ⁷) 'Litteras incertissimas' ratione etiam ha-
 bita *Bluhm. lectionis et §. seq. fuisse puto sic natis it'*. ⁸) *Sic*
Inst. Fortasse rectius legitur patri.

§. 135. = §. 1. *I. tit. cit. Cf. Ulp. 22, 23. 28, 2—4. supra*
 §. 129. §. 135^a. *Cf. 1, 93. 94. 3, 20. Collat. 16, 7, 2. §§. 136.*
 137. = §. 4. *I. tit. cit. (2, 13).* §. 138. = §. 1. *I. quib. mod.*
test. infirm. (2, 17). Cf. 1, 98 seq.

torem eum, qui in potestate parentis fuerit, omnimodo testamentum eius rumpitur quasi agnatione sui heredis. **139.** Idem iuris est, si cui post factum testamentum uxor in manum conueniat, uel quae in manu fuit, nubat: nam eo modo filiae loco esse incipit et quasi sua ¹(*heres*) fit. **140.** Nec prodest, siue haec, siue ille, qui adoptatus est, in eo testamento sit (*heres*) institutus institutae: ²nam de exheredatione eius superuacuum uidetur quaerere, cum testamenti faciendi tempore suorum heredum numero non fuerint. **141.** Filius quoque, qui ex prima secundaue mancipatione manumittitur, quia reuertitur in potestatem patriam, rumpit ante factum testamentum; nec prodest, (*si*) in eo testamento heres institutus uel exheredatus fuerit. **142.** Simile ius olim fuit in eius persona, cuius nomine ex senatus consulto erroris causa probatur, quia forte ex peregrina uel Latina, quae per errorem quasi ciuis Romana uxor ducta esset, natus esset: nam siue heres institutus esset a parente siue exheredatus, siue uiuo patre causa probata siue post mortem eius, omnimodo quasi adgnatione rumpebat testamentum. ^{90.}
^{177]} **143.** Nunc uero ex nouo senatus consulto, quod auctore diuo Hadriano factum est, si quidem uiuo patre causa probatur, aequae ut olim omnimodo rumpit testamentum; si uero post mortem patris, praeteritus quidem rumpit testamentum, si uero heres in eo scriptus est uel exheredatus, non rumpit testamentum, ne scilicet diligenter facta testamenta rescinderentur eo tempore, quo renouari non possent. **144.** Posteriore quoque testamento, quod iure factum est, superius

¹) i *Vst.* ²) *Putat hac formula: 'si quem adoptaui', 'si quae mihi in manum conuenit': nam si L. Titius (quem postea adoptauit) uel L. Titia (quae postea in manum conuenit) heres institutus institutae fuerit, prodest institutio. L. 18. D. de iniusto (28, 3). L. 23. §. 1. D. de lib. et post. (28, 2). Attamen ea, quae sequuntur, docent, Gaium etiam de hac institutione sensisse eamque tum inutilem ad tuendum testamentum visam fuisse.*

§. 139. *Cf. Ulp. 23, 3. supra 1, 114.* §. 140. *Cf. L. 23 pr. §. 1. L. 23. §. 1. D. de lib. et post. (28, 2). L. 18. D. de iniusto (28, 3). L. 8. §§. 7 seq. D. de h. p. c. t. (37, 4). L. 132 pr. D. de verb. obl. (45, 1).* §. 141. *Cf. Ulp. 23, 3. L. 28. §. 1. cit. supra 1, 132. 135. 3, 6. Collat. 16, 3. §. 7.* §. 142. *Cf. 1, (32). 67. 3, 5.* §. 143. *Cf. supra 1, 32. ubi tamen de intestato patre agitur.* §. 144. = §. 2. *I. quib. mod. test. inf. (2, 17). Cf. Ulp. 23, 2.*

rumpitur; nec interest, an extiterit aliquis ex eo heres, an non extiterit: hoc enim solum spectatur, an existere potuerit: ideoque (*tum quoque*)¹ si quis ex posteriore testamento, quod iure factum est, aut noluerit heres esse, aut uiuo testatore, aut post mortem eius, antequam hereditatem adiret, decesserit, aut per *cretionem* exclusus fuerit, aut condicione, sub qua heres institutus est, defectus sit, aut propter *caelibatum* ex lege Iulia summotus fuerit ab hereditate: quibus casibus paterfamilias intestatus moritur: nam et prius testamentum non ualet, ruptum a posteriore, et posterius aequae nullas uires habet, cum ex eo nemo heres extiterit. 145. Alio quoque modo testamenta iure facta infirmantur, uelut '(cum)² is, qui fecerit testamentum, capite diminutus 'sit;³ quod quibus modis accidat, primo commentario relatum est. 146. Hoc autem casu inrita fieri testamenta dicemus, cum alioquin et quae rumpuntur, inrita fiant, (*et quae statim ab initio non iure fiunt, inrita sint; sed et ea, quae iure facta sunt et postea propter capitis diminutionem inrita fiunt,*) possunt nihilominus rupta dici: sed quia sane commodius erat singulas causas singulis appellationibus distinguere, ideo quaedam non iure fieri dicuntur, quaedam iure facta rumpi uel inrita fieri.

147. Non tamen per omnia inutilia sunt ea testamenta, [178] quae uel ab initio non iure facta sunt, uel iure facta postea inrita facta aut rupta sunt: nam si septem testium signis signata sint testamenta, potest scriptus heres secundum tabulas bonorum possessionem petere, si modo defunctus testator et cuius Romanus et suae potestatis mortis tempore fuerit: nam si ideo inritum 'factum sit⁴ testamentum, quod puta ciuitatem

¹) *Haec si contra Inst. supplere nolis, cum iis postea pro quibus casibus scribendum erit in his casibus.* ²) *Ex Inst. '(si)' ed. Bg.* ³) *fuerit ed. Bg. Quod in C. antea legitur a fortasse est c̄ (cum) fugitivum, quod ante excidit.* ⁴) *Ex Gösch. c̄j. fit edd.*

Collat. 16, 3. §. 1. per *cretionem*] *cf.* 2, 166 *seq.* ex lege Iulia] *cf.* 2, 111. 286. §. 145. = §. 4. *I. tit. cit.* *Cf.* *Ulp.* 23, 4. *Epit.* 2, 3. §. 5. *Collat.* l. c. primo comm.] §§. 159 *seq.* §. 146. = §. 5 (4). *I. tit. cit.* *Cf.* *Collat.* 16, 3. §. 2. §. 147. = §. 6. *I. tit. cit.* *Cf.* §. 119. *Ulp.* 28, 6. 23, 6. *Cic. Top.* 4. §. 18. *Boeth. ad h. l. p.* 302 *Bait. Cic. Verr.* 2, 1. c. 45.

uel etiam libertatem testator amisit, 'aut quod is¹ in adoptionem se dedit (et) mortis tempore in adoptiui patris potestate fuit, non potest scriptus heres secundum tabulas bonorum possessionem petere. **148.** '(Sed qui)² secundum tabulas testamenti, quae aut statim ab initio non iure factae 'sunt,³ aut iure factae postea ruptae uel inritae 'factae sunt,⁴ bonorum possessionem accipiunt, si modo possunt hereditatem optinere, habebunt bonorum possessionem cum re; si uero ab iis auocari hereditas potest, habebunt bonorum possessionem sine re. **149.** Nam si quis heres iure ciuili institutus sit uel ex primo uel ex posteriore testamento, uel ab intestato iure legitimo heres sit, is potest ab iis hereditatem auocare; si uero nemo | sit alius iure ciuili heres, ipsi retinere hereditatem ⁹² possunt, 'nec ullum ius aduersus eos habent cognati qui legi⁵ timo⁵ iure deficiuntur. **149^a.**⁶ 'Aliquando tamen, sicut supra | quoque notauimus, etiam legitimis quoque heredibus | ^[179] potiores scripti habentur,⁷ ueluti si ideo non iure | factum sit testamentum, quod familia non uenierit aut nuncupationis uerba testator locutus non sit; 'tum enim | si agnati⁸ petant hereditatem, **150.** — a v. 8 med. ad v. 11 fin. —⁹ e|a lege bona caduca fiunt et ad populum deferri | iubentur, si defuncto nemo 'heres uel bonorum possessor sit.¹⁰

¹) nuthis C. (pro aut quis, ut puto) aut is ed. Bg. aut quia Inst.

²) Addidi, quod notatum ob sequens secundum facile potuit excidere. '(Qui autem)' ed. Bg. (Itaque qui) ed. Kr. 2. ³) sint C. edd. ⁴) erunt (pro f. sunt) C. edd. ⁵) Ex Vst cum Suppl.

St. p. XXIX et ed. Kr. 2. ⁶) Hunc numerum feci item cum ed. Kr. 2. ⁷) Correxī priora praeunte cum Suppl. St. eadem ed.

⁸) In C. fuerit tū | si agnati. ⁹) Horum vv. sententia nunc (ed. 5) secundum Vst sic, et in plerisque etiam quoad uerba, satis tuto mihi refici uidetur: 'per exceptionem d(oli) m(ali) | ex constitutione imperatoris Antonini summo ueri p(os)sunt, n(ec) hert (= hereditas) e lege iulia caduca fit, si pr(a)etor, quos facit b(onorum) | possessores ed(icto), p(er) excon (= exceptionem) q(uo)q(ue) tue(t)ur, quia scilicet e' | — Cf. §§. 120. 151 et de ultimis uerbis, ubi edictum et exceptio data componuntur similis cogitatio in 4, 111.

¹⁰) Sententiam perfecī.

§. 148. Cf. Ulp. 23, 6. Collat. 16, 3. §. 1. §. 149^a. supra] §§. 120. 121. §. 150. Cf. Ulp. 28, 7. L. 96. §. 1. D. de leg. 1. infra 3, 78.

- 151.¹ Potest,² ut iure facta testamenta 'uoluntas contraria postea³ infirmet. uerum⁴ apparet, non posse ex eo solo infirma|ri testamentum, quod postea testator id noluerit ualere, usque | adeo, ut si linum eius inciderit, nihilo minus | iure ciuili ualeat. quin etiam si deleuerit quoque aut 'combusserit⁵ | tabulas testamenti, 'non ideo magis⁶ desinent ualere, | 'quae ibi⁷ fuerunt scripta, licet eorum probatio difficilis | sit. quid ergo est? si quis ab intestato bonorum possessionem petierit et is, | qui ex eo testamento heres est, petat hereditatem, 'potest eum per ex|ceptionem doli mali repellere, 'si modo ea mens testatoris | fuisse probetur, ut ad eos, qui ab intestato [180] uocantur,⁸ | perueniat hereditas: et hoc ita rescripto imperatoris Antonini significatur.⁹

¹) Hanc §. in edd. 1. 2. ex pauculis illis, quae tum in V. lecta erant, ad b. p. contra tabulas et deinceps (§. 151^a.) ad eam b. p., quam sequens gradus ideo quia antecedens eum iure civili contentus non petierat, agnovit, pertinere ratus eram et in hanc sententiam restitueram. Iam et hic pro opinatis vera licet dare ex Vst referente Krügero (Krit. Versuche p. 13), quem etiam in his, quae corrigenda vel supplenda erant, nisi ubi quid monui, tacite sequor. Köppen in Jahrb. f. Dogm. XI. p. 226 nova non profert. ²) Particula aliqua deesse videtur, velut Potest (etiam). Relatis enim iis casibus, ubi testamentum ipso iure postea infirmatur (§§. 138 seq.), ita tamen, ut scripti heredes interdum b. p. petere possint (§§. 147 seq.), Gaius iam casum affert, in quo iure praetorio tantum infirmatur et ab intestato ad b. possessores hereditas pervenit. Eius in locum §. 7. I. quib. mod. test. infirm. (2, 17) pleraque alia substituit. ³) In V. fuerit uolun. Eria p'tea 'contraria uolunt'. cj. Kr. interpretans contraria uoluntate. ⁴) infirmetur (ur pro ūr' ut puto). infirme(n)u(ur). Kr. post apparet addens 'autem'. ⁵) Ex Suppl. St. p. XXIX. ⁶) nideo minus Vst. nihilo minus (non) Kr. cf. §. 173. ⁷) In V. fuerit q̄ibi 'que' (pro quae) Kr. ⁸) Pleraque ad sententiam supplēvi, sed Vst vestigiis insistens et constantem de hac re omnium Ictorum et imperatorum Rom. sententiam secutus, ex qua ei, quem testator quocunque supremo iudicio noluit postea heredem fieri, ut indigno ex Scto a fisco hereditas salvis legatis

§. 151. Cf. Collat. 16, 3, 1. L. 1. §. 8. D. si tab. test. nullae (38, 6) L. 1. §. 3. L. 2. 3. 4. D. de his, quae in test. del. (28, 4) L. 36. §. 3. D. de test. mil. (29, 1). L. 12. L. 16. §. 2. D. de his, q. ut ind. (34, 9). L. 22. D. de adim. leg. (34, 4). L. 4. §. 10. D. de d. m. exc. (44, 4).

152. Heredes autem aut necessarij dicuntur aut sui et necessarij aut extranei. **153.** Necessarius heres est servus cum libertate heres institutus; ideo sic appellatus, quia, siue velit siue nolit, omnimodo post mortem testatoris protinus liber et heres est. **154.** Unde qui facultates suas suspectas habet, solet servum primo aut secundo uel etiam ulteriore gradu liberum et heredem instituere, ut si creditoribus satis non fiat, potius huius heredis quam ipsius testatoris bona ueneant, id est, ut ignominia, quae accidit ex uenditione bonorum, hunc potius heredem quam ipsum testatorem contingat; quamquam apud Fufidium Sabino placeat, eximendum eum esse ignominia, quia non suo uitio, sed necessitate iuris bonorum uenditionem pateretur; sed alio iure utimur. **155.** Pro hoc tamen incommodo illud ei commodum praestatur, ut ea, quae post mortem patroni sibi adquisierit, siue ante bonorum uenditionem siue postea, ipsi reseruentur; et quamuis pro portione¹ bona uenierint, iterum ex hereditaria causa bona eius non uenient, nisi si quid ei ex hereditaria causa fuerit adquisitum, | uelut si ²Latini bonis, (quem heres) acqui- 94.
sierit,² locupletior factus sit; cum ceterorum hominum, quo-

*aufertur ideoque etiam petenti heredi doli exceptio opponitur; sin vero testator tabulas testamenti inciderit (quo casu testamentaria b. p. deficit) idque aperte ea mente fecerit, ut intestato decederet, b. possessores ab intestato obtinent hereditatem etiam legatis concidentibus. 'vincat quidem necesse est in hereditatis petitione; sed fiscus ei quasi indigno auferet hereditatem, ne ullo modo ad eum, quem testator heredem habere noluit', Kr. cf. §. 181 fin. Alia nunc proponit Kr. ed. 2. ⁹⁾ Sequitur linea vacua, rubricae destinata. ¹⁾ propter contractione C. pro — — — — * ed. Bg. Cf. 'Gaius' p. 46. et Sched. in v. damnationem infra in §§. 205. 209. ²⁾ latinus adquisierit C. etiam Vst edd. ('aut' addito ed. Bg. 5.) Latinus cum decesserit ed. mea 1. Sed nec haec*

§. 152. = pr. I. de her. qual. et diff. (2, 19). §. 153. = §. 1. I. ib. §. 154. = §. 1. I. cit. ignominia etc.] Cf. L. 3. Th. C. de inoff. test. (2, 19). infra 3, 79. 4, 102. Lex Iul. munic. v. 117 seq. L. 23. D. quae in fr. cred. (42, 8). Cic. pro Quint. 15. §. 49 seq. L. 6. C. qui bon. ced. (7, 71). §. 155. = §. 1. I. cit. Cf. L. 1. §. 18. D. de separat. (42, 6). L. 7. §. 5. D. de minor. (4, 4). etiam saepius] Cf. L. 6. 7. D. de cess. bon. (42, 3). L. 3. C. de bon. auct. iud. (7, 72).

rum bona uenierint pro portione, si quid postea adquirant, ^[181] etiam saepius eorum bona uenire solent. **156.** Sui autem et necessarij heredes sunt uelut filius filiae, nepos neptisue ex filio (*et*) deinceps ceteri, qui modo in potestate morientis fuerunt: sed uti nepos neptisue suus heres sit, non sufficit, eum in potestate aui mortis tempore fuisse, sed opus est, ut pater quoque eius uiuo patre suo desierit suus heres esse, aut morte interceptus aut qualibet ratione liberatus potestate; tum enim nepos neptisue in locum sui patris succedunt. **157.** Sed sui quidem heredes ideo appellantur, quia domestici heredes sunt et uiuo quoque parente quodammodo domini existimantur, unde etiam si quis intestatus mortuus sit, prima causa est in successione liberorum: necessarii uero ideo dicuntur, quia omnimodo, (*siue*) uelint (*si*)ue (*nolint, tam*) ab intestato quam ex testamento heredes fiunt. **158.** Sed his praetor permittit abstinere se ab hereditate, ut potius parentis bona ueneant. **159.** Idem iuris est et (*in*) uxoris persona, quae in manu est, quia filiae loco est, et in nurus, quae in manu filii est, quia **95.** neptis loco est. **160.** Quin etiam similiter abstinendi potestatem facit praetor etiam 'ei, qui in causa mancipii est, id est mancipato, (*qui*) cum libertate¹ heres institutus sit; 'quamuis²

*nunc mihi satisfaciunt, nec Sav. ej. (ex eo quod) Latinus vel mea: Latini (bonis quae) adquisierit vel in ed. 3. Latini bonis qui decesserit; demonstranda enim erat hereditaria causa acquisitionis et intellegenda est bonorum illa possessio (1, 35) non modo bonorum defuncti sed etiam civis Rom. facti Latini. Sed et nunc demum ex 1, 35 a nobis restituta intellegitur, quemadmodum Gaius hoc exemplum h. l. (ante 3, 56 seq.) ponere potuerit. In archetypo scriptum fuerit Latiniū (pro b) qm h. ¹⁾ ei qui in causa id ē mancipato mācipi e cum liber et C. (*et, verbis id est mancipato tantum uncinis inclusis ed. Bg. 5*) mancipato, id est ei, qui in causa mancipii est, cum liber et *ed. Bg. Cf. 'Gaius' p. 46.* ei, qui in causa mancipii est, (*si*) cum libertate *ed. Stud.* ²⁾ *Correxī. cum (in archetypo puta cū pro qū) C. edd.**

§§. 156—158. = §. 2. *I. tit. cit.* (2, 19). *Cf. infra* 3, 2. *L. 11. D. de lib. et post.* (28, 2). *Ulp. 22. 24. Collat. 16, 3. §. 6. §. 159. Cf. 3, 3. 2, 139. 1, 111. §. 160. Cf. 1, 123. 138. 3, 114. Ulp. 22, 24^a.*

necessarius, non etiam suus heres sit, tamquam seruus. 161. Ceteri, qui testatoris iuri subiecti non sunt, extranei heredes appellantur: itaque liberi quoque nostri, qui in potestate nostra non sunt, heredes a nobis instituti 'sicut¹ extranei uidentur; qua de causa et qui a matre heredes instituuntur, eodem [182] numero sunt, quia feminae liberos in potestate non habent. serui quoque, qui cum libertate heredes instituti sunt et postea a domino manumissi, eodem numero habentur. 162. Extraneis autem heredibus deliberandi potestas data est de adeunda hereditate uel non adeunda. 163. Sed siue is, cui abstinendi potestas est, inmiscuerit se bonis hereditariis, siue is, cui de adeunda (*hereditate*) deliberare licet, adierit, postea relinquendae hereditatis facultatem non habet, nisi si minor sit annorum xxv: nam huius aetatis hominibus, sicut in ceteris omnibus causis deceptis, ita etiam si temere damnosam hereditatem susceperint, praetor succurrit. scio quidem, diuum Hadrianum etiam maiori xxv annorum ueniam dedisse, cum post aditam hereditatem grande aes alienum, quod aditae hereditatis tempore latebat, apparuisset. |

164. Extraneis heredibus solet cretio dari, id est finis de- 96. liberandi, ut intra certum tempus uel adeant hereditatem, uel si non adeant, temporis fine summoueantur: ideo autem cretio appellata est, quia cernere est quasi decernere et constituere. 165. Cum ergo ita scriptum sit: HERES TITIVS ESTO, adicere debemus: CERNITOQVE IN CENTVM DIEBVX PROXIMIS, QVIBVS SCIES POTERISQVE. QVODNI ITA CREVERIS, EXHERES ESTO. 166. Et qui ita heres institutus est, si uelit heres esse, debet intra diem cretionis cernere, id est haec uerba dicere: QVOD ME PVBLIVS MEIVS TESTAMENTO SVO HEREDEM INSTITVIT, EAM HEREDITATEM ADEO CERNOQVE;

¹) *Ut glossema Mommseni auctoritate omisit ed. Stud.*

§. 161. = §. 3. *I. tit. cit.* (2, 19). *Cf. Ulp.* 22, 25. 26, 7. quia feminae] *Cf.* 1, 104. *Ulp.* 26, 7. serui quoque] *Cf.* 2, 188. §§. 162. 163. = §. 5. *I. tit. cit.* *Cf. Paul.* 3, 4^b. §. 11. §. 164. *Cf. Ulp.* 22, 27. *Varro de L. L.* 7, 5. §. 98. *Isidor. Orig.* 5, 24. §§. 15 seq. §. 165. *Cf.* §. 171. *Ulp. l. c. Varro de L. L.* 6, 8. §. 81. *Cic. de orat.* 1, 22. §. 101. §. 166. *Cf. Ulp.* 22, 25. 26. 28. *Fest. ep. v. Crevi p.* 53. *Consult.* 6, 19. §. 7. *I. de her. qual.* (2, 19).

quodsi ita non creuerit, finito tempore cretionis excluditur; nec quicquam proficit, si pro herede gerat, id est, si rebus hereditariis tamquam heres utatur. 167. At is, qui sine cretione heres institutus est,¹ aut qui ab intestato legitimo iure ad hereditatem uocatur, potest aut cernendo aut pro he- [183] rede gerendo uel etiam nuda uoluntate suscipiendae hereditatis heres fieri: eique liberum est, quocumque tempore uoluerit, adire hereditatem; (*sed*) solet praetor postulantibus hereditariis creditoribus tempus constituere, intra quod, si uelit, adeat hereditatem, si minus, ut liceat creditoribus bona defuncti uendere.

97. 168. 'Sicut autem (*qui*)² cum cretione | heres institutus est nisi creuerit hereditatem, non fit heres, ita non aliter excluditur quam si non creuerit intra id tempus, quo cretio finita sit; itaque licet ante diem cretionis constituerit hereditatem non adire, tamen paenitentia actus superante die cretionis cernendo heres esse potest. 169. At is, qui sine cretione heres institutus est, 'quique³ ab intestato per legem uocatur, sicut uoluntate nuda heres fit, ita et contraria destinatione statim ab hereditate repellitur. 170. Omnis autem cretio certo tempore constringitur. in quam rem tolerabile tempus uisum est centum dierum: potest tamen nihilo minus iure ciuili aut longius aut breuius tempus dari; longius tamen interdum praetor coartat. 171. Et quamuis omnis cretio certis diebus constringatur, tamen alia cretio uulgaris uocatur, alia certorum dierum: uulgaris illa, quam supra exposuimus, id est, in qua adiciuntur haec uerba: QVIBVS SCIET POTERITQVE: certorum dierum, in qua detractis his uerbis cetera scribuntur.

¹) sit *C. edd. Bg. Kr.* ²) si qui autem *C. cf. §. 169. Ulp. 22, 20.*
³) quique *C.*

§. 167. *Cf. 3, 87. Ulp. 22, 25. §. 7. I. cit. L. 2. §. 4. Th. C. de in int. rest. (2, 16). Tit. Th. C. de mat. bon. (8, 18). L. 1. Th. C. de cretione (4, 1). L. 1. §§. 1. 2. L. 3. 5 pr. 8. D. de i. delib. (28, 8). L. 9. 10. C. eod. (6, 30).* §. 168. *Cf. §§. 144. 166. Ulp. 22, 30.* §. 169. *Cf. Ulp. 22, 29. §. 7. I. cit.* §. 170. *Cf. Cic. ad Att. 13, 46. §. 2. 15, 2 fin. ('diem testamenti' i. e. cretionis spatium).* *L. un. Th. C. de cretione (4, 1).* §. 171. *Cf. Ulp. 22, 31. Cic. ad Attic. 11, 12. §. 4. de orat. 1, 22. §. 101. supra §§. 164. 165. Testam. Dasum. Zeitschr. f. gesch. RW. XII. p. 314.*

172. Quarum cretionum magna differentia est: nam uulgari cretione data nulli dies computantur, nisi quibus scierit quisque, se heredem esse institutum, et possit cernere; certorum uero dierum cretione data etiam nescienti, se heredem institutum esse, numerantur dies continui; item ei quoque, qui aliqua ex causa cernere prohibetur, et eo amplius ei, qui sub conditione heres institutus est, tempus numeratur; unde melius [184] et aptius est uulgari cretione uti. **173.** ¹(*Etiam tamen*)¹ continua haec cretio uocatur, quia continui dies numerantur; sed quia² dura est haec cretio, altera ³*'magis in usu'* habetur; unde etiam uulgaris dicta est.

De substitutionibus. **174.** Interdum duos pluresue gradus heredum facimus, hoc modo: LVCIVS TITIVS HERES ESTO CERNITOQVE IN DIEBUS (*CENTVM*) PROXIMIS, QVIBVS SCIES POTERISQVE. QVODNI ITA CREVERIS, EXHERES ESTO. TVM MAEVIUS HERES ESTO CERNITOQVE IN DIEBUS *CENTVM* et reliqua; et deinceps in quantum uelimus, substituere possumus. **175.** Et licet nobis uel unum in unius locum substituere pluresue, et contra in plurium locum uel unum uel plures substituere. **176.** Primo itaque gradu scriptus heres hereditatem cernendo fit heres et substitutus excluditur; non

¹) *Supplevi (fortasse aberravit et tñ indeque factum infra molestum tñ) et necessario quidem; nam supra §. 171. dixerat, hanc cretionem certorum dierum vocari.* ²) *Interserit tñ C. unde tam ex Gösch. cj. prior mea ed. tamen edd. sed uncinis circumdatum ed. Bg. 5.* ³) *Ex Gösch. ed. minus (pro mginusu) C. in usu edd. Bg. Stud. — Sed nunc toti loco ex omissionibus in margine repletis veteres luxationes passo remediis adhuc adhibitis nondum satisfactum esse iudico neque placet, quod Polenaar expulsis verbis §. 172. melius et aptius est uulgari cretione uti et postea §. 173. quia continui dies numerantur tanquam ex glossematis natis praeterea post tempus addit continuum. Modestius et rectius sic fere Gaii manus reparabitur: ... tempus numeratur; unde (etiam) continua haec cretio uocatur, quia continui dies numerantur. [sed] quia tamen dura est haec cretio, melius et aptius est, uulgari cretione uti (eaeque magis quam) altera in usu habetur, unde etiam uulgaris dicta est.*

§. 172. Cf. Ulp. 22, 32. §. 174. Cf. Ulp. 22, 33. pr. 1. de vulg. subst. (2, 15). Cic. ad Attic. 15, 2 fin. §. 176. Cf. §. 168.

cernendo summouetur, etiamsi pro herede gerat, et in locum eius substitutus succedit; et deinceps si plures gradus sint, in singulis simili ratione idem contingit. 177. Set si cretio sine exheredatione sit data, id est *in haec uerba*: SI NON CREVERIS, TVM PVBLIVS MEVIVS HERES ESTO, illud diuersum inuenitur, 'quod¹ si prior omissa cretione pro herede gerat, substitutum

99. in partem admittit, et fiunt ambo aequis partibus | heredes; quodsi neque cernat neque pro herede gerat, tum sane in uniuersum summouetur, et substitutus in totam hereditatem succedit. 178. Sed Sabino quidem placuit, quamdiu cernere et eo modo heres fieri possit prior, etiamsi pro herede gesserit, non tamen admitti substitutum; cum uero cretio finita sit, tum pro herede 'gerentem admittere² substitutum: aliis uero placuit, etiam superante cretione posse eum pro herede gerendo in partem substitutum admittere et amplius ad cretionem reuerti non posse.

179. Liberis nostris inpueribus, quos in potestate habemus, non solum ita, ut supra diximus, substituere possumus, id est, ut *si heredes* '(nobis)³ non extiterint, alius nobis heres sit; sed eo amplius ut etiamsi heredes nobis extiterint et adhuc inpueres mortui fuerint, sit iis aliquis heres, uelut hoc modo: TITIVS FILIVS MEVS MIHI HERES ESTO. SI FILIVS MEVS MIHI (HERES NON ERIT, SIVE HERES MIHI) ERIT ET 'SIC PRIVS⁴ MORIATVR QVAM IN SVAM TVTELAM VENERIT, 'TVNC⁵ SEIVS HERES ESTO. 180. Quo casu si quidem non extiterit heres filius, substitutus patri fit heres; *si uero* heres extiterit filius et ante pubertatem decesserit, ipsi filio fit heres substitutus. quamobrem duo quodammodo sunt testamenta |

100. aliud patris, aliud filii, tamquam si ipse filius sibi heredem instituisset; aut certe unum est testamentum duarum hereditatum. 181. Ceterum ne post obitum parentis periculo insidiarum subiectus uideatur pupillus, in usu est, uulgarem quidem sub-

¹) Malim quod, idque pro quia C. nunc scripsi. ²) gerente (vel o pro e fuerit ē) admittit Vst. gerente admitti Kr. ed. 2. invito Gaii sensu et stylo, ut puto. ³) Ex Inst., ubi est 'ei'. ⁴) hic prius Vst litteris pallidis. ⁵) tunc esto Vst.

§§. 177. 178. Cf. Ulp. 22, 34. §. 179. = pr. I. de pup. subst. (2, 16). Cf. Ulp. 23, 7. §. 180. = pr. §. 2. I. tit. cit. §. 181. Cf. §. 3. I. eod. cum Theoph. Gai. epit. 2, 4. §. 2. L. 8. D. testam. q. adm. aper. (29, 3).

stitutionem palam facere, id est eo loco, quo pupillum heredem instituimus; (*nam*) uulgaris substitutio ita uocat ad hereditatem substitutum, si omnino pupillus heres non extiterit; quod accidit, cum uiuo parente moritur, quo casu nullum substituti maleficium suspicari possumus, cum scilicet uiuo testatore omnia, quae in testamento scripta sint, ignorentur: illam autem substitutionem, per quam, etiamsi heres extiterit pupillus, set intra pubertatem decesserit, substitutum uocamus, separatim in inferioribus tabulis scribimus, easque tabulas proprio lino propriaque cera consignamus, et in prioribus tabulis cauemus, ne inferiores tabulae uiuo filio et adhuc inpubere aperiantur. set longe tutius est, utrumque genus substitutionis 'separatim¹ in inferioribus tabulis consignari, quod, si ita 'consignatae uel¹ separatae fuerint substitutiones, ut diximus, ex priore potest intellegi in 'altera² quoque idem esse substitutus. | 182. Non solum autem heredibus institutis in-

[186] puberibus liberis ita substituere possumus, ut si ante pubertatem mortui fuerint, sit is heres, quem nos uoluerimus, sed etiam exheredatis: itaque eo casu si quid pupillo ex hereditatibus legatisue aut donationibus propinquorum adquisitum fuerit, id omne ad substitutum pertinet. 183. Quaecumque diximus de substitutione inpuberum liberorum, uel heredum institutorum uel exheredatorum, eadem etiam de postumis intellegemus. 184. Extraneo uero heredi instituto ita substituere non possumus, ut si heres extiterit et intra aliquod tempus decesserit, alius ei heres sit; sed hoc solum nobis permissum est, ut eum per fideicommissum obligemus, ut hereditatem nostram uel totam uel (*pro*) parte restituat; quod ius quale sit, suo loco trademus.

185. Sicut autem liberi homines, ita et serui, tam nostri quam alieni, heredes scribi possunt. 186. Sed noster seruus simul et liber et heres esse iuberi debet, id est hoc modo:

¹) Haec cum Mommseno delendi (quod facit Kr. ed. 2) causa nulla est. ²) altera alter C. ed. Bg.

§. 182. = §. 4. I. tit. cit. Cf. Ulp. 23, 8. §. 183. = §. 4. I. cit. Cf. Cic. de orat. 1, 39. §. 180 2, 32 fin. de inv. 2, 21. §. 62. c. 42. §. 122. §. 184. = §. 9. I. tit. cit. (2, 16). suo loco] §. 277 et seq. §§. 185. 186. Cf. pr. I. de her. inst. (2, 14). Ulp. 22, 7. Paul. 3, 4 B. §. 7. supra §. 153. 1, 21.

STICHVS SERVVS MEVS LIBER HERESQVE ESTO, uel: HERES LIBERQVE ESTO. 187. Nam si sine libertate heres institutus sit, etiamsi postea manumissus fuerit a domino, heres esse non potest, quia institutio in persona eius non constitit; ¹ideoque licet alienatus sit, non potest iussu domini noui cernere hereditatem. 188. Cum libertate uero heres institutus si quidem in eadem causa durauerit, fit ex testamento liber et inde necessarius heres: si uero ab ipso testatore manumissus fuerit, suo arbitrio hereditatem adire potest; quodsi alienatus sit, iussu noui domini adire hereditatem debet, qua ratione per eum dominus fit heres: nam ipse neque heres neque liber esse potest. 189. Alienus quoque seruus heres institutus si in eadem causa durauerit, iussu domini hereditatem adire debet; si uero alienatus ab eo fuerit aut uiuo testatore aut post mortem eius, antequam cernat, debet iussu noui domini cernere: si uero manumissus est, suo arbitrio adire hereditatem potest. [187] 190. Si autem seruus alienus heres institutus est uulgari cretione data, ita i(n)tellegitur dies cretionis cedere, si ipse seruus scierit, se heredem institutum esse, nec ullum impedimentum ¹fuerit, ²quominus certiozem dominum faceret, ut illius iussu cernere ³posset.

191. Post haec uideamus de legatis. quae pars iuris extra propositam quidem materiam uidetur: nam loquimur de his iuris figuris, quibus per uniuersitatem res nobis adquiruntur: sed cum omnimodo de testamentis deque heredibus, qui testamento instituuntur, locuti sumus, non sine causa sequenti loco poterit haec iuris materia tractari.

De legatis.

192. Legatorum itaque genera sunt quattuor: aut enim per uindicationem legamus, aut per damnationem, aut sinendi modo, aut per praeceptionem.

¹) *Malim* adeoque. ²) sit *C. edd.* (*factum ex impedimentū fuit*). ³) possit *C. edd.*

§. 188. *Cf. Ulp. 22, 11. 12. §. 1. I. cit. supra 2, 153. §. 189. Cf. Ulp. 22, 13. §. 1. I. cit. infra §. 245. §. 190. Cf. §. 172. L. 5 D. quis ordo (38, 15). §. 191. = pr. I. de legatis (2, 20). Cf. §. 97. §. 192. Cf. 2. I. ib. Ulp. 24, 3.*

193. Per uindicationem hoc modo legamus: TITIO uerbi gratia HOMINEM STICHVM DO LEGO; sed (*et*) si 'alterum modo'¹ uerbum positum sit, uelut DO aut LEGO, aequè per uindicationem legatum est: item, ut magis *uisum* est, *et si* ita legatum fuerit: '(TITIVS)'² SVMITO uel ita: SIBI HABETO, uel ita: CAPITO, aequè per uindicationem legatum est. **194.** Ideo autem per uindicationem legatum appellatur, quia post aditam hereditatem statim ex iure Quiritium res legatarii fit; et si eam rem legatarius uel ab herede uel ab alio quocumque, qui eam possidet, petat, uindicare debet, id est intendere, suam rem ex iure Quiritium esse. **195.** In eo solo dissentiunt prudentes, [188] quod Sabinus quidem et Cassius ceterique nostri praeceptores quod ita legatum sit, statim post aditam hereditatem putant fieri legatarii, etiamsi ignoret, sibi legatum esse,³ set⁴ posteaquam scierit et 'spre(ue)rit legatum,⁵ perinde esse atque si legatum non esset; Nerua uero et Proculus ceterique illius scholae auctores non aliter putant rem legatarii fieri, quam si uoluerit eam ad se pertinere: sed hodie ex diui Pii Antonini | constitutione hoc magis iure uti uidebimur, quod Proculo placuit; nam cum legatus fuisset Latinus per uindicationem coloniae, 'Deliberent', inquit, 'decuriones, an ad se uelint pertinere, proinde ac si uni legatus esset'. **196.** Eae autem solae res 104.

¹) alteru** Vst. alterutrum edd. Bg. 5. et Stud. In C. fuerit alterum m ²) Ex Vst et St. di. cj., qui asseuerat, magis in usu est et si nullo modo scriptum fuisse. ³) esse dimissum C. edd. De hoc glossemate (a Bg. ed. 5. uncis incluso) vid. praef. ⁴) et C. ed. Bg.; fortasse demum factum (ex esset), postquam dimissum irrepperat. ⁵) Ita nunc collata 3, 62. ex Bgii cj. scripsi, quia id proxime accedit ad Vst. repulerit tum ed. 3. magis ex loquendi usu; nam et tum sic habes post cum §. 178. post si 2, 255. 3, 9. 205. 4, 150. Vid. etiam Fitting Arch. f. civ. Prax. XLII. p. 162.

§. 193. Cf. Ulp. 24, 3. Epit. 2, 5. §. 1. Paul. 3, 6. §. 6. supra 1, 149. Fr. Vat. 47. 57. 64. 83. 87. L. 65 pr. §. 1. D. de leg. 1. Serv. ad Aen. 5, 533. §. 194. Cf. Theoph. 2, 20. §. 2. Epit. 2, 5. §. 1. L. 69 pr. D. de leg. 1. intendere etc.] Cf. 4, 41. §. 195. Cf. Paul. 3, 6. §. 7. L. 81. §. 6. L. 86. §. 2. D. de leg. 1. Nerua etc.] Cf. L. 65. §. 1. D. eod. L. 69. D. de cond. et dem. (35, 1). L. 64. D. de furt. (47, 2). infra §. 200. legat. — Lat.] cf. Plin. ep. 10, 105. §. 196. Cf. §. 222. Ulp. 24, 7. Epit. 2, 5. §§. 1. 3.

per uindicationem legantur recte, quae ex iure Quiritium ipsius testatoris sunt; sed eas quidem res, quae pondere, numero, mensura constant, placuit sufficere, si mortis tempore sint ex iure Quiritium testatoris, ueluti uinum, oleum, frumentum, pecuniam numeratam; ceteras res uero placuit utroque tempore testatoris ex iure Quiritium esse debere, id est, et quo faceret testamentum, et quo moreretur, alioquin 'inutile esse¹ legatum. 197. Sed sane hoc ita est iure ciuili: postea uero auctore Nerone Caesare senatus consultum factum est, quo cautum est, ut si (uel)² eam rem quisque '(DO LEGO)³ legauerit, quae eius numquam fuerit, perinde utile sit legatum, atque si optimo iure relictum esset: optimum autem ius est per damnationem 'legati;⁴ quo genere etiam aliena res legari potest, sicut inferius apparebit. 198. Sed si quis rem suam '(DO LEGO)⁵ [189] legauerit, deinde post testamentum factum eam alienauerit, plerique putant, non solum iure ciuili inutile esse legatum, sed nec ex senatu sconsulto confirmari. quod ideo dictum | 105. est, quia et si per damnationem aliquis rem suam legauerit eamque postea alienauerit, plerique putant, licet ipso iure debeatur legatum, tamen legatarium petentem per exceptionem doli mali repelli, quasi contra uoluntatem defuncti petat. 199. Illud constat, si duobus pluribusue per uindicationem eadem res legata sit, siue coniunctim siue disiunctim, et omnes ueniant ad legatum, partes ad singulos pertinere et deficientis portionem collegatario adcrecere. coniunctim autem ita legatur: 'LVCIO TITIO⁶ ET SEIO HOMINEM STICHVM DO LEGO; dis-

¹) inutilee (pro inutileēē) C. inutile est edd. ²) Addidi u, quod in fine v. facile evanescere potuit. ³) Necessario addidi; nec subleuant quas obiicit Bg. ed. 5. §§. 211. 218. cum h. l. id quod SCto Neroniano cautum sit, referatur, nec id nisi recte referri poterat. Fortasse etiam legendum quis DO LEGO. ⁴) Ex Lachm. et Bg. cj. Cf. Ulp. 24, 11^a. legatum C. ⁵) Hic quoque sequens legauerit effecit, ut haec uerba omitterentur; nam contra postea ponitur et si per damnationem — legauerit. ⁶) * titio C. (fuerit l. titio) TITIO edd. LVCIO TITIO iam et Bg. ed. 5.

§. 197. Cf. Ulp. 24, 11^a. Fr. Vat. 85. inferius] §. 202.
§. 198. Cf. §. 12. I. de legat. (2, 20). Paul. 3, 6. §. 16. §. 199.
Cf. Ulp. 24, 12. infra §. 206. Epit. 1, 5. §§. 1. 4. 5. §. 8. I. de legat. (2, 20). Paul. 3, 6. §. 26.

iunctim ita: LVCIO TITIO HOMINEM STICHVM DO LEGO. SEIO EVNDEM HOMINEM DO LEGO. 200. Illud quaeritur, quod sub condicione per uindicationem legatum est, pendente condicione cuius 'sit':¹ nostri praeceptores heredis esse putant exemplo statuliberi, id est eius serui, qui testamento sub aliqua condicione liber esse iussus est, quem constat interea heredis seruum esse; sed diuersae scholae auctores putant, nullius interim eam rem esse; quod multo magis dicunt de eo, quod sine condicione pure² legatum est, antequam legatarius admittat legatum.

201. Per damnationem hoc modo legamus: HERES MEVS STICHVM SERVVM MEVM 'DARE LVCIO TITIO'³ DAMNAS ESTO;

[190] sed et si DATO | scriptum fuerit, per damnationem legatum est. 106.

202. Eoque genere legati etiam aliena res legari potest, ita ut heres '(rem)'⁴ redimere et praestare, aut aestimationem eius dare debeat. 203. Ea quoque res, quae in rerum natura non est, si modo futura est, per damnationem legari potest, uelut fructus, qui in illo fundo nati erunt, aut quod ex illa ancilla natum erit. 204. Quod autem ita legatum est, post aditam hereditatem, etiamsi pure legatum est, non, ut per uindicationem legatum, continuo legatario acquiritur, sed nihilominus heredis est: et ideo legatarius in personam agere debet, id est intendere, 'heredem'⁵ sibi dare oportere, et tum heres '(rem)',⁶

¹) ἐστὶ C. esset edd. ²) Ferri hoc potest. Cf. Fr. Vat. 52.

³) darem C. dare * ed. Bg. dare LVCIO TITIO iam et Bg. ed. 5. Vid. lib. meum 'Nexum' p. 218. L. 44. §. 1. D. de leg. 2. ⁴) Addidi (idem fecit Bg. ed. 5); excidit ob vicinas vv. ⁵) 'heredem (rem)' ed. Bg. Sed cf. 4, 4. 38. 45. 55. 87 etc. Omisit 'rem' Bg. ed. 5.

⁶) Gösch. addidit.

§. 200. Cf. L. 29. §. 1. D. qui et a quib. manum. (40, 9). L. 12. §. 2. D. famil. erc. (10, 2). L. 105. D. de condit. et dem. (35, 1). L. 11. §. 1. D. serv. q. a. m. amitt. (8, 6). Ulp. 2, 1. 2. L. 9 pr. L. 16. D. de statu lib. (40, 7). quod sine condic.] Cf. L. 44. §. 1. D. de leg. 1. L. 80. D. de leg. 2. §. 201. Cf. Ulp. 24, 4. Epit. 2, 5. §. 2. Theoph. 2, 20. §. 2. §. 202. Cf. Epit. 2, 5. §. 2. §. 4. I. de leg. (2, 20). Ulp. 24, 8. supra §. 197. L. 30. §. ult. D. de leg. 3. L. 71. §. 3. D. de leg. 1. L. 61. D. ad leg. Falc. (35, 2) (cf. cum 4, 9). §. 203. = §. 7. I. eod. §. 204. Cf. §§. 194. 213. 41. 42. 44. 54.

si mancipi sit, mancipio dare aut in iure cedere possessionem-
que tradere debet; si nec mancipi sit, sufficit, si tradiderit:
nam si mancipi rem tantum tradiderit, nec mancipauerit, usu-
capione 'modo¹ pleno iure fit legatarii: completur autem usu-
capio, sicut alio quoque loco diximus, mobilium quidem rerum
anno, earum uero, quae solo 'tenentur,² biennio. 205. Est
et illa differentia huius (*et*) per uindicationem legati, quod si
eadem res duobus pluribusue per damnationem legata sit, si-
quidem coniunctim, plane singulis partes debentur, 'sicut in
illo uindicantur legati nomine;³ si uero disiunctim, singulis
107. 'solida (*res*) debetur; ita fit | scilicet, ut⁴ heres alteri rem,
alteri aestimationem eius praestare debeat; (*at*)⁵ et in con-
iunctis deficientis portio non ad collegatarium pertinet, sed in
hereditate remanet.

206. Quod autem diximus, deficientis portionem (*in*) per
damnationem quidem legato in hereditate retineri, in per uin- [191]
dicationem uero collegatario accrescere, admonendi sumus,
ante legem Papiam 'hoc⁶ iure ciuili ita fuisse; post legem uero
Papiam deficientis portio caduca fit et ad eos pertinet, qui in
eo testamento liberos habent. 207. Et quamuis prima causa
sit in caducis uindicandis heredum liberos habentium, deinde
si heredes liberos non habeant, legatariorum liberos habentium,
tamen ipsa lege Papia significatur, ut collegatarius coniunctus,
si liberos habeat, potior sit heredibus, etiamsi liberos habe-
bunt. 208. Set plerisque placuit, quantum ad hoc ius, quod
lege Papia coniunctis constituitur, nihil interesse, utrum per
uindicationem an per damnationem legatum sit.

¹) in *Vst*; antea ed.: 'demum' ex Gösch. cf. 'duntaxat' ed. Bg.
²) teneantur C. ed. Bg. ³) sicut in illo uindicaii legat *Vst*.
quod ita ut feci videbatur sanandum. pro n erat ligatura n et t'.
cf. §. 213. audacius sicut in illo (quod per) uindicationem legatum
est Kr. ed. 2. ⁴) Ex *Vst*, sed ibi solidae deuent'. praeterea
transposui ut et scilicet. ⁵) Sensu exigente ex vicino supplevi.
⁶) Duae vel tres litterae in C. h. l. legi non potuerunt.

§. 205. Cf. *Epit.* 2, 5. §§. 4. 5. *Ulp.* 24, 13. *supra* §. 199. *Fr.*
Vat. §§. 85. 87. *L.* 16 *pr.* *D. de leg.* 1. *L.* 7. *L.* 13. §. 1. *L.* 88.
§. 6. *D. de leg.* 2. §§. 206. 207. Cf. §§. 199. 205. 286. *Ulp.* 24,
12. 13. 17, 2. *tit.* 18. 19, 17. 1, 21. 25, 17. *Fr. de i. fisci* §. 3. *Fr. Vat.*
195. *Iuvenal.* 9, 87 *cum schol.* *Tacit. A.* 2, 28. *L.* 5. *D. de vulg.*
subst. (28, 6). *L.* 89. *D. de leg.* 3.

209. Sinendi modo ita legamus: HERES MEVS 'DAMNAS¹ ESTO SINERE, LVCIVM TITIVM HOMINEM STICHVM SVMERE SIBIQVE HABERE. **210.** Quod genus legati plus quidem habet (*quam*) per uindicationem legatum, minus autem quam per damnationem: nam eo modo non solum suam rem | testator 108. utiliter legere potest, sed etiam heredis sui, cum alioquin per uindicationem nisi suam rem legare non potest, per damnationem autem (*etiam*)² cuiuslibet extranei rem legare potest. **211.** Sed si quidem mortis testatoris tempore res 'uel³ ipsius testatoris sit uel heredis, plane utile legatum est, etiamsi testamenti faciendi tempore neutrius fuerit. **212.** Quodsi post mortem testatoris ea res heredis esse coeperit, quaeritur, an utile sit legatum: et plerique putant, inutile esse. quid ergo est? licet '(inutiliter)⁴ aliquis eam rem legauerit, quae neque eius umquam fuerit, neque postea heredis eius umquam esse coeperit, ex senatus consulto Neroniano preinde uidetur, ac si per damnationem relictæ esset. **213.** Sicut autem per damnationem legata res non statim post aditam hereditatem legatarii efficitur, sed manet heredis eousque, donec is 'rem⁵ tradendo [192] uel mancipando uel in iure cedendo legatarii 'eam⁶ fecerit, ita et in sinendi modo legato iuris est; et ideo huius quoque legati nomine in personam actio est QUIDQVID HEREDEM EX TESTAMENTO DARE FACERE OPORTET. **214.** Sunt tamen, qui putant, ex hoc legato non uideri obligatum heredem, ut mancipet aut in iure cedat | aut tradat, sed sufficere, ut legatarium 109. rem sumere patiatur; quia nihil ultra ei testator imperauit, quam ut sinat, id est patiatur, legatarium rem sibi habere. **215.** Maior illa dissensio in hoc legato interuenit, '(quod)⁷

¹) dare damnas C. ²) Addidi. cf. 2, 202. ³) Ex C. addidi. Cf. §. 212. . . . neque . . . neque. ⁴) Sensu exigente supplēvi.

⁵) heres C. edd. et mea 1. in contextu. ⁶) esam C. eam edd. et mea 1, recte, cum in Vst littera s perducta sit. ⁷) Addidi.

§. 209. Cf. Ulp. 24, 5. Epit. 2, 5. §. 6. Theoph. 2, 20. §. 2.

§. 210. Cf. Epit. 2, 5. §. 6. Ulp. 24, 10. 8. Paul. 3, 6. §. 11.

§§. 211. 212. Cf. Epit. l. c. Fr. Vat. 85. §. 213. Cf. §. 204.

Theoph. l. c. QUIDQVID etc.] Cf. 4, 41. §. 214. Cf. Epit. l. c.

L. 29. D. locati (19, 2). L. 16. D. de lib. leg. (34, 3). Supra p. 141.

not. 9. §. 215. Cf. L. 14. D. de usu et usufr. leg. (33, 2). L. un.

§. 11. C. de caduc. toll. (6, 51).

si 'eadem res¹ duobus pluribusue disiunctim 'legata sit,² quidam putant, utrisque solidam³ deberi, sicut per damnationem:⁴ nonnulli occupantis esse meliorem condicionem aestimant, quia cum in eo genere legati damnetur heres patientiam praestare, ut legatarius rem habeat, sequitur, ut si priori patientiam praestiterit et is rem sumpserit, securus sit aduersus eum, qui postea legatum petierit, quia neque habet rem, ut patiatur eam ab eo sumi, neque dolo malo fecit, quominus eam rem haberet.

216. Per praeceptionem hoc modo legamus: LVCIVS TITIVS HOMINEM STICHVM PRAECIPITO. 217. Sed nostri quidem praeceptores nulli alii eo modo legari posse putant, nisi ei, qui aliqua ex parte heres scriptus 'sit:⁵ praecipere enim esse praecipuum sumere; quod tantum in eius persona procedit, qui aliqua ex parte heres institutus est, quod is extra portionem hereditatis praecipuum legatum habiturus sit. 218. ideoque si extraneo legatum fuerit, inutile 'esse⁶ legatum, adeo 110. ut Sabinus | existimauerit, ne quidem ex (senatus) consulto Neroniano posse conualescere: 'nam eo', inquit, 'senatusconsulto ea tantum confirmantur, quae uerborum uitio iure [193] ciuili non ualent, non quae propter ipsam personam legatarii non 'debentur'.⁷ sed Iuliano 'et Sexto⁸ placuit, etiam hoc

¹) eandem r. C. eandem rem edd. ²) legasti Vst elegasti ed. Bg. Cf. 'Gaius' p. 49. legasti edd. Bg. 5. Stud. ³) Vst. Cf. §. 205. ⁴) Ex Gösch. cj. uindicationem C. praeterea addendum uidetur legatam. ⁵) ēē C. esset ed. Bg. ⁶) ē C. est edd. et mea 3. ⁷) deberentur C. edd. ⁸) ex Sexto ed. mea 3. ubi notaveram: 'Deleri uolunt post Buchholtz. de praeleg. p. 37. Th. Momms. et M. Hertz. (Jahrb. d. gem. deut. R. III. p. 8. 395). Sed sana est lectio, quae significat, Iulianum hanc (Digestorum libris) ex Sexto (Pomponio, cf. Zimmern hist. iur. §. 92. not. 6. Osann. ad Pompon. p. XVII.) relata sententiam probasse. Simili breuitate Gaius utitur L. 234. §. 2. D. de verb. sign. (50, 16), et adhibita praepositione apud (ubi citatus ab alio Ictus celebrior erat) 2, 154.' — Sed cum in Vst littera x superscripta a prima manu t correcta sit, et scribendum fuit, quod iam pridem Savinius cj., et intellegendus est Sextus Caecilius Africanus. cf. Mommsen in Zeitschr. f. RG. VII. p. 479. Schulin ad Pand. tit. de orig. iur. 1876. p. 15.

§. 216. Cf. Ulp. 24, 6. Theoph. 2, 20. §. 2. Magnonis Notae P. S. T. Q. H. §. 218. Cf. Ulp. 24, 11^a. Plin. ep. 5, 7. — L. 18. D. de leg. 1. Fr. Vat. 85. peregrino] Cf. §. 285.

casu ex senatus consulto confirmari legatum; nam ex uerbis etiam hoc casu accidere, ut iure ciuili inutile sit legatum, inde manifestam esse, quod eidem aliis uerbis recte 'legetur,¹ uelut 'per uindicationem, per damnationem, sinendi modo;² tunc autem uitio personae legatum non ualere, cum ei legatum sit, cui nullo modo legari possit. uelut peregrino, cum quo testamenti factio non sit. quo plane casu senatus consulto locus non est. 219. Item nostri praeceptores quod ita legatum est, nulla '(alia)³ ratione putant posse consequi eum, cui ita fuerit legatum, 'quam⁴ iudicio familiae erciscundae, quod inter heredes de hereditate erciscunda, id est diuidunda, accipi solet: officio enim iudicis id contineri, ut 'ei⁵ quod per praeceptionem legatum est, adiudicetur. 220. Unde intellegimus, nihil aliud secundum nostrorum praeceptorum opinionem per praeceptionem legari posse, nisi quod testatoris sit: nulla enim alia res, quam hereditaria, deducitur in hoc iudicium: itaque si non suam rem eo modo testator legauerit, | iure quidem 111. ciuili inutile erit legatum; sed ex senatus consulto confirmabitur. aliquo tamen casu etiam alienam rem (per) praeceptionem legari posse fatentur: ueluti si quis eam rem legauerit, [194] quam creditori fiduciae causa mancipio dederit; nam officio iudicis coheredes cogi posse existimant 'soluta pecunia luere⁶ eam rem, ut possit praecipere is, cui ita legatum sit.

¹) legatur C. edd. ²) Ex Gösch. ed. In C. post per uindicationem additur et. Quamobrem Lachm. v. per damnationem et per uindicationem pro interpolatis habuerit (poterat enim loco illorum etiam sinendi modo), non intelligo. et uncis incl. Bg. ed. 5. ³) Addidi, cum exciderit propter n-ulla. ⁴) quod C. (factum ex q., postquam alia interierat) '(praeter)quam' ed. Bg. nulla (alia) . . . quam ed. Bg. 5. ⁵) Vst non et edd. ⁶) solutam pecuniam soluere C., ut appareat, librarium eam rem ad sequentia trahentem pecuniam mutuum datam (solutam) reddi (soluere) intellexisse ideoque ex luere fecisse soluere. Nec me movet, quod praedes praediaque soluti solutaque dicuntur. soluta pecunia soluere edd. [so]luere ed. Bg. 5.

§. 219. Cf. Theoph. l. c. Paul. 3, 6. §. 1. Ulp. L. 22. §. 1. D. fam. erc. (10, 2) L. 17. §. 2. D. de leg. 1. §. 220. Cf. Ulp. 24, 11. supra §. 197. L. 28. D. fam. erc. (10, 2). Paul. 3, 6. §. 8. L. 6. C. de fideic. (6, 42). fiduciae] cf. 2, 60.

221. Sed diuersae scholae auctores putant, etiam extraneo per praeceptionem legari posse proinde, ac si ita scribatur: **TITIVS HOMINEM STICHVM CAPITO**, superuacuo adiecta **PRAE** syllaba; ideoque per uindicationem *eam rem* legatam uideri: quae sententia dicitur diui Hadriani constitutione confirmata esse.

222. Secundum hanc igitur opinionem si ea res ex iure Quiritium defuncti fuerit, *potest* a legatario uindicare, siue is unus ex heredibus sit, siue extraneus; set si in bonis tantum testatoris fuerit, extraneo quidem ex senatus consulto utile erit legatum, heredi uero familiae herciscundae iudicis officio praestabitur; quodsi nullo iure fuerit testatoris, tam heredi quam extraneo ex senatus consulto utile erit. **223.** Siue tamen heredibus, secundum nostrorum opinionem, siue etiam extraneis, secundum illorum opinionem, duobus pluribusue eadem res coniunctim aut disiunctim legata fuerit, singuli |

112. partes habere debent.

Ad legem Falcidiam. **224.** Sed olim quidem licebat totum patrimonium legatis atque libertatibus erogare, nec quicquam heredi relinquere praeterquam inane nomen heredis; idque lex **XII** tabularum permittere uidebatur, qua cauetur, ut quod quisque de re sua testatus esset, id ratum haberetur, his uerbis: 'uti legassit suae rei, ita ius esto:' 'quare¹ qui scripti heredes erant, ab hereditate se abstinebant, et idcirco plerique intestati moriebantur. **225.** Itaque lata est lex Furia, qua, exceptis personis quibusdam, ceteris plus mile assibus lega- [195] torum nomine mortisue causa capere permissum non est. sed et haec lex non perfecit, quod uoluit: qui enim uerbi gratia quinque milium aeris patrimonium habebat, poterat quinque hominibus singulis milenos asses legando totum patrimonium erogare. **226.** Ideo postea lata est lex Voconia, qua cautum

¹) quae superscripta a litterae q nec ullo notae signo litteris ac addito Vst; quamobrem nunc cum ceteris edd. emendavi quare.

§. 222. Cf. §§. 40. 196. 197. §. 223. Cf. Epit. 2, 5. §. 7. L. un. §. 11. C. de caduc. (6, 51). §. 224. Cf. pr. I. de lege Falc. (2, 22) cum Theoph. uti legassit] cf. Dirksen XII tabb. 5, 3. Schöll p. 127. §. 225. Cf. Inst. et Theoph. l. c. infra 4, 23. Ulp. 1, 2. 23. 7. Fr. Vat. 301. Varr. fragm. lib. III. de vit. pop. Rom. ed. Bip. p. 247. §. 226. Cf. Inst. et Theoph. l. c. Lex Voconia]

est, ne cui plus legatorum nomine mortisue causa capere liceret, quam heredes caperent: ex qua lege plane quidem aliquid utique heredes habere uidebantur; set tamen fere uitium simile nascebatur: nam in multas legatariorum personas distributo patrimonio 'poterat (*testator*)¹ adeo heredi minimum relinquere, ut non expediret heredi, huius lucri gratia totius hereditatis onera sustinere. 227. Lata est itaque lex Falcidia, qua cautum est, ne plus 'ei legare² liceat quam dodrantem: itaque necesse est, ut heres quartam partem hereditatis habeat: et hoc nunc iure utimur. 228. In libertatibus quoque dandis nimiam licentiam conpescuit lex Fufia Caninia, sicut in primo commentario rettulimus.

De inutiliter relictis legatis. 229. Ante heredis institutionem inutiliter legatur, scilicet quia testamenta uim ex institutione heredis accipiunt, et ob id uelut caput et fundamentum intellegitur totius testamenti heredis institutio. 230. Pari ratione nec libertas ante heredis institutionem dari potest. [196] 231. Nostri praeceptores nec tutorem eo loco dari posse existimant: set Labeo et Proculus tutorem posse dari (*putant*), quod nihil ex hereditate erogatur tutoris datione. 232. Post mortem quoque heredis inutiliter legatur, id est hoc modo: CVM HERES MEVS MORTVVS ERIT, DO LEGO, aut DATO. ita autem recte legatur: CVM HERES (*MEVS*)³ MORIETVR, quia non post mortem heredis relinquitur, sed ultimo uitae eius tempore. rursum ita non potest legari: PRIDIE QVAM HERES MEVS MORIETVR; quod non pretiosa ratione

¹) *Ex Bg. (Gösch.) cj. addidi (sed nota t facilius h. l. ex-cidere poterat quam, quo Gösch. eam supplebat, ante v. ut); poterant ed. Bg. poterat a. h. m. relinqui rei mea cj. 'Gaius' p. 50.*

²) *ei C. et ed. mea 1., ubi notaveram; quod nunc (cum 'testator' praecedat) ferri potest. ideoque hoc iam ubi ex V^{et} constitit ei, non ex scriptum fuisse, revocavi.* ³) *Supplevit Bg. ed. 5.*

a. u. 585. Cf. §. 274. §. 227. lex Falcidia] a. u. 714. Cf. Inst. l. c. Ulp. 24, 32. Epit. 2, 6. Paul. 3, 8. §. 1. L. 1 pr. D. ad l. Falc. (35, 2). §. 228. Cf. 1, 42 seq. §. 229. Cf. Ulp. 24, 15. §. 34. I. de legat. (2, 20). §. 230. = §. 34. I. cit. Cf. Ulp. 1, 20. §. 231. Cf. §. 3. I. qui dari tut. (1, 14). §. 232. Cf. Ulp. 24, 16. Paul. 3, 6. §§. 5. 6. 4, 1. §. 11. §. 35. I. de legat. (2, 20). infra 3, 100. L. 11. C. de contrah. stip. (8, 38).

114. receptum uidetur. | 233. Eadem et de libertatibus dicta intellegemus. 234. Tutor uero an post mortem heredis dari possit, quaerentibus eadem forsitan poterit esse quaestio, quae de (eo) agitur, qui ante heredum institutionem datur. De poenae causa relictis legatis. 235. Poenae quoque nomine inutiliter legatur: poenae autem nomine legari uidetur, quod coercendi heredis causa relinquitur, quo magis heres aliquid faciat aut non faciat, uelut quod ita legatur: SI HERES MEVS FILIAM SVAM TITIO IN MATRIMONIUM COLLOCAVERIT, X (MILIA) SEIO DATO. uel ita: SI FILIAM TITIO IN MATRIMONIUM NON COLLOCAVERIS, X MILIA TITIO DATO; sed et si 'heredem, (si)¹ uerbi gratia intra biennium monumentum sibi non fecerit, x milia Titio 'dare² iusserit (testator), poenae nomine legatum est. et denique ex ipsa definitione multas similes species 'circumspicere³ possumus. 236. Nec libertas quidem poenae nomine dari potest, quamuis de ea re fuerit quaesitum. 237. De tutore uero nihil possumus quaerere, quia non potest datione tutoris heres compelli quidquam facere [197] aut non facere ideo 'quod datur. (si igitur)⁴ poenae nomine tutor datus fuerit, magis sub condicione quam poenae nomine datus uidebitur.

238. '(Item)⁵ incertae personae legatum inutiliter relinquitur: incerta autem uidetur persona, quam per incertam opinionem | animo suo testator subicit, uelut cum ita legatum sit: QVI PRIMVS AD FVNVS MEVM VENERIT, EI HERES MEVS X (MILIA) DATO; idem iuris est, si generaliter omnibus lega-

¹) h. (quod et heres et heredem notat) C. heres edd. Subiectum t(estatoris), quod ex exemplis modo allatis aegre intelligitur, nunc in fine addidi. ²) dari C. edd. ³) Sic fere Vst; quod et defendi posse uidetur eo sensu, quo v. g. Liv. 1, 30, 6. 'circumspicere externa auxilia' dixit. ⁴) Sic nunc locum sanasse mihi videor, cum secundum Vst post ideo non quae sed magis quae fuisse videatur. verba 'si igitur' propter antecedens datur omissa sunt. ⁵) Addidi, praecedens uideb-it' ex parte geminando.

§. 233. Cf. Ulp. 1, 20. §. 234. Cf. §. 231. L. 7. D. de testam. tut. (26, 2). §. 235. Cf. Ulp. 24, 17. 25, 13. §. 36. I. de legat. (2, 20). §. 236. Cf. §. 36. I. cit. §. 237. Cf. L. 2. D. de his quae poenae c. (34, 6). §. 238. Cf. Ulp. 24, 18. Paul. 3, 6. §. 13. §. 25. I. de legat. (2, 20).

uerit, QVICVMQVE AD FVNVS MEVM VENERIT; *in eadem causa* est, quod ita relinquitur: QVICVMQVE FILIO MEO IN MATRIMONIUM FILIAM SVAM CONLOCAVERIT, EI HERES MEVS X MILIA DATO; 'illud quoque,¹ quod ita relinquitur: QVI POST TESTAMENTVM ¹(SCRIPTVM PRIMI)² CONSVLES DESIGNATI ERVNT, aequae incertis personis legari uidetur; et denique aliae multae huiusmodi species sunt. sub certa uero demonstratione incertae personae recte legatur, uelut: EX COGNATIS MEIS, QVI NVNC SVNT, QVI PRIMVS AD FVNVS MEVM VENERIT, EI X MILIA HERES MEVS DATO. 239. Libertas quoque non uidetur incertae personae dari posse, quia lex Fufia Caninia iubet, nominatim seruos liberari. 240. Tutor quoque certus dari debet. 241. Postumo quoque alieno inutiliter legatur. (*est*) *autem* alienus postumus, qui natus inter suos heredes testatori futurus non est: ideoque ex emancipato quoque filio conceptus nepos extraneus postumus *est auo; item qui in utero est eius, quae* 'iurè ciuili non intellegitur³ uxor, extraneus postumus [198] patris intellegitur. 242. Ac ne heres quidem potest institui 116. postumus alienus: est enim incerta persona. 243. Cetera uero, quae supra diximus, ad legata proprie pertinent; quamquam non inmerito quibusdam placeat, poenae nomine heredem institui non posse: nihil enim interest, utrum legatum dare iubeatur heres, si fecerit aliquid aut non fecerit, an coheres ei adiciatur; quia tam coheredis adiectione quam legati

¹) *Addunt C. et edd.: in eadem causa est. Sed librarium haec ex superioribus, quo oculi eius aberrauerant, perperam repetiisse, arguunt Iust. Instit., in quibus est: 'Illud quoque, quod ita relinquebatur QVI POST TEST. SCRIPTVM PRIMI CONSVLES DESIGNATI ERVNT, aequae incertae personae legari uidebatur'.* (Itaque nunc uncis incl. ed. Bg. 5.) Alii postea ante aequae addiderunt nam.

²) *Ex Inst. addidi: quanquam pro SCRIPTVM Gaius aliud verbum posuerit uelut nuncupatum.* ³) *Ex Vst, nisi quod is habet in iure ciuili.*

§. 239. Cf. §. 25. I. cit. supra 1, 45 seq. Ulp. 1, 25. L. 24. D. de mmiss. test. (40, 4). §. 240. Cf. L. 20 pr. D. de testam. tut. (26, 2). §. 27 fin. I. de legat. (2, 20). Ulp. 11, 14. §. 241. = §. 26. I. ibid. Cf. infra §. 287. §. 242. Cf. 1, 147. 2, 287. §. 23. I. de legat. (2, 20). §. 243. Cf. §. 36. I. tit. cit.

datione compellitur, ut aliquid contra propositum suum faciat aut non faciat.

- 244.** An ei, qui in potestate sit eius, quem heredem instituimus, recte legemus, quaeritur. Seruius recte legari putat, sed euanescere legatum, si quo tempore dies legatorum cedere solet, adhuc in potestate sit; ideoque siue pure legatum sit et uiuo testatore in potestate heredis esse desierit, siue sub condicione et ante condicionem id acciderit, deberi legatum. Sabinus et Cassius sub condicione recte legari, pure non recte, putant; licet enim uiuo testatore possit desinere in potestate heredis esse, ideo tamen inutile legatum intellegi oportere, quia quod nullas uires habiturum foret, si statim post testamentum factum decessisset testator, hoc ideo ualere, quia ^[199] uitam longius traxerit, absurdum esset. *sed* | diuersae scholae auctores nec sub condicione recte legari (*ei putant*)¹, quia quos in potestate habemus, eis non magis sub condicione quam pure debere possumus. **245.** Ex diuerso constat, ab eo, qui in potestate (*tua*) est, herede instituto recte tibi legari; sed si tu per eum heres extiteris, euanescere legatum, quia ipse tibi legatum debere non possis; si uero filius emancipatus aut seruus manumissus erit uel in alium translatus, et ipse heres extiterit aut alium fecerit, deberi legatum.

246. Nunc² transeamus ad fideicommissa.

247. Et prius de hereditatibus uideamus. **248.** Inprimis igitur sciendum est opus esse, ut aliquis heres recto iure instituatur eiusque fidei committatur, ut eam hereditatem alii restituat; alioquin inutile est testamentum, in quo nemo recto iure heres instituitur. **249.** Verba autem utilia fideicommissorum haec *'fere'*³ maxime in usu esse uidentur: PETO, ROGO,

¹) Etiam 'ei' nunc supplevi (ed. 5). ²) De Gösch. cj. ex Inst. Cf. 1, 124. 2, 80. 97. 3, 39. 182. 4, 88. Hinc C. et Vst edd. (praeter Bg. 5.) ³) Ex Ulp. l. c. recte C. [recte] Bg. et Stud. edd.

§. 244. Cf. §. 32. I. *ibid.* Ulp. 24, 23. L. 1 pr. L. 4. D. de reg. Cat. (34, 7). §. 245. Cf. §. 33. I. *tit. cit.* Ulp. 24, 24. *supra* §. 189. §§. 246. 247. = pr. I. de fdcss. hered. (2, 23). §. 248. = §. 2. *init.* I. eod. Cf. Epit. 2, 7 pr. §. 249. = §. 3. I. de sing. reb. p. fdcss. (2, 24). Cf. Ulp. 25, 2. 2, 7. Paul. 4, 1. §§. 5. 6.

VOLO, FIDEICOMMITTO, quæ proinde firma singula sunt, atque si omnia in unum congesta sint. 250. Cum igitur scripserimus: (LVCIVS) TITIVS HERES ESTO, possumus adicere: ROGO TE, LVCI TITI, PETOQVE A TE, VT, CVM PRIMVM POSSIS HEREDITATEM MEAM ADIRE, GAIO SEIO REDDAS, RESTITVAS. possumus autem et de parte restituenda rogare; et liberum est, uel sub condicione uel pure relinquere | fidei- 118. commissa, uel ex die certa. 251. Restituta autem hereditate is, qui restituit, nihilominus heres permanet; is uero, qui recipit hereditatem, aliquando heredis loco est, aliquando legatarij. 252. Olim autem nec heredis loco erat nec legatarij, sed potius [200] emptoris: tunc enim in usu erat, ei, cui restituebatur hereditas, nummo uno eam hereditatem dicis causa uenire; et quæ stipulationes inter (*uenditorem hereditatis et emptorem interponi solent, eadem interponebantur inter*) heredem et eum, cui restituebatur hereditas, id est hoc modo: heres quidem stipulabatur ab eo, cui restituebatur hereditas, ut quicquid hereditario nomine condemnatus fuisset,¹ siue quid alias bona fide dedisset, eo nomine indemnus esset, et omnino si quis cum eo hereditario nomine ageret, ut² recte defenderetur; ille uero, qui recipiebat hereditatem, inuicem stipulabatur, ut si quid ex hereditate ad heredem peruenisset, id sibi restitueretur, (et)³ ut etiam pateretur, eum hereditarias actiones procuratorio aut cognitorio nomine exequi. 253. Sed posterioribus temporibus Trebellio Maximo et Annaeo Seneca consulibus senatus consultum factum est, quo cautum est, ut si cui hereditas ex fideicommissi causa restituta sit, actiones, quæ iure ciuili heredi et in heredem competerent, (ei) et in eum darentur, cui ex fideicommisso restituta esset hereditas; post⁴ quod senatus consultum desierunt illæ cautiones in usu haberi: | 119. praetor enim utiles actiones ei et in eum, qui recepit heredi-

¹) soluisset Krüger. non opus et vid. L. 2. §§. 10. 20. D. de her. v. act. vend. (18, 4). ²) Omisit ed. Bg. 5. u superposito t Vst.
³) Addidi ex vicino olim restitueret. ⁴) Sic Instit. per Vst. Kr. ed. 2.

§. 250. = §. 2. med. I. de fdc. hered. (2, 23). Epit. 2, 7 pr.
 §. 251. = §. 3. I. eod. infra §. 255. §. 252. Cf. Theoph. 2, 23.
 §. 3. L. 95. D. de leg. 3. §. 253. = §. 4. I. h. t. (2, 23). temporibus] Neronis a. 54—68. Cf. Paul. 4, 2. Ulp. 24, 14.

tatem, quasi heredi et in heredem dare coepit, eaeque in edicto proponuntur. 254. Sed rursus quia heredes scripti, cum aut totam hereditatem aut paene totam plerumque restituere rogabantur, adire hereditatem ob nullum aut minimum lucrum recusabant, atque ob id extinguebantur fideicommissa, 'postea Pegaso¹ et Pusione (*consulibus*) senatus censuit, ut ei, qui rogatus esset hereditatem restituere, proinde liceret quartam partem retinere, atque e lege Falcidia in legatis 'retinendi *ius*² conceditur: ex singulis quoque rebus, quae per fideicommissum relinquuntur, eadem retentio permissa est. per quod [201] senatus consultum ipse (*heres*) onera hereditaria sustinet; ille autem, qui ex fideicommisso reliquam partem hereditatis recipit, legatarii partiarum loco est, id est eius legatarii, cui pars bonorum legatur; quae species legati partitio uocatur, quia cum herede legatarius partitur hereditatem: unde effectum est, ut quae solent stipulationes inter heredem et partiarum legatarium interponi, eadem interponantur inter eum, qui ex fideicommissi causa recipit hereditatem, et heredem, id est, ut et lucrum et damnum hereditarium pro rata parte inter eos commune sit. 255. Ergo siquidem non plus quam dodrantem | 120. hereditatis scriptus heres rogatus sit restituere, tum ex Trebelliano senatus consulto restituitur hereditas, et in utrumque actiones hereditariae pro rata parte dantur, in heredem quidem iure ciuili, in eum uero, qui recipit hereditatem, ex senatus consulto Trebelliano; quamquam heres etiam pro ea parte, quam restituit, heres permanet, eique et in eum solidae actiones competunt; sed non ulterius oneratur, nec ulterius illi dantur actiones, quam apud eum commodum hereditatis remanet. 256. At si quis plus quam dodrantem uel etiam

¹) In *Vst praecedit p̄*, quod alioqui significat potest, potestate Publii; sed consulis praenomen ignoratur, cumque etiam alias notae *p'* et *p̄* permulentur, cum *St.do* (p. 285) ex *Instit. edidi* postea. ²) retinendis *Vst*. retinere ed. *Stud. Cf.* 1, 31. 3, 75.

§. 254. = §. 5. *I. h. t.* (2, 23). *Epit.* 2, 7 pr. *Ulp.* 25, 14. 15. *Paul.* 4, 3. P. et P. consulibus] *Vespasiani temporibus a.* 70—80. partitio] cf. *Ulp.* 24, 25. *Theoph.* 2, 23. §. 5. §. 255. = §. 6. *I. h. t.* (2, 23). Cf. *Ulp.* 25, 14. *L.* 93. *D. ad l. Falc.* (35, 2). §. 256. §§. 6. (7.) *I. h. t.* Cf. *Ulp.* l. c.

totam hereditatem restituere rogatus sit, locus est Pegasiano senatus consulto. 257. Set is, qui semel adierit hereditatem, si modo sua uoluntate adierit, siue retinuerit quartam partem, siue noluerit retinere, ipse uniuersa onera hereditaria sustinet: set quarta quidem retenta quasi partis et pro parte stipulationes interponi debent tamquam inter partiarium legatarium et heredem; si uero totam hereditatem restituerit, ad exemplum emtae et uenditae hereditatis stipulationes interponendae sunt. 258. Set si recuset scriptus heres adire hereditatem ob id, quod dicat, eam sibi suspectam esse quasi damnosam, cauetur Pegasiano senatus consulto, ut desiderante eo, cui restituere rogatus est, iussu | praetoris adeat et restituat, 121
[202] iuris est ex senatus consulto Trebelliano: quo casu nullis stipulationibus opus est, quia simul et huic, qui restituit, securitas datur, et actiones hereditariae ei et in eum transferuntur, qui receperit hereditatem. 259. Nihil autem interest, utrum aliquis ex asse heres 'institutus¹ aut totam hereditatem aut pro parte restituere rogetur, an ex parte heres institutus aut totam eam partem aut partis partem restituere rogetur. nam et hoc casu de quarta parte eius partis ratio ex Pegasiano senatus consulto haberi solet.

260. Potest autem quisque etiam res singulas per fideicommissum relinquere, uelut fundum, hominem, uestem, argentum, pecuniam; et uel ipsum heredem rogare, ut alicui restituat, uel legatarium, quamuis a legatario legari non possit. 261. Item potest non solum propria testatoris res per fideicommissum relinquere, sed etiam heredis aut legatarii aut cuiuslibet alterius: itaque et legatarius non solum de ea re rogari potest, ut eam alicui restituat, quae ei legata sit, sed etiam

¹) instituat *V*st.

§. 257. = §. 6. *I. cit.* Cf. *L. 21. 45. D. ad SC. Treb.* (36, 1). *Ulp.* 25, 15. *Paul.* 4, 3. §. 2. *supra* §. 254. §. 258. Cf. *Ulp.* 25, 16. *Paul.* 4, 4. §§. 2—4. §. 259. = §. 8. *I. h. t.* (2, 23). §. 260. = *pr. I. de sing. reb. p. fdcss.* (2, 24). uel legatarium] cf. §. 271. *Ulp.* 24, 20. §. 261. = §. 1. *I. eod.* *Ulp.* 25, 5. *Paul.* 4, 1. §§. 7. 8.

de alia, siue ipsius legatarii siue aliena sit. hoc¹ solum obseruandum est, ne plus quisquam rogetur aliis restituere, quam
 122. ipse ex testamento ceperit; nam | quod amplius est, inutiliter relinquitur. 262. Cum autem aliena res per fideicommissum relinquitur, necesse est ei, qui rogatus est, aut ipsam redimere et praestare, aut aestimationem eius soluere, sicut iuris est et si per damnationem aliena res legata sit: sunt tamen, qui putant, si rem per fideicommissum relictam dominus non uendat, extinguere fideicommissum; sed aliam esse causam per damnationem legati.

263. Libertas quoque seruo per fideicommissum dari potest, ut uel heres rogetur manumittere, uel legatarius.

264. *'Nec interest, utrum de suo proprio*² seruo testator roget, [203] an de eo, qui ipsius heredis aut legatarii uel etiam extranei sit.

265. Itaque et alienus seruus redimi et manumitti debet: quodsi dominus eum non uendat, sane extinguitur fideicommissa libertas, quia hoc casu pretii³ computatio nulla interuenit. 266. Qui autem ex fideicommisso manumittitur, non testatoris fit libertus, etiamsi testatoris seruus fuerit, sed eius, qui manumittit. 267. At qui directo testamento liber esse iubetur, uelut hoc modo: STICHVS SERVVS (MEVS) LIBER ESTO, uel hoc: STICHVM SERVVM MEVM LIBERVVM ESSE IVBEO, is ipsius testatoris fit libertus. nec alius ullus directo ex testamento libertatem habere potest, quam qui utroque tempore testatoris ex iure Quiritium fuerit, et quo faceret testamentum, et quo moreretur. |

123. 268. Multum autem differunt ea, quae per fideicommissum

¹) Ex Inst. sed hoc C. edd. verum sed ex praecedente sit natum videtur. Errore Bg. ed. 5. me prius sed (ante etiam) omittere ait.

²) Ex Inst. Gösch. supplevit. ³) Ex Vst et St. di. cj.; similiter quaedam, quae sequuntur §. 267, ex Inst. ⁴) Praecedunt duae lineae fere vacuae, rubricae destinatae.

§. 262. = §. 1. I. cit. Ulp. 25, 5. Paul. 4, 1. §. 7. L. 14. §. 2. L. 30. §. ult. D. de leg. 3. §§. 263—267. Cf. de ordine supra §§. 185—190; de re = §. 2. I. eod. (2, 24). Theoph. 1, 14, 1. §. 263. Cf. Epit. 2, 7. §. 7. Ulp. 25, 18. 2, 7. Paul. 4, 12. §. 4. 4, 13. §. 264. Cf. 2, 261. 272. Epit. l. c. Ulp. 2, 10. §. 265. Epit. l. c. Ulp. 2, 11. L. 6. C. h. t. (7, 4). §. 2. I. cit. §. 266. Cf. Ulp. 2, 8. Epit. l. c. §. 267. Cf. Ulp. 2, 7. 8. 1, 23. §. 268. Cf. Epit. 2, 7. §. 8. infra §. 284.

relinquuntur, ab his, quae directo iure legantur. 269. Nam ecce per fideicommissum 'etiam ante heredis (institutionem)¹ relinqui potest: cum alioquin legatum 'testamenti initio datum² inutile sit. + + +³ 270. Item intestatus moriturus [204] potest ab eo, ad quem bona eius pertinent, fideicommissum alicui relinquere; cum alioquin ab eo legari non possit. 270^a. Item legatum codicillis relictum non aliter ualet, quam si a testatore confirmati fuerint, id est, nisi in testamento cauerit ante aut post⁴ testator, ut quidquid in codicillis scripserit, id ratum sit; fideicommissum uero etiam non confirmatis codi-

1) Scripsi; hanc enim differentiam a Gaio omitti non potuisse eamque primam fuisse, quam referret, ex §. 229. efficitur; cf. Ulp. 25, 8. 'institutionem' vero ob archetypi siglam H19, quae est 'heredis institutio' (Putsch. Gramm. vet. p. 1674), tantum pro 'heredis' acceptam excidisse puto. etiam nutu heredi(ta)s ed. Bg. contra quod vid. 'Gaius' p. 51. etiam non instituto herede ed. Bg. 5.

2) In his Bluhmianis t'initio datum, scriptum fuisse putavi. Bg. ed. (etiam 5): nisi | testamento facto. Nec ait, quo hanc primam differentiam spectare velit (infra enim ab eo citati loci ad nutu relictum fdcssum pertinent), utrum, repugnante verborum sensu, ad fdcmissa ante h. institutionem an ab intestato data (ut Gaius idem hic et §. 270. dixisse cogatur). 3) Aut librarius insolite (quippe statim initio novae materiae) reliquam versus partem vacuam relinquens ipse lacunam codicis, unde describebat, significavit aut statim ad secundum Item oculis delapsus primum cum his quae sequebantur omisit. Certe hic alteram differentiam excidisse, quam Epit. 2, 7. §. 8. hoc ipso loco refert his verbis: 'Fideicommissum ad eum, cui aliquid dimissum est herede mortuo, poterit pervenire, si talis fuerit condicio testamenti: nam legatum ita relinqui non potest', praeter hunc Epitomae locum etiam 2, 232, ubi haec proprietas legatorum et ipsa sequitur eam, quam Gaius §. 269. rursus commemoravit, et infra verba §. 277. et quia post mortem quoque heredis fideicommissum dari potest ostendunt; more enim suo Gaius hanc causam afferre non poterat, nisi iam rem retulisset. 4) Cum litterae rit non sufficiant ad explendum ver-sum, ubi 'septem vel plures' litterae legi non potuerunt, addendum erat ante a(ut) p(ost) cf. §. 135^a. Omittit Kr. ed. 2, nisi fuerit fortasse ibi additum ipse.

§. 269. Cf. 2, 229. Ulp. 25, 8. §. 270. Cf. Epit. l. c. Ulp. 25, 4. §. 10. I. de fdcss. hered. (2, 23). §. 270^a. Cf. Epit. l. c. Ulp. 25, 8. Paul. 4, 1. §. 10. §. 1. I. de codic. (2, 25). C. de finib. 2, 17.

cillis relinqui potest. 271. Item a legatario legari non potest, sed fideicommissum relinqui potest. quin etiam ab eo quoque, cui per fideicommissum relinquimus, rursus alii per fideicommissum relinquere possumus. 272. Item seruo alieno directo libertas dari non potest, sed per fideicommissum potest. 273. Item codicillis nemo heres institui potest neque exheredari, quamvis testamento confirmati sint; at is, qui testamento heres institutus est, potest codicillis rogari, ut eam hereditatem alii totam uel ex parte restituat, quamvis testa-
 124. mento codicilli confirmati non sint. | 274. Item mulier, quae ab eo, qui centum milia aeris census est, per legem Voconiam 'heres instituta capere¹ non potest, tamen fidei- [205] commissio relictam sibi hereditatem capere potest. 275. Latini quoque, qui hereditates legataque directo iure lege Iunia capere prohibentur, ex fideicommisso capere possunt. 276. Item cum senatus consulto prohibitum sit proprium seruum minorem annis xxx liberum et heredem instituere, plerisque placet, posse nos iubere liberum esse, cum annorum xxx erit, et rogare, ut tunc illi restituatur hereditas. 277. Item quamvis non (*possimus*) post mortem eius, qui nobis heres

¹) hdes institutio *Sched.* (o in *Vst expuncta*) heres institui *edd.*, quomodo sane oratores de capacibus dicunt *Quintil. I. O. 9, 2. § 74. Vid. 'Gaius' p. 52. heredis institutione (capere) ed. mea 1.: quod satis Latine dici recte negavit Bg. ed. 5. Iam puto, librum cum notam ē (= capere) libri, unde describebat, non intellexeret (plerumque enim tantum ut valet usucapere) fecisse o indeque etiam antea a mutasse in i, r in d.*

§. 271. Cf. §§. 260. 161. *Ulp. 24, 20. Epit. l. c. §. 1. I. de sing. reb. (2, 24).* §. 272. Cf. *Epit. l. c. §§. 264. 267. §. 2. I. de sing. reb. (2, 24).* §. 273. Cf. *Ulp. 25, 11. Epit. l. c. §. 2. I. de codic. (2, 25).* §. 10. *I. de fess. hered. (2, 23).* §. 274. Cf. *Cic. Verr. 2, 1. c. 42. cum Schol. ed. Bait. p. 189. de senect. 5. §. 14. de leg. 2, 20 seq. de rep. 3, 10. de fin. 2, 17. §. 55. Dio Cass. 56, 10. Quintil. decl. 264. Plin. paneg. 42. Liv. ep. 41. Gell. 7, 13. 17, 6. 20, 1. Augustin. de civ. D. 3, 21. Plutarch. Cic. 41. Polyb. 32, 14.* §. 275. Cf. *Ulp. 25, 7. 22, 3. supra 1, 23 seq. L. 13 pr. D. de tut. cur. (26, 5).* §. 276. Cf. *Ulp. 22, 8. L. 29. D. de reb. dub. (34, 5). L. 38. 46. D. de man. test. (40, 4). L. 13. §. 5. D. de statu lib. (40, 7). L. 39. §. 2. D. fam. erc. (10, 2) et lib. meum 'Gaius' p. 53.* §. 277. Cf. *Epit. 2, 7. §. 8. supra §. 184. et p. 279. not. 3.*

extiterit, alium in locum eius heredem instituere, tamen possumus eum rogare, ut, cum morietur, alii eam hereditatem totam uel ex parte restituat; et quia post mortem quoque heredis fideicommissum dari potest, idem efficere possumus et si ita scripserimus: CVM TITIVS HERES MEVS MORTVVS ERIT, VOLO HEREDITATEM MEAM AD PVBLIVM MAEVIVM PERTINERE: utroque autem modo, tam hoc quam illo, Titium heredem suum obligatum relinquit de fideicommisso restituendo. 278. Praeterea legata (*per*) formulam petimus: fideicommissa uero Romae quidem apud consulem uel apud eum praetorem, qui praecipue de fideicommissis ius dicit, persequimur; in prouinciis uero apud praesidem prouinciae. 279. Item de fideicommissis semper | in urbe ius dicitur; de 125. legatis uero, cum res aguntur. 280. Item fideicommissorum usurae et fructus debentur, si modo moram solutionis fecerit, [206] qui fideicommissum debeat; legatorum uero usurae non debentur: idque rescripto diui Hadriani significatur: scio tamen, Iuliano placuisse, in eo legato, quod sinendi modo relinquitur, idem iuris esse, quod in fideicommissis; quam sententiam et his temporibus magis optinere uideo. 281. Item legata Graece scripta non ualent; fideicommissa uero ualent. 282. Item si legatum per damnationem relictum heres infitietur, in duplum cum eo agitur; fideicommissi uero nomine semper in simplex persecutio est. 283. Item (*quod*) quisque ex fideicommisso plus debito per errorem soluerit, repetere potest; at id, quod ex causa falsa per damnationem legati plus debito solutum

§. 278. Cf. Ulp. 25, 12. Paul. 4, 1. §. 18. L. 178. §. 2. D. de verb. sign. (50, 16). L. 2. §. 32 fin. D. de orig. iur. (1, 2). Suet. Claud. 23. Quintil. I. O. 3, 6. §. 69. §. 1. I. de fess. her. (2, 23) ibique Schrader. §. 279. Cf. Zimmern Civilproc. §. 128. §. 280. Cf. Epit. 2, 7. §. 8. Paul. 3, 8. §. 4. L. 17. §. 3. L. 34. D. de usur. (22, 1). L. 87. §. 1. D. de leg. 2. L. 92 fin. D. de condic. et dem. (35, 1). L. 39. §. 1. D. de leg. 1. L. 5 pr. D. de oper. publ. (50, 10). L. 1. §. 13. D. ut legat. v. fdcss. serv. (36, 3). Tit. C. de usur. et fr. leg. (6, 47). §. 281. Cf. Ulp. 25, 9. L. 11 pr. D. de leg. 3. L. 34. §. ult. D. de leg. 2. L. 37. §. 5. L. 101 pr. D. de leg. 3. §. 282. Cf. Epit. 2, 7. §. 8. infra 4, 9. 171. Paul. 1, 19. §. 1. §. 7. I. de obl. quae q. ex contr. (3, 27). §. 283. Cf. Ulp. 24, 33. §. 7. I. cit. §. 25. I. de legat. (2, 20). Paul. 3, 6. §. 92. Gai. L. 23. D. de dolo (4, 3) scripserat per damnationem legatum est.

sit, repeti non potest. idem scilicet iuris est de 'solido,¹ quod non debitum uel ex hac uel ex illa causa per errorem solutum fuerit.

284. Erant etiam aliae differentiae, quae nunc non sunt.

285. Ut ecce peregrini poterant fideicommissa capere, et fere haec fuit origo fideicommissorum: sed postea id prohibitum est,² et nunc ex oratione diui 'sacratissimi³ Hadriani senatus consultum factum est, ut ea fideicommissa fisco uindicarentur.⁴

126. 286. Caelibes | quoque, qui per legem Iuliam 'testamentarias⁵ hereditates legataque capere prohibentur, olim fideicommissa [207] uidebantur capere posse; [286^a.] item orbi, qui per legem Papiam 'ob id, quod liberos non habent,⁶ dimidias partes hereditatium legatorumque perdunt, olim solida fideicommissa uidebantur capere posse. sed postea senatus consulto Pegasiano perinde fideicommissa quoque, ac legata hereditatesque capere 'posse⁷ prohibiti sunt; eaque translata sunt ad eos, qui (in eo)⁸ testamento liberos habent,⁹ aut si nullus

¹) *Scripti*; eo legato *C. edd. solido nunc etiam Bg. ed. 5. Alii deleri v. legato voluerunt.* ²) *Primum puta, ne exsules hoc modo iuuantur.* ³) sunt *C. male scilicet explicata nota §. Cf. adnotata ad 1, 77.* ⁴) *Excepit postea D. Pius, ut Graeci cives Romani facti liberis, qui peregrini mansissent, hereditatem (fdcmisso) relinquere possent, quod a Pausan. 8, 43, 3. relatum Gaius ut nimis speciale omisit, non omisurus, si Graecus 'IClus provincialis' fuisset.* ⁵) *testamento scripseram antea (item deinde Bg. ed. 5) sed nunc nas quod praestat Vst, fuisse puto itas, antecedente iuliā.* ⁶) *Polen. haec verba ut glossema eiicit, Stud. uncis includit; sed orbi varie accipiebantur. habebant C. pro habent.* ⁷) *Suspecta vox, cum capere prohiberi sufficiat et rectum sit. (Cf. 2, 110. 111. 286. Ulp. 22, 3.) p'sem C. an = pro semisse? ut aliquid exciderit; nam et certum subiectum desideratur. Et sane commode ita orationem supplebimus: capere (caelibes omnino, orbi) pro semisse.* ⁸) *Addidit ex 2, 206. ed. Polen. item Stud.* ⁹) *Primo tamen ad eum patrem, cuius fides electa erat. L. 60. D. de leg. 2.*

§. 284. Cf. §. 268. §. 285. Cf. Theoph. 2, 23. §. 1. Cic. Verr. II. 1, 47. §. 123. Plin. ep. 10, 80 (79).; hic de peregrina civitate. Valer. Max. 4, 2. §. 7. huc non pertinet. Vid. ad 2, 60. §. 286. Cf. §§. 111. 144. 150. 206. 207. Ulp. 17, 1. 22, 3. L. 1. Th. C. de infirm. poen. coel. (8, 16). Sozom. h. eccl. 1, 9. §. 286^a. SC. Pegas.] cf. §. 254.

liberos habebit, ad populum, sicuti iuris est in legatis et in hereditatibus. 287. (*Cum*)que eadem aut simili ex causa item¹ olim incertae personae uel postumo alieno per fideicommissum relinqui poterat, quamuis neque heres institui neque legari ei posset,² senatus consulto, quod auctore diuo Hadriano factum est, idem in fideicommissis, quod in legatis hereditatibusque constitutum est.³ 288. Item poenae nomine iam non dubitatur nec per fideicommissum quidem relinqui posse.

289. Set quamuis in multis iuris partibus longe latior causa sit fideicommissorum quam eorum, quae directo relinquuntur, in quibusdam tantumdem ualeant, tamen tutor non aliter testamento dari potest, quam directo, ueluti hoc modo: LIBERIS MEIS TITIVS TVTOR ESTO, uel ita: LIBERIS MEIS TITIVM TVTOREM DO; per fideicommissum uero dari non potest.

¹) hereditatibusque eadem aut simile excautem *C. Vst hereditatibus. 287. Eadem aut simili ex causa autem edd. hereditatibus. 287. Eadem a. s. e. causa cum ed. mea prior. Quod nunc dedi et Codici et sensui magis accommodatum est. Ante que excidit similis nota c', ex caitem factum;* autem *Aequae tamen bene et fortasse melius ita nunc locus in edd. Polen. et Stud. sanatus est:* hereditatibus, quae eadem aut simili cau(sa) caduca fiunt. 287. *Item postea re-* tento posset. set ²) possit; set *C. edd. possit ed. mea 1. facta v. set ex praecedente pos-sit, ut supra §. 261. not.* ³) *Sed nota, incertam personam vel postumum alienum, cui cum alio per fideicommissum vel legatum per damnationem relictum erat, partem huic detraxisse, ut non perinde esset, ac si nulli personae relictum esset. Cf. L. 4. 7. §. 1. D. de reb. dub. (34, 5). L. 7. D. de leg. 2. item 3, 103.*

§. 287. *Cf. Ulp. 25, 13. neq. her. inst.] cf. Ulp. 22, 4. §. 12. I. de hered. inst. 2, 14. neq. legari] cf. supra §§. 238. 241. L. 3. 4. 5 pr. D. de reb. dub. (34, 5). Interpolata est L. 5. §. 1. eod.* §. 288. *Cf. Ulp. l. c. supra §§. 235 seq. 243.* §. 289. *Cf. 1, 149. L. 7. 35. D. de testam. tut. (26, 2). L. 1. §. 1. D. de confirm. tut. (26, 3).*

1. ¹Intestatorum hereditates (ex) lege XII tabularum pri- [209]
mum ad suos heredes pertinent. 2. Sui autem heredes ex-
istimantur liberi, qui in potestate morientis fuerunt, ueluti
filius filiae, nepos neptis ex filio, pronepos proneptis
ex nepote filio nato prognatus prognatae: nec interest,
utrum naturales sint liberi an adoptiui: ita demum tamen
nepos neptis et pronepos proneptis suorum heredum nu-
mero sunt, si praecedens persona desierit in potestate paren-
tis esse, siue morte id acciderit siue alia ratione, ueluti
emancipatione; nam si per id tempus, quo quis moritur,
filius in potestate eius sit, nepos ex eo suus heres esse non
potest. idem et in ceteris deinceps liberorum personis dic-
tum intellegemus. 3. Vxor quoque, quae in manu eius (qui
moritur,) est, ei sua heres est, quia filiae loco est: item nurus,
quae in filii manu est, nam et haec neptis loco est; sed ita demum

¹) Primum huius commentarii folium deperditum ex Collat.
16, 2. §§. 1—5. et Inst. aliquatenus tantum sarciri potuit: nam
suppleta uni fere tantum sufficiunt Codicis Veron. paginae et
dubium non est, quin primum aliqua praecesserint transitus fa-
ciendi gratia. Cf. 2, 99. 100. Deinde pr. I. h. t. ex Gaio videtur
petitum esse et postremo is more suo praemonuisse putandus est,
interesse, utrum ingenuus an libertus decesserit. Cf. §§. 18. 39.
Prius se de ingenuorum hereditatibus acturum. 'Ingenuorum in-
testatorum' etc. Ceterum de lectionibus vid. ad Collat. notata.

§. 1. = §. 1. I. de hered. q. ab int. (3, 1). Cf. Epit. 2, 8 pr.
Ulp. 26, 1. Collat. 16, 3. §. 3. lege XII tab.] cf. Dirksen 5, 4. Schöll
p. 128. §. 2. = §. 2. I. eod. Cf. Epit. Ulp. ll. cc. Collat. 16, 3.
§§. 4. 8. §. 3. Cf. 1, 114. 115^b. 118. 2, 139. 159. Ulp. 22, 14. 23, 3.
29, 1. Gell. 18, 6. Serv. ad Aen. 7, 424. Dionys. 2, 25.

erit sua heres, si filius, cuius in manu est, cum pater
[210] moritur, in potestate eius non sit. idemque dicemus et
de ea, quae in nepotis manu matrimonii causa sit, quia
proneptis loco est. 4. Postumi quoque, qui, si uiuo parente
nati essent, in potestate eius futuri forent, sui heredes sunt.
5. Idem iuris est de his, quorum nomine ex lege Aelia Sen-
tia uel ex senatus consulto post | mortem patris causa pro-^{127.}
batur: nam et hi uiuo patre causa probata in potestate eius^{t. s.}
futuri essent. 6. Quod etiam de eo filio, qui ex prima secun-
daue mancipatione post mortem patris manumittitur, intellegemus.
7. Igitur cum filius filiae et ex altero filio nepotes
neptesue extant, pariter ad hereditatem uocantur; nec qui
gradu proximior est, ulteriorem excludit: aequum enim uide-
batur, nepotes neptesue in patris sui locum portionemque
succedere. pari ratione et si nepos neptisue sit ex filio et ex
nepote pronepos proneptisue, simul omnes uocantur ad here-
ditatem. 8. Et quia placebat, nepotes neptesue, item pro-
nepotes proneptesue in parentis sui locum succedere, con-
ueniens esse uisum est, non in capita, sed (in) stirpes 'here-
ditatem'¹ diuidi, ita ut filius partem dimidiam hereditatis ferat
et ex altero filio duo pluresue nepotes alteram dimidiam; item
si ex duobus filiis nepotes extent et ex altero filio unus forte
uel duo, ex altero tres aut quattuor, ad unum aut ad duos
dimidia pars pertineat et ad tres aut quattuor altera dimidia.
9. Si nullus sit suorum heredum, tunc hereditas pertinet |
ex eadem lege XII tabularum ad agnatos. 10. Vocantur^{128.}
autem adgnati, qui legitima cognatione iuncti sunt: legitima^{t. s.}
autem cognatio est ea, quae per uirilis sexus personas con-
[211] iungitur: itaque eodem patre nati fratres agnati sibi sunt,

¹⁾ Inst. hereditates C. edd. praeter Kr.

§. 4. = §. 2 fin. I. cit. Cf. Epit. 2, 8 pr. Ulp. 22, 15. §. 5.
Cf. Collat. 16, 3. §§. 7. 15. supra 1, 32. 2, 142 seq. 1, 66. 95. Ulp.
7, 4. §. 6. = Collat. 16, 2. §. 6. Cf. Collat. 16, 3. §. 7. Ulp. 23, 3.
supra 1, 132. 2, 141. §§. 7. 8. = Collat. 16, 2. §§. 7. 8. §. 6. I.
h. t. (3, 1). Cf. Epit. 2, 8. §. 2. Ulp. 26, 2. §. 9. = Collat. 16, 2.
§. 9. Cf. Epit. 2, 8. §. 3. Ulp. 26, 1. Collat. 16, 3. §. 13. pr. I. de
leg. agn. succ. (3, 2). §. 10. = Collat. 16, 2. §. 10. Cf. supra
1, 156. §. 1. I. eod. Epit. l. c. Ulp. 26, 1. Collat. 16, 3. §§. 13. 15.

qui etiam consanguinei uocantur, nec requiritur, an etiam matrem eandem habuerint; item patruus fratris filio et inuicem is illi agnatus est: eodem numero sunt fratres patruales inter se, id est qui ex duobus fratribus progenerati sunt, quos plerique etiam consobrinos uocant; qua ratione scilicet etiam ad plures gradus agnationis peruenire poterimus. 11. Non tamen omnibus simul agnatis dat lex XII tabularum hereditatem, sed his, qui tum, cum certum est aliquem intestatum decessisse, proximo gradu sunt. 12. Nec in eo iure successio est: ideoque si agnatus proximus hereditatem omiserit, uel antequam adierit, decesserit, sequentibus nihil iuris ex lege competit. 13. Ideo autem non mortis tempore quis *proximus* (*fu*)erit, requirimus, sed eo tempore, quo certum fuerit, aliquem intestatum decessisse, quia si quis *testamento* facto decesserit, melius esse uisum est, 'ex iis, (*qui*) tunc (*sunt*)¹, requiri proximum, cum certum esse coeperit, neminem ex eo testamento fore heredem. 14. Quod ad feminas tamen attinet, in 129. hoc iure aliud in | ipsarum hereditatibus capiendis placuit, aliud 'in ceterorum² ab his capiendis: nam feminarum *hereditates* perinde ad nos agnationis iure redeunt atque masculorum, nostrae uero hereditates ad feminas ultra consanguineorum gradum non pertinent: itaque soror fratri sororue legitima heres est, amita uero et fratris filia legitima heres esse (*non potest; sororis autem nobis loco est*) etiam mater aut nouerca, quae per in manum conuentionem apud patrem nostrum iura filiae 'consecuta³ est. 15. Si ei, qui defunctus erit, sit frater et alterius fratris filius, sicut ex superioribus [212]

¹) tunc et iis Vst. ex iis om. Collatio et edd. in archetypo fuerit: ex iis q(ui) tunc s(unt) et sic nunc sensu exigente (ed. 5) scripsi. ²) bonis, quod C. et edd. addunt, Collat. Cdd. ignorant, non facile de legitimis ingenuorum hereditatibus dicitur, itaque pro glossemate habendum est. ³) Collat. nanta C.

§. 11. = Collat. 16, 2. §. 11. Cf. §. 1. I. cit. Epit. 2, 8. §. 4. Collat. 16, 3. §. 17. §. 6. I. eod. §. 12. = Collat. 16, 2. §. 12. Cf. Collat. 16, 3. §§. 23. 26. Ulp. 26, 5. §. 7. I. eod. (3, 2). §. 13. = Collat. 16, 2. §. 13. Cf. §. 6. I. cit. §. 14. = Collat. 16, 2. §. 14. Cf. Epit. 2, 8. §§. 5. 6. Ulp. 26, 6. Collat. 16, 3. §§. 16. 20. 22. 16, 7. §. 1. §. 3. I. eod. (3, 2). §. 15. = Collat. 16, 2. §. 15. Cf. Epit. 2, 8. §. 5. Collat. 16, 3. §. 18. §. 5. I. eod.

intellegitur, frater prior est, quia gradu praecedit: sed alia facta est iuris interpretatio inter suos heredes. 16. Quodsi defuncti nullus frater extet, (*sed*) sint liberi fratrum, ad omnes quidem hereditas pertinet; sed quaesitum est, si dispari forte numero sint nati, *'uelut*¹ ex uno unus uel duo, ex altero tres uel quattuor, utrum in stirpes diuidenda sit hereditas, sicut inter suos heredes iuris est, an potius in capita: iam dudum tamen placuit, in capita diuidendam esse hereditatem; itaque quotquot erunt ab utraque parte personae, in tot portiones hereditas diuidetur, ita ut singuli singulas portiones ferant.

17. Si nullus agnatus sit, eadem *lex XII tabularum* gentiles ad hereditatem uocat. Qui sint autem gentiles, primo commentario rettulimus; et cum illic admonuerimus, totum^{130.} gentilicium ius in desuetudinem abisse, superuacuum est, hoc quoque loco *'de eadem re iterum*² curiosius tractare.

18. Hactenus *lege XII tabularum* finitae sunt intestatorum (*'ingenuorum*)³ hereditates: quod ius quemadmodum strictum fuerit, palam est intellegere. 19. Statim enim emancipati liberi nullum ius in hereditatem parentis ex ea lege habent, cum desierint sui heredes esse. 20. Idem iuris est, si ideo liberi non sint in potestate patris, quia sint cum eo ciuitate Romana donati, nec ab imperatore in potestatem redacti fuerint. 21. Item agnati capite diminuti non admittuntur ex ea lege ad hereditatem, quia nomen agnationis capitis diminutione perimitur. 22. Item proximo agnato non adeunte hereditatem, nihilo magis sequens iure legitimo admittitur.

[213] 23. Item feminae agnatæ quaecumque consanguineorum gra-

¹) ut *C. edd. uelut ed. Bg. 5.* ²) de eadem re tñ *Sched., quae postrema ex iñ nata videntur, ut Hugo cñ. de ea re Coll. et edd. de eadem re edd. Bg. 5. et Stud.* ³) *Addidi, quod ob similitudinem cum v. intestatorum excidisse videtur. Vid. enim §. 39. et Ulp 26, 1. 27, 1.*

§. 16. = *Collat. 16, 2. §. 16. Cf. Epit. l. c. Ulp. 26, 4. Collat. 16, 3. §§. 17. 19. §. 4. I. eod* §. 17. *Cf. Collat. 16, 3. §. 3.*
 §. 18. *Cf. pr. I. de SC. Tertull. (3, 3).* §. 19. *Cf. §. 9. I. de hered. q. ab int. (3, 1).* §. 20. *Cf. 1, 93. 94. 2, 135^a.* §. 21. *Cf. pr. I. de succ. cogn. (3, 5). Ulp. 27, 5. infra §. 27. supra 1, 158.*
 §. 22. *Cf. §§. 12. 28.* §. 23. *Cf. §. 14.*

dum excedunt, nihil iuris ex lege habent.¹ 24. Similiter non admittuntur cognati, qui per feminini sexus personas necessitudine iunguntur, adeo quidem, ut nec inter matrem et filium filiamue ultro citroque hereditatis capiendae ius competat, praeterquam si per in manum conuentionem consanguinitatis iura inter eos constiterint.²

25. Sed hae iuris iniquitates edicto praetoris emendatae |
131. sunt. 26. Nam *liberos* omnes, qui legitimo iure deficiuntur, uocat ad hereditatem proinde ac si in potestate parentum mortis tempore fuissent, siue soli sint, siue etiam sui heredes, id est qui in potestate patris fuerunt, concurrant. 27. Adgnatos autem capite deminutos non secundo gradu post suos heredes uocat, id est, non eo gradu uocat, quo per legem uocarentur, si capite minuti non essent; sed tertio proximitatis nomine: licet enim capitis deminutione ius legitimum perdiderint, certe cognationis iura retinent: itaque si quis alius sit, qui integrum ius agnationis habebit, is potior erit, etiamsi longiore gradu fuerit. 28. Idem iuris est, ut quidam putant, in eius agnati persona, qui proximo agnato omittente hereditatem, nihilo magis iure legitimo admittitur; sed sunt, qui putant, hunc eodem gradu a praetore uocari, quo etiam per legem agnatis hereditas datur. 29. Feminae certe agnae, quae consanguineorum gradum excedunt, tertio gradu uocantur, id est, si neque suus heres neque agnatus ullus erit. 30. Eodem gradu uocantur etiam eae personae, quae per feminini sexus personas copulatae sunt. 31. Liberi quoque, qui in adoptiua familia sunt, ad naturalium parentum hereditatem hoc eodem [214] gradu uocantur:

¹) habent' C. Fortasse: habere uidentur; quia hoc non tam ex lege quam ex interpretatione eius ueniebat. Cf. §. 14. placuit.

²) Sequitur linea vacua.

§. 24. Cf. Ulp. 26, 7. 8. pr. I. de SC. Tertull. (3, 3). §. 25. Cf. pr. §. 2 fin. I. de b. p. (3, 9). §. 26. Cf. §§. 19. 20. Collat. 16, 7. §. 2. Ulp. 28, 8. §. 9. I. de hered. q. ab int. (3, 1). §. 27. Cf. §. 21. Ulp. 28, 9. Epit. 2, 8. §. 7. pr. I. de success. cogn. (3, 5). supra 1, 158. §. 28. Cf. §§. 12. 22. §. 7. I. de leg. agn. succ. (3, 2). §. 29. Cf. §. 23. Paul. 4, 8. §. 22^a. §. 30. Cf. §. 24. Ulp. 28, 9. Epit. 2, 8. §. 7. §. 1. I. de succ. cogn. (3, 5). §. 31. = §. 2. I. eod. Cf. Epit. l. c.

32. Quos autem | praetor uocat ad hereditatem, hi heredes ^{132.} ipso quidem iure non fiunt: nam praetor heredes facere non potest; per legem enim tantum uel similem iuris constitutionem heredes fiunt, uelut per senatus consultum et constitutionem principalem:¹ sed 'cum eis (praetor) dat bonorum possessionem,² loco heredum constituuntur.

33. Adhuc autem etiam alios conplures gradus praetor facit in | bonorum 'possessionibus dandis,³ dum id agit, ne quis sine successore mo|rriatur. de quibus in his commentariis 'consulto | non agimus, quia⁴ hoc ius totum propriis commentariis ex|secuti sumus. **33^a.** Hoc⁵ solum admo-
nuisse sufficit,⁶ cum in | legitimis hereditatibus, ut diximus,

¹⁾ Ex Instit. suppl. Gösch. ²⁾ Locus corruptus secundum Vst sic scriptus fuisse videtur: cum iisdem propter. itaque librarius nota bp quasi esset pp male explicata cum subiectum amisisset, etiam dat mutavit in dem. Cf. Inst. Etiam postea in constituunt' fecit i pro nota con. ³⁾ Ex Inst. 'possessione danda' edd. Supplementa conveniunt Vst etiam in iis, quae sequuntur. ⁴⁾ Supplevi ad sententiam, scriptum fuisse ratus: consulto | n̄ agim' q̄a. ⁵⁾ Item supplevi Vst ratione habita signumque novae §i feci. ⁶⁾ Ex suppletis a me verborum vel litterarum reliquiis in sequentibus versibus 10 fin. — 15 Vst inter quas v. inuidiosum tamquam in C. certo exstans, sed pariter ab eo abhorrens ac sensu molestum, adeo in contextum Kr. ed. 2. relatum miror, primum hoc colligere mihi videor, Gaium non modo ut Ulp. 28, 7. et Iustinianum §. 3. I. de bon. poss. (3, 9) integram seriem b. possessionum summatim non proposuisse, sed ne eas quidem, quae post b. p. unde cognati sequuntur, commemorasse (unde etiam 'consulto non agimus' scripsi) et utrumque recte, cum ceteri gradus nondum exposito iure bonorum libertorum tironibus perspicui fieri nequirent. Deinde vero etiam pro certo habeo, eum proxime de SCTo Tertulliano disputasse, quod ius nisi exposito ante iure b. possessionis, intellegi non poterat. Cum enim credibile non est, eum tanti momenti SCTum, iam Hadriani temporibus factum quodque ad eos gradus b. p., quos exposuerat, proprie spectabat, omnino silentio transmisisse, maxime cum verbis §i 24. adeo quidem ut nec inter matrem etc. coll. pr. I. de SC. Tertull. (3, 3) ad hoc ius in XII desideratum digitum quasi intendisse videatur; tum quae in versibus deinde sequentibus supersunt (vid. seq. notam), ad hoc tantum SC. videntur referri posse.

§. 32. = §. 2. I. de b. p. (3, 9). Cf. Ulp. 28, 12. §. 33 = §. 2. I. cit. §. 33^a. Cf. §. 24. Ulp. 26, 8. Tit. I. de SC. Tertull. (3, 3). L. 9. §. 1. D. de reb. dub. (34, 5).

*sola cognatio ex XII | tabulis n(on) proficeret ad hereditatem
capiendam, et | mat(er) adeo in adipiscendis liberorum heredi- [215]
tatibus, nisi per | in manum conuentionem iura consanguini-
tatis na|cta fuisset, ex lege nullum ius omnino haberet,¹ |
vv. 16—24.*

133.

t. s.

|²

vv. 1 — 21.

34. ³*Aliquando tamen neque emendandi neque im-
pugnandi ueteris iuris, sed magis confirmandi gratia pol- [216]*

*Verum hoc ut appareat, restituendi eorum, quaedam a Göscheno
mutuatus, periculum feci, nunc ad vestigia Vst accomodatum.*

¹) *Ad sensum in v. 16—24., ubi paucula tantum in C. legi
potuerunt, puta fere secutum esse: 'et praetor in b. p. non fratrem
tantum sed omnes agnatos ei praeferret, hanc iniquitatem quan-
tum ad matrem ingenuam trium, libertinam quattuor liberorum
iure honoratam postea S^cto Tertulliano correctam esse. hoc enim
matri tantum praefert suum heredem, eumue, qui inter suos here-
des a praetore ad p. possessionem uocatur, item patrem defuncti
emancipato R(em) uel fratrem c(on)sanguineum, nec u(ero) liberos. |
(v. 23) p(ost) eam uocat set parit(er) tamen c(um) ea soror(em) c(on)-
sanguineam et u(xorem q(uae) in manum conuenerat, deinde ceteros
agnatos' (ut Gaius hoc modo simul ius antiquum apte significaverit,
quod SC. agnatis reservauerat). Ququam Stud.us initia haec
Bluhmiana v. 23. et 24. in dubium vocat et ultima v. 24. pars vacua
ei visa est. ²) Initio huius paginae vel paulo post probabile est,
Gaium dixisse, ex SC. Tertulliano matri non modo b. possessionem
sed etiam hereditatem competere, eamque b. possessionem aduersus
agnatos semper cum re praetorem dare. Proinde hanc b. posses-
sionem non modo supplendi sed etiam impugnandi iuris civilis
causa dari: quod etiam in aliis causis fieri. ³) Verba 'Ali-
quando — secundum tabulas bonorum possessionem', ex §. 1. I. de
b. p. (3, 9) petita, huius loci videri, iam Gösch. iudicavit, eaque
huc transcribere non dubitavi, posteaquam animadverti, verborum
qui recte manifesta vestigia initio non quidem v. 21. secundum Sched.
Bluhm. sed v. 23. secundum Vst reperiri, eaque, quae sequuntur, ferme
duos versus Ver. C. (23. 24) replere. Sed iam nec dubito, quin haecce,
quae in Instit., paucis a Theophilo et Triboniano interiectis, ante-
cedunt: 'Ius bonorum possessionis introductum est a praetore
emendandi ueteris iuris gratia. Nec solum in intestatorum here-
ditatibus uetus ius eo modo praetor emendauit, sicut supra dictum
est (§§. 25 seq.), sed in eorum quoque, qui testamento facto de-*

§. 34. = §. 1. I. de b. p. (3, 9). Cf. Collat. 16, 3. §. 5. QVOR.
BON.] Cf. 4, 144.

licetur bonorum possessionem. nam illis quoque, | qui recte facto testamento heredes instituti sunt, dat secundum tabulas bonorum possessionem: item ab intestato heredes 134. suos et agnatos ad bonorum possessionem uocat. quibus casibus beneficium eius in eo solo uidetur aliquam utilitatem habere, ut is, qui ita bonorum possessionem petit, interdicto, cuius principium est QVORVM BONORVM, uti possit, cuius interdicti quae sit utilitas, suo loco proponemus: alioquin remota quoque bonorum possessione ad eos hereditas pertinet iure ciuili.

35. Ceterum saepe quibusdam ita datur bonorum possessio, ut is, cui data sit, (*non*) optineat hereditatem; quae bonorum possessio dicitur sine re. 36. Nam si uerbi gratia iure facto testamento heres institutus creuerit hereditatem, sed bonorum possessionem secundum tabulas testamenti petere noluerit, contentus eo, quod iure ciuili heres sit, nihilominus ii, qui nullo facto testamento ad intestati bona uocantur, possunt petere bonorum possessionem; sed sine re ad eos *'bonorum possessio'*¹ pertinet, cum testamento scriptus heres euincere hereditatem possit. 37. Idem iuris est, si intestato aliquo mortuo suus heres noluerit petere *bonorum* possessionem, contentus *legitimo iure*: *'nam et'*² agnato competit quidem bonorum possessio,³ sed sine re, quia euinci hereditas a suo

cesserint. Nam si alienus postumus heres fuerit institutus, quamuis hereditatem iure ciuili adire non poterat, cum institutio non ualebat (2, 242. 287.), *honorario tamen iure bonorum possessor efficiebatur, uidelicet cum a praetore adiuuabatur*², *paucis mutatis et ipsa sint Gaiana, ut tamen Gaius antea b. possessionem ex SC. Tertulliano dandam pro exemplo impugnati iuris veteris posuisse videatur* (cf. Gloss. Taur. ad pr. I. 3, 9 et not. ad §. 33^a.) *et deinde perrexerit: 'Alioquin ius bon. poss.' etc. Iam cum illa decem circiter efficiant versus C. Ver., apparet, Gaium statim post absolutam SCti Tertulliani expositionem, quae initium quoque p. 133. occupauit, ad hanc generalem disputationem de bonorum possessione transiisse.* ¹) hereditas C. *Fuerit in archetypo b. p. (= bonorum possessio), quae nota abiit in similem h't. Itaque nunc sic scripsi.* ²) *Ex Hollw. cj. Fortasse: scilicet.* ³) *Nota, aliud suo herede, aliud proximior agnato existente iuris fuisse; illo casu vocabatur a praetore proximus agnatus 'unde legitimi', inter*

herede potest. et 'illud conuenien(*ter dice*)tur:¹ si ad agna- [217]
tum iure ciuili pertinet hereditas, et is adierit hereditatem,
sed bonorum possessionem petere noluerit, 'et sic² quis ex
proximis 'cognatis³ petierit, sine re habebit bonorum posses-
sionem propter eandem rationem. 38. Sunt et alii quidam
135. similes casus, quorum aliquos | superiore commentario tra-
didimus.⁴

39. Nunc de libertorum bonis uideamus. 40. Olim ita-
que licebat liberto patronum suum '(im)pune⁵ in testamento
praeterire: nam ita demum lex XII tabularum ad hereditatem
liberti uocabat patronum, si intestatus mortuus esset libertus,
nullo suo herede relicto: itaque intestato quoque mortuo
liberto, si is suum heredem reliquerat, nihil in bonis eius pa-
trono iuris erat; et si quidem ex naturalibus liberis aliquem
suum heredem reliquisset, nulla uidebatur esse querella; si
uero uel adoptiuus filius filiae uel uxor, quae in manu esset,
'(suus uel)⁶ sua heres esset, aperte iniquum erat, nihil iuris
patrono superesse. 41. Qua de causa postea praetoris edicto
haec iuris iniquitas emendata est: siue enim faciat testamen-
tum libertus, iubetur ita testari, ut patrono suo partem dimi-
diam bonorum suorum relinquat, et si aut nihil aut minus
quam partem dimidiam reliquerit, datur patrono contra tabulas
testamenti partis dimidiaae bonorum possessio; si uero intestatus
moriatur suo herede relicto adoptiuo filio (uel) uxore, quae in
manu ipsius esset, uel nuru, quae in manu filii eius fuerit,
datur aequae patrono aduersus hos suos heredes partis dimidiaae
136. bonorum possessio. prosunt autem liberto ad excludendum

*eos enim suus heres non erat, cui lex hereditatem non dederat
sed tantum non ademerat; hoc casu gradu remotior non voca-
batur (§. 28). ¹) illud conuenientur C. cf. 1, 81. 82. huic con-
uenienter ed. mea 3. coll. L. 10. §. 1. D. de acq. rer. dom. (41, 1)
3, 160. [illud] conuenienter Stud. ed. invito Gaii stylo. ²) etsi C.
edd. etsi [ex proximis] cognatus ed. Stud. sine iusta causa. ³) co-
gnatus C. ed. Bg. sed cognatis ed. 5. ⁴) Sequitur linea vacua.
⁵) pune Vst. Cf. pr. I. h. t. (3, 7). ⁶) Necessario ex Gaii stylo
addidi.*

§. 38. sup. comm.] 2, 119. 148. 149.
success. lib. (3, 7). Cf. Ulp. 27, 1. 29, 1.
Cf. Ulp. 29, 1.

§§. 39. 40. = pr. I. de
§. 41. = §. 1. I. eod.

patronum naturales liberi, non solum quos in potestate mortis tempore habet, set etiam emancipati et in adoptionem dati, si modo aliqua ex parte heredes scripti sint, aut praeteriti contra tabulas testamenti bonorum possessionem ex edicto petierint:¹ nam exheredati nullo modo repellunt patronum. **42.** Postea lege Papia aucta sunt iura patronorum, quod ad locupletiores liberos pertinet: cautum est enim ea lege, ut ex bonis eius, qui sestertiorum *nummorum centum* milium plurisue patrimonium reliquerit, et pauciores quam tres liberos habebit, siue is testamento facto siue intestato mortuus erit, uirilis pars patrono debeatur; itaque cum unum filium unamue filiam heredem reliquerit libertus, 'perinde² pars dimidia patrono debetur, ac si sine ullo filio filiaue '(testatus)³ moreretur; cum uero duos duasue heredes reliquerit, tertia pars debetur, si tres relinquat, repellitur patronus. **43.** In bonis libertinarum nullam iniuriam antiquo iure patiebantur patroni: cum enim hae in patronorum legitima tutela essent, non aliter scilicet testamentum facere poterant quam patrono auctore; itaque siue auctor ad testamentum faciendum (is) | ⁴factus erat, ^{137.} aut de se queri debebat heres a liberta non | relictus, aut ^{t. s.} ipsum ex testamento, si heres ab ea relictus erat, sequebatur hereditas.⁵ si uero auctor | ei factus non erat, et in-

¹) Non satis accurate hoc dictum est, culpa tamen, ut videtur, ipsius Gaii. In emancipato eoque in adoptionem dato, qui rursus emancipatus est, requiritur, ut aut heres scriptus sit aut praeteritus c. t. b. possessionem acceperit; in eo vero, qui in adoptione extranei est, ut a naturali patre heres scriptus sit, cui et ipsi commisso per alium edicto c. t. b. possessio competit. Fortasse tamen iam ante Iustinianum post aut exciderat rursus emancipati et.

²) Sic Instit. proinde Suppl. St. p. XXXI. ex nota confusione notarum in hac voce. Ipse promiscue posui, cum de diuersa significatione nondum constet.

³) Addidi item ex bonis Cdd. Inst. et Theophilo, quanquam is testatum commemorat iam antecedenti enuntiato.

⁴) Reliquam partem huius Si initio nunc reiectis iis, quae in edd. 1. 2. ad hiatus explendos excogitaueram, ex Vst a Krügero (krit. Versuche p. 131) relato, sed ipso Vst cognito etiam reiectis plerisque supplementis Kr. nis refeci. De querela patroni cf. 3, 40.

⁵) Correctione opus non est. Cf. L. 8. §. 5. D. mand. (17, 1) Gai. 4, 77.

§. 42. = §. 2. I. eod. Cf. L. 16. D. de iure patr. (37, 14). §. 43. Cf. Ulp. 29, 2. Fr. de i. fisci §. 12. supra 1, 192.

testata liberta moriebatur, | ad eundem, quia suos heredes femina habere non potest, hereditas per|tinebat: 'nec enim ullus olim alius iure civili heres erat, qui¹ | posset patronum a bonis libertae 'intestatae² repellere. 44. Sed postea lex Papia cum quattuor liberorum iure libertinas tutela patronorum liberaret et eo modo concederet eis etiam sine tutoris auctoritate condere testamentum, prospexit, | ut pro numero liberorum, quos liberta mortis tempore habuerit, uirilis pars patrono debeatur;³ er|go ex bonis eius, quae omnes quattuor incolumes | liberos reliq(ue)rit nec plur(es), quinta pars, si qui uero antea | obissent, p(ro) numero eor(um) t(an)to maiore, si omnes, tota tum⁴ | hereditas ad patronum pertinet.

45. Quae diximus de patrono, eadem intellegemus et | de [219] filio patroni, item de nepote 'ex filio (et de) pronepo|te (ex) nepote (e) filio | nato prognato.⁵ 46. ⁶Filia uero patroni et neptis ex filio et proneptis ex nepote (e) filio nato prognata olim quidem (habebant modo idem) ius, quod lege XII tabularum | patrono datum est; praetor enim uocat tantum masculini sexus | patronorum liberos: nunc uero filia, ut contra 138. tabulas testa|menti liberti (aut)⁷ ab intestato contra filium ^{l. s.} adoptium uel uxorem nurumue quae in manu fuerit, (dimidiae partis) bonorum possessionem petat, trium liberorum iure lege Papia consequitur; aliter hoc ius non habet. 47. Sed ut ex bonis libertae 'testatae⁸ quattuor liberos habentis uirilis pars ei

¹) Partim secundum Suppl. St. p. XXXI. partim cj. quae antea suppleveram, mutavi. ²) Scripsi nunc pro 'inuitum', quod et minus aptum est, nec spatium secundum St. explet.

³) Quae sequuntur usque ad finem si ex Suppl. St. praecedente in priorie parte Kr. in notis ed. 2. refeci. ⁴) pro 'tota tum' potest etiam fuisse 'omnis', quo sensu Gaius etiam 3, 66 h. v. usurpauit.

⁵) Sic, quamquam etiam Vst non ubique iuvante, scribendum videtur. ⁶) Etiam huius si restitutionem ex Vst paulo mutavi, maxime ob ὁμοιοτέλετον omissa supplendo. ⁷) Ex mea cj. '(uel)' ed. Bg. ⁸) Vst referente Krügero (krit. Versuche p. 127). Edd. 1. 2. suppleveram 'suae'. Reliqua prioris huius si partis

§. 44. Cf. Ulp. 29, 2. 3. supra 1, 194 §. 45. Cf. §. 58. Ulp. 29, 4. 27, 1. L. 5. D. de bon. libert. (38, 2). pr. I. de adsign. lib. (3, 8). §. 46. Cf. L. 39. D. de bon. libert. (38, 2). §. 47. Cf. §. 44. libertae suae] cf. L. 58. §. 1. D. de verb. sign. (50, 16.) quale dat. e. patr.] cf. §. 50.

debeatur, ne liberorum quidem iure consequitur, ut quidam putant; set tamen intestata liberta mortua, 'verba legis Papiae faciunt,'¹ ut ei uirilis pars debeatur; si uero testamento facto mortua sit liberta, tale ius ei datur, quale datum est contra tabulas testamenti liberti,² id est, quale et uirilis sexus patronorum liberi contra tabulas testamenti liberti habent: quamuis parum diligenter ea pars legis scripta sit. 48. Ex his apparet, extraneos heredes patronorum longe 'remotos esse' ab omni eo iure,³ quod uel in intestatorum bonis uel contra tabulas testamenti patrono competit.

49. Patronae olim ante legem Papiam hoc solum ius habebant in bonis libertorum, quod etiam patronis ex lege XII tabularum datum est. nec enim ut contra tabulas testamenti ingrati liberti uel ab intestato contra filium adoptium uel uxorem nurumue bonorum possessionem partis dimidia petere, praetor similiter | ut de patrono liberisque eius curauit.⁴

50. Sed lex Papia duobus liberis honoratae ingenuae patronae, | libertinae tribus eadem fere iura dedit, quae ex edicto¹³⁹. praetoris patroni habent; trium uero liberorum iure honoratae ingenuae patronae ea iura dedit, quae per eandem legem patrono data sunt; libertinae autem patronae non idem iuris praestitit. 51. Quod autem ad libertinarum bona pertinet, si

restitutio, quam edd. 1. 2. informaveram, Vst confirmata est. ¹⁾ An filio patroni eam in hunc casum assimilando? Cf. L. 4. §. 21. C. de bon. lib. (6, 4). Hinc uero alii et in his fortasse ipse Gaius uidentur effecisse, etiam in testatae libertae quattuor liberos habentis bonis uirilem ei competere ex sententia legis Papiae, quae de debita parte senserit.

²⁾ Gaius ipsa fere legis Papiae uerba referre putandus est, negligenter ita locutae, ut tantum ius hoc casu (contra tabulas test. liberti) datum significaret. Itaque interpreti omne ius, quod hoc casu competeat, intellegendum erat, siue edicto praetoris (quod iam significauerat §. 46) siue ipsa lege Papia datum (§§. 42. 45): quod sane parum conveniebat. Cf. §. 52. Alia omnia placuerunt Krügero h. l. addenti 'patrono'. ³⁾ Restitui 'Gaius' p. 58. remotum ab omni eo iure iri ed. Bg. Firmat Vst, in quo tamen non est hereditario. ⁴⁾ Ex Vst in quo tamen curabat potius quam curabit scriptum esse visum est, utrumque pariter non ferendum.

§. 48. Cf. §§. 58. 64. §§. 49. 50. Cf. Ulp. 29, 5. 6. 27, 1. L. 17. D. de bon. lib. (38, 2). §. 51. Cf. Ulp. 27, 5. §. 2. I. de SC. Orphit. (3, 4). supra 1, 158. sicut supra dix.] cf. 3, 43. 2, 161. 1, 104. L. 13. D. de suis et leg. (38, 16).

quidem intestatae decesserint, nihil novi patronae liberis honoratae lex Papia praestat; itaque si neque ipsa patrona neque liberta *capite* diminuta sit, ex lege XII tabularum ad eam hereditas pertinet, et excluduntur libertae liberi; quod iuris est etiam si liberis honorata non sit patrona: numquam enim, sicut supra diximus, feminae suum heredem habere possunt: si uero uel huius uel illius capitis deminutio interueniat, rursus liberi libertae excludunt patronam, quia legitimo iure *capitis* diminutione perempto euenit, ut liberi libertae cognitionis iure potiores habeantur. 52. Cum autem testamento facto moritur liberta, ea quidem patrona, quae liberis honorata non est, nihil iuris habet contra libertae testamentum; ei uero, quae liberis honorata sit, hoc ius tribuitur per legem Papiam, quod habet ex edicto patronus contra tabulas liberti.

53. Eadem lex 'patronae filio liberis honorato' ¹ * * * ² [221]
 140. patroni iura dedit; sed in huius persona etiam unius | filii filiaeue ius sufficit.

54. Hactenus omnia '(illa)' ³ iura quasi per indicem tetigisse satis est. alioquin diligentior interpretatio propriis commentariis exposita est. ⁴

55. Sequitur, ut de bonis Latinorum libertinorum dispiciamus. 56. Quae pars iuris ut manifestior fiat, admonendi sumus, id quod alio loco diximus, eos, qui nunc Latini Iuniani dicuntur, olim ex iure Quiritium seruos fuisse, sed auxilio praetoris in libertatis forma seruari solitos; unde etiam res eorum peculii iure ad patronos pertinere solitae (sunt) ⁵: postea uero per legem Iuniam eos omnes, quos praetor in libertate

¹) Sic *Vst* ex relatione *Krügeri* (*krit. Versuche* p. 126), ut iam lectiones prius tentatae concidant. ²) *cfr.* *Vst* fere *cj. Kr. Malim ppe* (*prope*): nisi forte fuit: liberor. honorato iure, quod maxime placet, cum et o antecedens incertum sit et sequatur filii filiaeue ius. ³) *Addidi* 'Gaius' p. 58. 'ciuium Romanorum' ed. *Bg.* 5. quod non addito 'libertorum' per se displicet. ⁴) Sequitur linea vacua. ⁵) *Correxi* (ed. 5) solitae C (pro solitae s) solita est edd. nunquam enim, ni fallor, Gaius, ut XII tabulae (2, 224) et postea plerumque tantum edictum et oratores rem pro bonis dixit.

§. 52. Cf. 47. *Ulp.* 29, 7. §. 53. Cf. *L.* 18. 42 *pr. D. de bon. lib.* (38, 2). §. 56. Cf. 1, 22. 131. §. 4. *I. de succ. lib.* (3, 7). *Fr. Dosith.* 5. 6. *Ulp.* 1, 10. *L. un. pr. C. de Lat. lib. toll.* (7, 6). neque lib. Lat. etc.] cf. *L. Flav. Salp. c.* 23.

tuebatur, liberos esse coepisse et appellatos esse Latinos Iunianos; Latinos ideo, quia lex eos liberos perinde esse uoluit atque 'qui *cum* essent ciues Romani ingenui,¹ ex urbe Roma in Latinas colonias deducti, Latini coloniarii esse coeperunt; Iunianos ideo, quia per legem Iuniam liberi facti sunt, 'etiamsi non essent ciues Romani.² 'legis itaque Iuniae lator³ cum in-
 [322] tellegeret futurum, ut ea fictione res Latinorum defunctorum ad patronos pertinere desinerent, 'quia *scilicet*⁴ neque ut serui decederent, ut possent iure peculii res eorum ad patronos pertinere, neque | 'liberti² Latini hominis bona possent 141. manumissionis iure ad patronos pertinere, necessarium existimauit, ne beneficium istis datum in iniuriam patronorum conuerteretur, cauere, 'uoluit(*que*),⁵ ut bona eorum proinde ad manumissores pertinerent, ac si lex lata non esset: itaque iure quodammodo peculii bona Latinorum ad manumissores ea lege pertinent. 57. Unde accidit, ut longe differant ea iura, quae in bonis Latinorum ex lege Iunia constituta sunt, ab his, quae in hereditate ciuium Romanorum libertorum obseruantur. 58. Nam ciuis Romani liberti hereditas ad extraneos heredes patroni nullo modo pertinet; ad filium autem patroni nepotesque ex filio et pronepotes ex nepote (*e filio nato*) prognatos omnimodo pertinet, etiamsi (*a*) parente fuerint exheredati; Latinorum autem bona tamquam peculia seruorum etiam ad extraneos heredes pertinent, et ad liberos manu(*missoris*) ex-

¹) si essent ciues Romani ingenui qui *C. edd. etiam meae* 1. 2. 3. *Sed manifeste haec sunt luxata; [] inclusit ed. Stud. auctore Momms. valde dubito, an recte; neque enim credendum, libertis, etsi patroni consensissent, quorum ius peribat, unquam tantam fidem a populo Rom. habitam esse, ut liceret eis in colonias Latinas proficisci, gratesque Gaio habendae, quod de ea re nos certiores fecerit.* ²) Neque haec verba, neque postea liberti (*initio pag. C. 141*) et uoluit ab editoribus Gaio tantum non intellecto iure abiudicata sunt. Nam et ante legem Iuniam manumissio tantum per civitatem Rom. libertatem dederat, et liberti necessario opponitur servis et uoluit significat, qua ratione quod cavere necessarium legislator duxerat, effecerit. ³) Sic *Vst*. ⁴) Ex *Vst* et *St. di cj.* ⁵) Sic fere scriptura supplenda videbatur [*uoluit*] *ed. Stud.*

heredatos non pertinent. 59. Item cuius Romani liberti hereditas ad duos pluresue patronos aequaliter pertinet, licet dispar in eo seruo dominium habuerint; bona uero Latinorum pro ea parte pertinent, pro qua parte quisque eorum dominus fuerit. 60. Item in hereditate cuius Romani liberti patronus alterius patroni filium excludit, et filius patroni alterius patroni nepotem repellit: bona autem Latinorum et ad ipsum patronum et ad alterius patroni heredem, pro qua parte ad ipsum manumissorem pertinerent, simul pertinent.¹ 61. Item si unius patroni tres forte liberi sunt et alterius unus, hereditas cuius Romani liberti in capita diuiditur, id est tres fratres tres portiones ferunt et unus quartam; bona uero Latinorum pro ea parte ad successores pertinent, pro qua parte ad ipsum manumissorem pertinerent. 62. Item si alter ex iis patronis suam partem in hereditate cuius Romani liberti spernat, uel ante moriatur quam cernat, tota hereditas ad alterum pertinet; bona autem Latini pro parte deficientis² patroni caduca fiunt et ad populum pertinent.

63. Postea Lupo et Largo consulibus senatus censuit, ut bona Latinorum primum ad eum pertinerent, qui eos liberasset; deinde ad liberos eorum non nominatim exheredatos, uti quisque proximus esset; tunc antiquo iure ad heredes eorum, qui liberassent, pertinerent. 64. Quo senatus consulto quidam '(id)³ actum esse putant, ut in bonis Latinorum eodem iure utamur, quo utimur in hereditate ciuium Romanorum libertinorum: 'idque⁴ maxime Pegaso placuit; quae sententia aperte falsa est: nam cuius Romani liberti hereditas numquam ad extraneos patroni heredes pertinet; bona autem Latinorum etiam⁵ ex hoc ipso senatus consulto non obstantibus liberis

¹) *Transposui; in C. et edd. ante pro qua parte leguntur. Mommseno auctore [et ad ipsum patronum] ed. Stud. qua ratione verus sensus rursus evertitur.* ²) *Ex Gösch. cj. decedentis C.*

³) *Gösch. recte addidit (ex quid.).* ⁴) *Ex Gösch. cj. idemque C. ed. Bg.* ⁵) *h. e. non tantum antiquo iure sed etiam.*

§. 59. *Cf. L. 4. §. 19. C. de bon. lib. (6, 4). L. 34. D. de bon. lib. (38, 2).* §. 60. *Cf. Ulp. 27, 2. 3. Paul. 3, 2. §. 1. L. 4. §. 19. C. cit. §. 3. I. de succ. lib. (3, 7).* §. 61. *Cf. Ulp. 27, 4. §. 3. I. L. 4. §. 19. C. cit.* §. 62. *Cf. Paul. 3, 2. §. 2. — supra 2, 188. 150.* §. 63. *Cf. §. 4. I. de succ. lib. (3, 7). Largo] a. 42 (?).* §. 64. *Cf. §§. 48. 58. — L. 40. D. de bon. lib. (38, 2).*

manumissoris etiam¹ ad extraneos heredes pertinent; item in hereditate cuius Romani liberti liberis manumissoris nulla exheredatio nocet, in bonis Latinorum (*autem*) nocere nominatim factam exheredationem, ipso senatus consulto significatur. uerius est ergo, hoc solum eo senatus consulto actum esse, ut manumissoris liberi, qui nominatim exheredati non sint, praeferantur extraneis heredibus. 65. Itaque emancipatus filius patroni praeteritus, quamuis contra tabulas testamenti parentis sui bonorum possessionem non petierit, tamen extraneis heredibus in bonis Latinorum potior habetur. 66. Item filia ceterique sui heredes licet iure ciuili, (*si*) inter ceteros exheredati sint, et(*iam*)² ab omni hereditate patris sui summo-ueantur, tamen in bonis Latinorum, nisi nominatim a parente fuerint exheredati, potiores erunt extraneis heredibus. 67. Item ad liberos, qui ab hereditate parentis se abstinerunt, 'nihilominus tamen'³ bona Latinorum pertinent; 'nam hi adeo'⁴ exheredati nullo modo dici possunt, non magis quam qui testamento silentio praeteriti sunt. 68. Ex his omnibus satis illud apparet, si is, qui Latinum fecerit,⁵ — — — — —
— — — — * * | ————— vv. 1—21. ————— 144.
————— | 69. Item illud quoque constare uidetur, si

¹) *h. e. non tantum ad liberos sed etiam; igitur non recte [etiam] Kr. ed. 2. Similiter etiam quoque interdum cumulantur.*

²) *Ex Vst; sed 'si' et 'etiam' supplevi. Nihil supplet Kr. ed. 2.*

³) *Supplevit Stud. ed. sed spatio exigente addidi t(a)m(en).* ⁴) *Ita verisimilius Bluhmiana nunc interpretor etiam magis ex Gaii sensu qui aperte hos inter ceteros exheredatis opponere vult.*

⁵) *Sententiam hanc fuisse suspicor: si is, qui Latinum fecerit, uel eius liberi solique ei heredes facti vivant, cum Latinus moritur, nihil novi senatus consulto introductum esse; hunc enim solum casum id spectare, cum ab heredi|bus defuncti ius in bonis Latinorum ad liberos eius transferri possit. Sed etsi manumissor Latinum extraneo legauerit (2, 195), SCto locum non esse videri, quod liberos tantum extraneis heredibus praetulerit; qua de re tamen non dubito, quin dissenserint ICti, sive extraneo sive uni ex liberis per praeceptionem Latinus legatus fuerit, et his controversiis maiorem partem pag. 141. occupatam fuisse. Sequebantur deinde aliae controversiae, et in his prima, ut puto, si liberis tantum heredibus institutis unus ex iis se abstinerit vel hereditatem spreuerit, bona Latini ad omnes an ad eos tantum, qui heredes facti sunt (quod uerius est) pertineant. Quam quae-*

- solos liberos ex¹ | disparibus partibus patronus *heredes reliquerit, quod pro hereditariis partibus, non pro uirilibus*
145. *bona Latini putant* ad eos pertinere, quia nullo interueniente extraneo herede senatus consulto locus non est. 70. Set si cum liberis suis etiam extraneum heredem patronus reliquerit, Caelius Sabinus ait, tota bona pro uirilibus partibus ad liberos defuncti pertinere, quia cum extraneus heres interuenit, non habet lex Iunia locum, sed senatus consultum; Iauolenus autem ait, tantum eam partem ex senatus consulto liberos patroni pro uirilibus partibus habituros esse, quam extranei heredes ante senatus consultum lege Iunia habituri essent, reliquas uero partes pro hereditariis partibus ad eos pertinere. 71. Item quaeritur, an hoc senatus consultum ad [225] eos patroni liberos pertineat, qui ex filia nepteue procreantur, id est, ut nepos meus ex filia potior sit in bonis Latini mei quam extraneus heres; item (*an*) ad maternos Latinos hoc senatus consultum pertineat, quaeritur, id est, ut in bonis Latini materni potior sit patronae filius quam heres extraneus matris. Cassio placuit, utroque casu locum esse senatus consulto; sed huius sententiam plerique improbant, quia senatus de his liberis 'parentum² nihil sentiat, qui aliam familiam sequerentur; idque ex eo adparet, quod nominatim exheredatos summouet; nam uidetur de his sentire, qui exheredari a parente solent, si heredes non instituuntur; neque autem matri
146. filium filiamue, neque auo | materno nepotem neptemue, si eum eamue heredem non instituat, exheredare necesse est, siue de iure ciuili quaeramus, siue de edicto praetoris, quo praeteritis liberis contra tabulas testamenti bonorum possessio promittitur.

72. Aliquando tamen³ ciuis Romanus libertus tamquam *stionem deinde statim §us 69. excepiisse videtur. — Ex pauculis verbis, quae St.do in p. 144. superiore legere contigit, partim incertis, velut v. 2. . . hunc enim solum . . . v. 3. . . ciuitius in bonis latino(rum) . . . v. 8. queritur an exheredes . . . v. 16. iam constat . . v. 17. . dueposque bona latinorum v. 21. . nec ab alteri . . ad eruendum argumentum cursumque orationis definiendum exceptis primis versibus vix quidquam effici potest. ¹⁾ Ex Vst, unde in sequentibus supplementa paulo mutanda fuerunt. ²⁾ patronarum C. edd. praeter Kr. 2. qui ut falsum glossema eicit. patronorum mea 4. ³⁾ Pro tm (tamen) videtur huius loci esse contra vel etiam. Cf. §. 64.*

§. 72. Cf. §. 4. I. de success. lib. (3, 7). Plin. ep. 10, 4. 105.

Latinus moritur, ueluti si Latinus saluo iure patroni ab imperatore ius Quiritium consecutus fuerit: *'item*¹ si Latinus inuito uel ignorante patrono ius Quiritium ab imperatore consecutus sit: quibus casibus, *'ut* diuus Traianus constituit,² dum uiuit iste libertus, ceteris ciuibus Romanis libertis similis est et iustos liberos procreat, moritur autem Latini iure, nec ei liberi eius heredes esse possunt; et in hoc tantum habet testamenti factionem, ut patronum heredem instituat eique, si heres esse noluerit, alium substituere possit. **73.** Et quia hac constitutione uidebatur effectum, ut *'numquam*³ isti homines tamquam ciues Romani morentur, quamuis eo iure postea usi essent, quo uel ex lege *Aelia Sentia* uel ex senatus consulto ciues Romani essent, diuus Hadrianus, iniquitate rei motus, auctor fuit senatus consulti *faciundi*, ut qui ignorante uel recusante patrono⁴ ab imperatore ius Quiritium consecuti essent, si eo iure postea usi essent, quo ex lege *Aelia Sentia* uel ex senatus consulto, si Latini mansissent, ciuitatem Romanam consequerentur, proinde ipsi haberentur, ac si lege *Aelia Sentia* uel senatus consulto ad ciuitatem Romanam peruenissent. |

74. Eorum autem, quos lex *Aelia Sentia* dediticiorum numero facit, bona modo quasi *ciuium Romanorum* libertorum, modo quasi Latinorum ad patronos pertinent. **75.** Nam eorum bona, qui, si in aliquo uitio non essent, manumissi ciues Romani futuri essent, quasi *ciuium Romanorum* patronis eadem lege tribuuntur: non tamen *hi* habent etiam testamenti factionem: nam id plerisque placuit, nec inmerito. nam incredibile uidebatur, pessimae condicionis hominibus uoluisse legis lato-

¹) nam *sequente* ut *C. edd. Bg. et Stud.* nam ita *Lachm. ed.* item, ut *edd. meae* 1. 2. 3. et *Bg. 5.* item *Polen.* *Vitium ex falsa transpositione natum, de qua vid. seq. notam.* ²) *Haec verba in C., scilicet ex margine, ubi suppleta erant, in hunc locum male transposita, leguntur ante verba si Latinus inuito. iustum locum produunt, quae seq. §. de effectum huius constitutionis ad utrumque casum pertinentis dicuntur, nec sanat locum sed amplius depravat* [quibus casibus] *ed. Stud. ex Momms. cj.* ³) ne unquam *C. ed.*

Kr. 2. ⁴) *Non opus est putare excidisse: uel saluo iure patroni; nam hoc casu idem valere, quod alteris duobus (inuito uel recusante patrono), ex constitutione Traiani ultro sequebatur.*

§. 73. *Cf. 1, 29 seq. 66 seq. 69 seq.* §. 74. *Cf. 1, 13 seq.* §. 75. *Cf. 1, 25. 26. Ulp. 20, 14. 15.*

rem testamenti faciendi ius concedere. 76. Eorum uero bona, qui, si non in aliquo uilio essent, manumissi futuri Latini essent, proinde tribuuntur patronis, ac si Latini decessissent: nec me praeterit, non satis in ea re legis latorem uoluntatem suam uerbis expressisse.

77. Videamus autem et de ea successione, quae nobis ex emptione bonorum competit. 78. Bona autem ueneunt aut uiuorum aut mortuorum: uiuorum, uelut eorum, qui fraudationis causa latitant nec absentes defenduntur; item eorum, qui ex lege Iulia bonis cedunt; item iudicorum post tempus, quod eis partim lege XII tabularum partim edicto praetoris ad expediendam pecuniam tribuitur. mortuorum bona ueneunt, uelut eorum, quibus certum est neque heredes neque bonorum
148. possessores neque ullum alium | iustum successorem existere. 79. (Et) si quidem uiui bona ueneant, iubet ea praetor per dies continuos xxx possideri et proscribi, si uero mortui, 'per¹ [227] dies xv; postea iubet conuenire creditores et ex eo numero magistrum creari, id est eum, per quem bona ueneant: itaque si uiui bona ueneant, 'in diebus (X legem bonorum) uendendorum fie|ri² iubet, si mortui, in 'diebus V³. (die) tandem⁴

¹) Ex Gösch. cj. nunc etiam ed. Stud. post C. ceterae edd.

²) Ex mea cj. ('Nexum' p. 153) restitui. Nec muto sententiam ex Vst, in quo (referente iam Krügero krit. Versuche p. 137) est in diebusū fieri, quod interpretor vel corrigo in dieb. (x. l. b.) ū fieri = ποιῆσαι legem bonorum vendendorum Theoph., quo iniuria floccihabito, Krüger scribi vult in diebus x bonorum venditionem fieri. Sed aegre Gaius eandem rem diversimode significasse creditur, primum verbis bonorum venditionem fieri, postea bona addici.

³) in dimidio diebus Vst. Omisi v. dimidio, quod vix Gaianum e margine inrepsisse in ipsam orationem videtur; eo enim corrector, ut puto, non satis habens adscribere u, quae nota varie accipi poterat, significare voluit, dimidium eius numeri dierum, qui antecesserat, ponendum esse; scilicet diebus librarius archetypi male pro dieb. ū scripserat. Edd. 1. 2. scripseram: diebus v, a quibus. Sed sua sponte intellegitur, vicesimum vel decimum diem, qui sequitur, ab exactis X vel V diebus numerandum esse. si mortui in dimidio. Diebus itaque ex cj. Kr. ed. Stud. Ubi duplex itaque vix ferri potest; prius recte Gaius posuit, quia creatus magister, per quem bona ueneant, desiderat legem b. v. ⁴) ita** Vst quod

§. 77. Cf. 2, 98. pr. I. de succ. subl. (3, 12). De privatim facta venditione bonorum L. 67. §. 2. D. de cond. indeb. (12, 6).

uiui bona xx,¹ mortui uero x² emptori addici iubet. quare autem tardius uiuentium bonorum uenditio compleri iubetur, illa ratio est, quia de uiuis curandum erat, ne facile bonorum uenditiones paterentur. 80. Neque autem bonorum 'possessorum, neque bonorum emptorum (res)³ pleno iure fiunt, sed in bonis efficiuntur; ex iure Quiritium autem ita demum adquiruntur, si usuceperunt.⁴ interdum quidem bonorum emptoribus⁵ ne 'usus⁶ quidem capio contingit, uelut si 'peregrinus sit⁷ | bonorum emptor⁸ ————— | ————— | ————— |

81. Item quae debita sunt ei, cuius fuerint bona, |

mea opinione erat tand. Sed si hoc non conveniat scripturae C., etiam itaq(ue), de quo St.dus cogitavit, eodem fere sensu accipiendum foret. ¹) xxx (pro dxx, ut antea putaveram) C. Vst edd.

xxxx Stud. ed. Cum C. Ver. notam d = die ignoret, nunc credere malui antea die excidisse, ut 4, 15. Ceterum attende, quam apte Gaius dixerit, bona possideri et proscribi per dies continuos xxx, legem bon. vend. fieri in diebus tot (eam enim inter creditores fortasse saepius congregandos convenire oportebat), bona addicta esse (quod semel certo die fieri necesse erat) die xxmo.

²) xx (item putaveram pro dx.) C. Vst edd. diebus tot simpliciter ferri me iudice non potest. ³) Secundum Vst librarius partim male explicatis notis possessione neque u (pro h) | erū exarasse videtur. ⁴) Ex Lachm. ed. usuceperiunt C. usucapiuntur edd. meae prior. (p male pro sigla praepositionis per habita). usuceperunt ed. Bg. ante 5. ⁵) Quae sequuntur, edd. 1. 2. ad

Gösch. Schedas restituere conatus eram. Iam a Krügero l. c. p. 138. ex Vst relata edo. ⁶) sic Vst quod in nominativo casu rectum nec Gellio nec Fr. Vat. nec Pand. Flor. ignoratum et hic et 2, 60. 61. retinui. ⁷) Scripsi ad similitudinem signorum. Bona emere peregrinum potuisse, quamquam bonorum possessio ei non dabatur, non minus indubium est, quam addictione (quae non est traditio) dominum eum factum non esse nec iure suae civitatis. Quo minus vero usucaperet et ratio civilis (2, 65) et lex XII tab., qua adversus hostem aeterna auctoritas esse iubetur, eum prohibebat. ⁸) Ex his, quae usque ad finem huius §i plus minusve

§. 78. qui fraud. c. lat.] cf. Cic. pro Quint. 19. 23. L. 7. §. 1. D. quib. ex c. in poss. (42, 4). ex l. Iulia] Augusti, ut videtur. Cf. Dig. 42, 3. C. 7, 71. Th. C. 4, 20. L. 11. C. ex quib. c. infam. (2, 12). iudiciorum] cf. Gell. 20, 1. 15, 13. edicto pr.] puta in iudiciis imperio continentibus. Cf. 4, 105. mortuorum] cf. 2, 154. 158. 150.

§. 79. Cf. Cic. pro Quint. 8. Theoph. 3, 12 pr. §§ 80. 81. Cf. 4, 34. 35. 145. 146. 2, 26. Varr. de re r. 2, 10. §. 4. Theoph. l. c. peregrinus] Cf. Cic. de offic. 1, 12, 37.

aut ipse debuit, neque bonorum 'possessori¹ neque | bonorum
'emptori² ipso iure 'debentur³ 'aut ipsi debent, et ideo⁴ de
omnibus rebus 'utilibus actionibus et experiuntur et con- [228]
ueniuntur, quas in sequenti commentario proponemus.⁵ |

149. 82. Sunt autem etiam alterius generis successiones, quae
neque lege XII tabularum neque praetoris edicto, sed eo iure,
(quod) consensu receptum est, introductae sunt. 83. Et-
enim cum paterfamilias se in adoptionem dedit, mulierue in
manum conuenit, omnes eius res incorporales et corporales
quaeque eis debita sunt, patri adoptiuo coemptionatoriuue ad-
quiruntur, exceptis his, quae per capitis deminutionem pereunt,
quales sunt ususfructus, operarum obligatio libertorum, quae
per iusiurandum contracta est, et 'lites contestatae⁶ legitimo
iudicio. 84. ⁷Ex diuerso quod is debuit, qui se in adoptio-
nem dedit quaeue in manum conuenit, non transit ad coem-
ptionatorem aut ad patrem adoptiuum, nisi si hereditarium aes
alienum fuerit; de eo | enim, quia ipse pater adoptiuus aut
coemptionator heres fit, directo tenetur iure, is uero, qui se

certa a St.do lecta vel enotata sunt, effeceris: nec s(enatus)c(on-
sultum) concesserit e(ius) ciuitati ius | quo q(uae) ciuib(us) e(ius)
populi a ciuibus Romanis alienan|tur usucapere poss(unt). Solo
commercii iure dato hoc ius non continebatur (Fr. Vat. 259); nec
tamen dubitare licet, multis populis cum illo iure etiam hoc datum
esse et senatus quidem consulto, qui et liberae ciuitates regebat et
privilegia dabat. ¹) possessores edd. possessor C. ed mea 1. et
Bg. 5. ²) emptor C. emptores edd. Iam et eum, cuius bona
fuerunt, singulari numero Gaius extulit. ³) debeat C. debent
edd. Item sic ed. Bg. 5. ⁴) Restitui. ⁵) Ex Vst mea cj. ad
sensusum suppleto. 'in' nunc (ed. 5) addidi. ⁶) Sic Rudorf. die
lex Exc. a. d. Inst. d. Gaius (in comm. acad. Berol.) Berol. 1866.
p. 344. (cf. Callistr. L. 59 (58). D. de obl. et act. 44, 7). Ed. 2.
scripseram 'quae continentur'. quod Vst conuenire St.dus negat.
Ipse quod nos edidit, quanquam apogr. p. XXXI. ait: de eo minus
commode cogitari (quam quod tum volebat, quae aguntur). ⁷) Haec
quoque §. ex Vst plerisque locis refingenda fuit. De dubiis qui-
busdam notavi.

§. 82. = pr. I. de acq. per adrog. (3, 10). §. 83. = §. 1.
I. eod. Cf. 2, 26. Ulp. 19, 18. — Cic. Top. 4. §. 23. Sueton. Tib. 15.
operar. obl.] cf. L. 7. D. de oper. lib. (38, 1). legit. ind.] cf. 3, 181.
§. 84. Cf. §. 3. I. de acq. per arrog. (3, 10). L. 2. D. de cap. min.
(4, 5); infra 4, 38. 80.

adoptandum dedit, quaeue in manum conuenit, desinit esse 'heres';¹ de eo uero, quod proprio nomine eae personae debuerint, licet neque pater adoptiuus teneatur neque coemptio-nator, *neque* ipse quidem, qui 'se ei in adoptionem'² dedit *uel* quae in manum conuenit, maneat obligatus obligataue, quia *scilicet*³ per capitis diminutionem liberetur, tamen in eum [229] eamue utilis actio datur rescissa | capitis deminutione, et si 150. aduersus hanc actionem non defendantur, quae bona eorum futura fuissent, si se alieno iuri non subiecissent, uniuersa uendere creditoribus praetor permittit.⁴

85. *Item si heres legitimam hereditatem, antequam cernat aut pro herede gerat, alii in iure cedat, pleno iure fit ille heres, cui cessa est hereditas, perinde ac si ipse per legem ad hereditatem uocaretur; quodsi posteaquam heres extiterit, cesserit, adhuc heres manet et ob id creditoribus ipse tenebitur; sed res corporales transferet proinde ac si singulas in iure cessisset, debita uero pereunt, eoque modo debitores hereditarii lucrum faciunt.* 86. Idem iuris est, si testamento scriptus heres, posteaquam heres extiterit, in iure cesserit hereditatem; ante aditam uero hereditatem cedendo nihil agit. 87. Suus autem et necessarius (*et necessarius*)⁵ heres an aliquid 'agant'⁵ in iure cedendo, quaeritur: nostri praeceptores nihil eos agere existimant; diuersae scholae auctores idem eos agere putant, quod ceteri post aditam hereditatem; nihil enim interest, utrum aliquis cernendo aut pro herede gerendo heres fiat, an iuris necessitate hereditati adstringatur.⁶ |

¹) heredes *Vst*. fortasse legendum est: desinit esse heres et debere. ²) se ad inoptionem *Vst*. incerta igitur v. ei etiam omitti potest. ³) *Dubia scriptura fortasse fuit scet si* = scilicet (*abundante si*) aut *scl et hi* = scilicet et hi (*sequente liberentur*).

⁴) *Non duo versus litteris vacui sequuntur, ut Göscheno visum, sed unus rubricae destinatus. in altero et postea quae legi non potuerunt, ad sensum ex Vst supplevi. Ceterum de 3, 85—87 cf. in praefat. p. 162. dicta.* ⁵) agat C. unde de vulgari correctione agant et de supplemento quod secundum trimembrem divisionem 2, 152. addidi et anne potius postea pro eos bis scribendum sit eum, dubitari possit; sed ratio in fine addita lectionem nostram confirmat. ⁶) Sequitur linea cum sequentis v. initio, ex *Inst. suppleto, litteris vacua.*

151. 88. *Nunc transeamus* ad obligationes, quarum summa¹ diuisio in duas species diducitur: omnis enim obligatio uel ex contractu nascitur uel ex delicto.

89. Et prius uideamus de his, quae ex contractu nascuntur. harum quattuor genera sunt: aut enim re contrahitur obligatio, aut uerbis, aut litteris, aut consensu.

90. Re contrahitur obligatio uelut mutui datione; (*mutui autem datio*) proprie in his² rebus contingit, quae pondere,³ numero, mensura constant, qualis est pecunia numerata, uinum, oleum, frumentum, aes, argentum, aurum; quas res [230] aut numerando aut metiendo aut pendendo in hoc damus, ut accipientium fiant et quandoque nobis non 'eadem,⁴ sed 'aliae⁵ eiusdem naturae reddantur: unde etiam mutuum appellatum est, quia quod ita tibi a me datum est, ex meo tuum fit.⁶ 91. Is quoque, qui non debitum accepit ab eo, qui per errorem soluit, re obligatur; nam proinde ei condici potest si PARET⁷ EVM DARE OPORTERE, ac si mutuum accepisset. unde quidam putant, pupillum aut mulierem, cui sine tutoris auctoritate non debitum per errorem datum est, non teneri condictione, non magis quam mutui datione. sed haec species obligationis non uidetur ex contractu consistere, quia is, qui soluendi animo dat, magis distrahere uult negotium quam contrahere.

152. 92. Verbis | obligatio fit ex interrogatione et responsione,

¹) *Summam dicit etiam eo respectu, quod quaedam obligationes accuratius rem tractantibus rursus similes tantum sint his, quae ex contractu vel ex delicto nascuntur. cf. §. 91.* ²) fere, quod addit C., recte deest in Iust. Inst. errore scilicet natum ex sequenti rebus. ³) qua res pondere C. (factum ex antiquiore vitio alicuius certe sensus: quar. de pondere... constat). quae res p. ed. Bg. ⁴) Ex Inst. eadem C. ed. Bg. ⁵) alia C. ed. Bg. ⁶) fiat C. Non inprobabiliter hic excidit ex Inst. supplendum; (at) ex eo contractu nascitur actio, quae uocatur condictio. Etiam Theophilus: ἐκ δὲ τούτου κτλ. ⁷) parret C.

§§. 88. 89. Cf. pr. §. 2. I. de oblig. (3, 13). Epit. 2, 9 pr. L. 1. pr. §. 1. D. de obl. et act. (44, 7). §. 90. = pr. I. quib. mod. re contr. (3, 14). Cf. Epit. 2, 9. §. 1. L. 1. §. 2. D. de obl. et act. (44, 7). §. 91. = §. 1. I. eod. (3, 14). Cf. L. 5. §. 3. D. de obl. et act. (44, 7). §. 6. I. de obl. q. q. ex contr. (3, 27). L. 5 pr. D. de auct. et cons. (26, 8). L. 4. §. 4. D. de doli exc. (44, 4); infra 4, 5. 41. §. 92. Cf. Epit. 2, 9. §. 2. pr. I. de verb. obl. (3, 15).

uelut DARI SPONDES? SPONDEO, DABIS? DABO, PROMITTIS? PROMITTO, FIDE PROMITTIS? FIDE PROMITTO, FIDE IVBES? FIDE IVBEO, FACIES? FACIAM. 93. Sed haec quidem uerborum obligatio DARI SPONDES? SPONDEO, propria ciuium Romanorum est; ceterae uero iuris gentium sunt, itaque inter omnes homines, siue ciues Romanos siue peregrinos, ualent; et quamuis ad Graecam uocem expressae fuerint, uelut hoc modo (δώσεις; δώσω· ὁμολογεῖς; ὁμολογῶ· πίστει κελεύεις; πίστει κελεύω· ποιήσεις; ποιήσω),¹ etiam hae tamen inter ciues Romanos ualent, si modo Graeci sermonis intellectum habeant; et e contrario quamuis Latine enuntientur, tamen etiam inter peregrinos ualent, si modo Latini sermonis intellectum habeant. at illa uerborum obligatio DARI SPONDES? SPONDEO adeo propria ciuium Romanorum est, ut ne quidem in Graecum sermonem per interpretationem proprie transferri possit, quamuis dicatur a Graeca uoce figurata esse. 94. Unde dicitur, uno casu hoc uerbo peregrinum quoque obligari posse, uelut si imperator noster principem alicuius peregrini populi de pace ita interroget: PACEM FUTVRAM SPONDES? uel ipse eodem modo interrogetur: quod nimium subtiliter dictum est, quia si quid aduersus pactionem fiat, non ex stipulatu agitur, sed iure belli res uindicatur. 95. Illud dubitari potest, si quis² |————— vv. 1—13 ————— 153.

t. 8.

¹) Haec Graeca ex Theophilo suppleta sunt. ²) Dubitatio eo pertinuisse uidetur, si quis barbara lingua utatur, vel alia uoce, quam qua interrogatus sit, respondeat, an obliget vel obligetur, quod uerius est. Cf. L. 1. §. 6. D. ac verb. obl. (45, 1) Theoph. 3, 15, 1. Post quae priore fere parte paginae 153. absoluta dixisse Gaius uidetur, quibusdam in causis etiam non interrogatum uerbis obligari, easque causas Epit. 2, 9. §§. 3. 4. ex eo seruasse: 'Sunt et aliae obligationes, quae nulla praecedente interrogatione contrahi possunt, id est, ut si mulier, sive sponso uxor futura, sive iam marito dotem dicat. Quod tam de mobilibus rebus quam de fundis fieri potest. Et non solum in hac obligatione ipsa mulier obligatur, sed et pater eius et debitor ipsius mulieris, si pecuniam, quam illi debebat, sponso creditricis ipse debitor in

L. 1. §. 7. D. de obl. et act. (44, 7). Paul. 2, 3. 5, 7. §. 1. §. 93. Cf. §§. 119. 179. §. 1. I. de verb. obl. (3, 15) cum Theoph. L. 8. §. 4. D. de acceptil. (46, 4). Fest. v. Spondere p. 329. 343. Varro de L. L. 6, 5. §§. 69 seq. (Zeitschr. f. gesch. RW. X. p. 327). §. 94. Cf. Liv. 9, 5. 8. 11. 41 (cf. 1, 24). Cic. pro Balbo 12. §. 29.

95^a. . . | ¹si debitor mulieris iussu eius, dum *modo auctore tutore eidem* | doti dicat quod debet. alius autem obligari *eo modo* | non potest. | et ideo si quis alius *pro muliere dotem uiro promittat*, *com|muni iure obligari debebit*, scilicet *ut ante stipuletur ma|ritus*. 96. ²Item uno loquente et sine | *interrogatione alii promittente contrahitur obligatio*, si *libertus patrono aut donum aut munus aut operas se daturum esse iurauit*, et | si haec sola causa est, ex qua iureiurando contrahitur | obligatio. sane ex alia nulla causa iureiurando
 154. homines | obligantur, utique cum quaeritur de iure Romano-
 t. s. rum. nam apud peregrinos quid iuris sit, singularum ciuitatum [232] iura requirentes aliud intellegere poterimus.³

97. Si id, quod dari stipulamur, tale sit, ut dari non possit, inutilis est stipulatio, uelut si quis hominem liberum,

dotem dixerit. Hae tantum tres personae nulla interrogatione praecedente possunt dictione dotis legitime obligari. Aliae vero personae si pro muliere dotem viro promiserint, communi iure obligari debent, id est, ut et interrogata(e) respondeant, et stipulata promittant. §. 4. Item et alio casu, uno loquente et sine interrogatione alii promittente contrahitur obligatio, id est, si libertus patrono aut donum aut munus aut operas se daturum esse iurauit: in qua re supradicti liberti non tam verborum solennitate, quam iurisiurandi religione retinentur. Sed nulla altera persona hoc ordine obligari potest. Firmatur hoc singulis verbis, quae St.do in hac p. legere licuit; nam iam v. 2. fere exeunte (perinde ut in epit. 2, 9, 3 initio) apparuit . . . s(unt uero etiam a)liae obligationes . . . deinde v. 7 videtur scriptum fuisse . . . (alio) nullo sic obligando . . . et ad res, quae doti dici poterant, pertinuisse v. 10. . . corporal . . . Persopas vero dotis dictione obligandas spectabant quae sequuntur v. 14—19: quae Epitomae ope ad sensum suppleta §. 95^a. in contextum recipere ausus sum. ¹) In hac §. prius ad Vst lectionem mire diversam restituta nunc quae conieceram secundum Suppl. St. p. XXXII multo aptius reformavi. ²) Etiam haec, quae post spatium vacuum in Vst sequuntur, tam parum in Epitoma mutata esse apparet, ut collata ea cum Vst et Suppl. St. totam §. ad sensum reficere licuerit. Puto tamen pro spatio et ex mente Gaii ante 'iurauit' addendum esse 'conceptis uerbis'. ³) St.dus adnotat, in Vst post poterimus incertas sequi umbras, quae velut ad in aliis ualere lectionem quadrent sed fortasse totae fallax species sint. Deinde sequitur linea vacua.

§. 97. Cf. L. 1. §. 9. D. de obl. et act. (44, 7). Epit. 2, 9. §. 5. §§. 1. 2. I. de inut. stip. (3, 19).

quem seruum esse credebat, aut mortuum, quem uiuum esse credebat, aut locum sacrum uel religiosum, quem putabat *esse* humani iuris dari (*stipuletur*. 97^a. *Item si quis rem, quae in rerum natura esse non potest, uelut hippocentaurum*) stipuletur,¹ aequae inutilis est stipulatio. 98. *Item si quis sub ea condicione stipuletur, quae existere non potest, uelut 'si digito caelum tetigerit', inutilis est stipulatio.* sed legatum sub impossibili condicione relictum nostri praeceptores proinde deberi putant, ac si sine condicione relictum esset; diuersae scholae auctores 'non² minus legatum inutile existimant, quam stipulationem: et sane uix idonea diuersitatis ratio reddi potest. 99. Praeterea inutilis est stipulatio, si quis ignorans, rem suam esse, dari sibi eam stipuletur: quippe quod alicuius est, id ei dari non potest. 100. Denique inutilis est talis stipulatio, si quis ita dari stipuletur: POST MORTEM MEAM DARI SPONDES? uel ita: (POST MORTEM TVAM DARI SPONDES? *ualet autem, si quis ita dari stipuletur: CVM MORIAR, DARI SPONDES? uel ita:*) CVM MORIERIS, DARI SPONDES? id est, ut in nouissimum uitae tempus stipulatoris 155. aut promissoris obligatio conferatur: nam inelegans esse uisum est, ex heredis persona incipere obligationem. rursum ita stipulari non possumus: PRIDIE QVAM MORIAR, aut PRIDIE [233] QVAM MORIERIS, DARI SPONDES? quia non potest aliter intellegi pridie quam aliquis morietur, quam si mors secuta sit; rursus morte secuta in praeteritum reducitur stipulatio et quoddammodo talis est: HEREDI MEO DARI SPONDES? quae sane inutilis est. 101. Quaecumque de morte diximus, eadem et de capitis diminutione dicta intellegemus. 102. Adhuc

¹) *Lachm. ex §. 1. I. h. t. (3, 19) supplevit. Plane aliquid ob ὁμοιοτέλετον excidit; sed etiam aliud inutilis stipulationis exemplum fuisse potest, uelut facti impossibilis. Bg. ante 'esse' perperam addidit 'non est, aut'.* ²) no C. nihilo ed. Stud.

§. 98. Cf. *Epit.* 2, 9. §. 6. *L. 1. §. 11. D. de obl. et act.* (44, 7). §. 11. *I. h. t. (3, 19).* §. 10. *I. de hered. inst.* (2, 14). *Paul.* 3, 4^b. §. 1. *L. 1. D. de condic. inst.* (28, 7). *L. 31. D. de obl. et act.* (44, 7). §. 99. Cf. *L. 1. §. 10. D. de obl. et act.* (44, 7); *infra* 4, 4. §§. 2. 22. *I. de inutil. stip.* (3, 19). §. 100. Cf. *Epit.* 2, 9. §§. 7. 8. §§. 13. 15. *I. h. t. (3, 19) et* 2, 232. 277. 3, 117. 119. 158. 176. §. 101. Cf. 153. *L. 38 pr. D. de solut.* (46, 3). §. 102. Cf. §. 5. *I. h. t. (3, 19).*

- inutilis est stipulatio, si quis ad id, quod interrogatus erit, non responderit, uelut si sestertia x a te dari stipuler, et tu 'nummum sestertium v milia¹ promittas, aut si ego pure stipuler, tu sub condicione promittas. 103. Praeterea inutilis est stipulatio, si ei dari stipulemur, cuius iuri subiecti non sumus: unde illud quaesitum est, si quis sibi et ei, cuius iuri subiectus non est, dari stipuletur, in quantum ualeat stipulatio: nostri praeceptores putant, in uniuersum ualere, et proinde ei soli, qui stipulatus sit, solidum deberi, atque si extranei nomen
156. non adiecisset: sed diuersae scholae auctores | 'dimidium ei deberi² existimant; pro altera uero parte inutilem esse stipulationem.³ 103^a. 4Alia causa est, | si ueluti seruo uel filio familias meo et mihi dari spondeas | stipulatus sim. tunc enim constat, solidum deberi et me | solidum a promissore petere posse: quod etiam fit, | cum tantum uelut filio familias stipulor. 104. Praeterea inutilis est stipulatio, si ab eo stipuler, qui iuri meo subiectus est, item si is a me stipuletur. seruus quidem et qui in mancipio est et 'filiafamilias⁵ [234] et quae in manu est, non solum ipsi, cuius iuri subiecti subiectaeue sunt, obligari non possunt, sed ne alii quidem ulli. 105. Mutum neque stipulari neque promittere posse palam est:

¹) n sestertia C. sestertia v ed. Stud. ²) Ex Lachm. cj. restitui. Firmat Vst. ³) Ex Vst. ⁴) Item ex Vst. Quae hic sequuntur in Sched. Gösch. antea ad comparationem quandam proximi casus cum legato per damnationem duobus relicto retuleram. Ex Vst apparet, Gaium illi casui perinde ac Iustinianum in §. 4. I. h. t. in fin. eum adiunxisse, ubi quis non, ut Krüg. in ed. Stud. opinatus est, sibi aut extraneo, sed ei, qui iuri ipsius subiectus sit, stipuletur, retento tamen initio etiam casu stipulationis sibi et alii factae. Itaque nunc ex Vst et Gösch. schedis in hanc sententiam locum restitui, quaedam notata fuisse ponens, in fine c(um) t(an)t(um) (uelut f(ilio) f(am)ilias) et p(tea). ⁵) Ex Studemundi cj.

Epit. 2, 9. §§. 9. 10. L. 1. §§. 3. 4. L. 83. §§. 2. 3. L. 35. §. 2. L. 134. §. 1. D. de V. O. (45, 1). Libr. meum 'Gaius' p. 62. §. 103. Cf. §§. 4, 19. I. h. t. (3, 19). infra §§. 114. 163. L. 110 pr. D. de verb. obl. (45, 1). Nov. 115. c. 6. L. 64. D. de contr. empt. (18, 1). L. 4. D. de stip. serv. (45, 3). §. 104. Cf. §. 6. I. h. t. (3, 19). Fr. Vat. 99. L. 3. §. 4. D. commod. (13, 6). L. 141. §. 2. interpol. D. de verb. obl. (45, 1). §. 105. = §. 7. I. eod. Cf. L. 1. §§. 14. 15.

idem etiam in surdo receptum est; quia et is, qui stipulatur, uerba promittentis, et qui promittit, uerba stipulantis exaudire debet. 106. Furiosus nullum negotium gerere potest, quia non intellegit, quid agat. 107. Pupillus omne negotium recte gerit, 'ita tamen ut tutor,¹ sicubi tutoris auctoritas necessaria sit, adhibeatur, uelut si ipse obligetur; nam alium sibi obligare etiam sine tutoris auctoritate potest. 108. Idem iuris est in feminis, quae in tutela sunt. 109. Set quod diximus de pupillo, utique de eo uerum est, qui iam aliquem intellectum habet; nam infans et qui infanti proximus est, non multum a furioso | differt, quia huius aetatis pupilli nullum intellectum 157. habent: sed in his pupillis, '(qui infanti proximi sunt,)² propter utilitatem benignior iuris interpretatio facta est.

110. '(Quanquam uero, ut diximus, alius, qui iuri nostro subiectus non est, inutiliter nobis stipulatur,)³ possumus tamen ad id, quod stipulamur, alium adhibere, qui idem stipuletur, quem uulgo adstipulatorem uocamus. 111. 'Et⁴ huic proinde actio competit proindeque ei recte soluitur ac nobis; sed quidquid consecutus erit, mandati iudicio nobis [235] restituere cogetur. 112. Ceterum potest etiam aliis uerbis uti adstipulator, quam quibus nos usi sumus: itaque si uerbi gratia ego ita stipulatus sim: DARI SPONDES? ille sic adstipulari potest: IDEM FIDE TVA PROMITTIS? uel: IDEM FIDE IVBES? uel contra. 113. Item minus adstipulari potest, plus

¹) *Ex Lachm. ed.* 'tutor' omittit *ed. Bg.* ita tm ut tm *C.* ut tamen *ed. Bg.* 5. ²) *Addidi 'Gaius' p. 65. Cf. §. 10. I. h. t. (3, 19). L. 6. D. rem pup. (46, 6).* ³) *Supplevi 'Gaius' p. 66. In C. quae sequitur linea, librarius ea, quae omisit, pro rubrica habens uacuum reliquisse uidetur.* ⁴) *Sed C. edd. Verum s ex antecedente v. adhaesisse putanda est.*

D. de obl. et act. (44, 7). §. 106. = §. 8. I. eod. Cf. L. 1. §. 12. D. de obl. et act. (44, 7). §. 107. = §. 9. I. eod. Cf. 2, 83. 3, 91. 119. 176. Ulp. 11, 27. §. 108. Cf. 3, 91. 119. 176. 1, 192. §. 109. = §. 10. I. h. t. (3, 19). Cf. L. 1. §. 13. D. de obl. et act. (44, 7). §. 110. Cf. Fest. v. Reus p. 273. Cic. pro Quint. 18. §. 58. Pison. 9. Epist. ad Octav. (inter Cic. epp. ad Brut. 2, 8) versus fin. §. 111. Cf. §§. 117. 215. §. 112. Cf. 3, 116. §. 113. Cf. §. 5. I. de fidei. (3, 20). non solum aut.] cf. 4, 53. L. 12. §. 1. D. de verb. sign. (50, 16). L. 85. D. de solut. (46, 3).

non potest: itaque si ego sestertia x stipulatus sim, ille sestertia v stipulari potest; contra uero plus non potest. item si ego pure stipulatus sim, ille sub condicione stipulari potest; contra uero non potest. non solum autem in quantitate, sed etiam in tempore minus et plus intellegitur; plus est enim statim aliquid dare, minus est post tempus dare. 114. In hoc autem iure quaedam singulari iure obseruantur: nam adstipulatoris heres non habet actionem. item | seruus adstipulando nihil agit, qui¹ ex ceteris omnibus causis stipulatione domino acquirit. idem de eo, qui in mancipio est, magis placuit; nam et is serui loco est: is autem, qui in potestate patris est, agit aliquid, sed parenti non acquirit, quamuis ex omnibus ceteris causis stipulando ei adquirat; ac ne ipsi quidem aliter actio competit, quam si sine *capitis* diminutione exierit de potestate parentis, ueluti morte eius aut quod ipse flamen Dialis inauguratus est. eadem de filiafamilias et quae in manu est, dicta intellegemus.²

115. Pro eo quoque, qui promittit, solent alii obligari, quorum alios sponsores, alios fidepromissores, alios fideiussores appellamus. 116. Sponsor ita interrogatur: IDEM DARI SPONDES? fidepromissor (*ita*)³: IDEM FIDEIPROMITTIS? fideiussor ita: IDEM FIDE TVA ESSE IVBES? '(sed)⁴ uidebimus de his 'an quo⁵ nomine possint proprie adpellari, qui ita interrogantur: IDEM DABIS? IDEM PROMITTIS? IDEM FACIES? 117. Sponsores quidem et fidepromissores et fideiussores saepe [236]

¹) quia C. quamuis et postea adquirat Gösch. ed. ²) Sequitur linea vacua. ³) Addidit Bg. ed. 5. ⁴) Geminata s. cj. ed. mea 1.

⁵) at quo C. corruptum, ut puto, ex a aliquo aut an quo — autem quo edd. et mea 1., in qua cj.: an item quo. Alii: uidebimus autem de his ([de his] Stud. ed.) quo vel de his autem uidebimus quo. Ceterum ita obligatos commune adpromissoris nomen comprehendebat.

§. 114. Cf. 4, 113. 2, 87. quam si sine c. d.] cf. 1, 127. 130. §. 115. Cf. pr. I. de fidei. (3, 20). Paul. 1, 9. §. 5. 1, 20. Fest. ep. v. Adpromissor p. 15. §. 116. Cf. 3, 92. 4, 137. Epit. 2, 9. §. 2. Greg. C. tit. de sponsoribus et fideiussoribus (12, 1). L. 8 pr. D. de fidei. (46, 1). L. 12. C. eod. (8, 41). §. 7. I. eod. (3, 20). L. 75. §. 6. D. de verb. obl. (45, 1). §. 117. Cf. L. 59 pr. D. mand. (17, 1) pr. I. cit. L. 1. §. 8. D. de obl. et act. (44, 7); §§. 100. 110. 216.

solemus accipere, dum curamus, ut diligentius nobis cautum sit; adstipulatorem uero fere tunc solum adhibemus, cum ita stipulamur, ut aliquid post mortem nostram detur; ¹(*quia enim ut ita nobis detur*)¹ stipulando nihil agimus, adhibetur¹ adstipulator, ut is post mortem nostram agat: qui si quid fuerit consecutus, | de restituendo eo mandati iudicio ¹heredi 159.
meo tenetur.² t. s.

118. Sponsoris uero et fidepromissoris similis condicio (*est*), fideiussoris ualde dissimilis. 119. Nam illi quidem nullis obligationibus accedere possunt nisi uerborum,³ quamuis interdum ipse, qui promiserit, non fuerit obligatus, uelut si *mulier*⁴ aut pupillus sine tutoris auctoritate aut quilibet post mortem suam dari promiserit; (at illud quaeritur, si seruus aut peregrinus spoponderit, an pro eo sponsor aut fidepromissor obligetur). fideiussor uero omnibus obligationibus, id est, siue re siue uerbis siue litteris siue consensu contractae fuerint obligationes, adici potest. ⁵'ac⁵ ne illud quidem interest, utrum ciuilis an naturalis obligatio sit, cui adiciatur; adeo quidem, ut pro seruo quoque obligetur, siue [237] extraneus sit, qui a seruo fideiussorem accipiat, siue ipse dominus in id, quod sibi debeat. 120. Praeterea sponsoris et fidepromissoris heres non tenetur, nisi si de peregrino fidepromissore quaeramus, et alio iure ciuitas eius utatur; fideiussoris autem etiam heres tenetur. 121. Item sponsor et fide-

¹) Fere ex Mommseni *cj.* (quod) stipulando (*quia*) *ego conieceram* 'Gaius' p. 66. '(quod cum) stip. nihil ag. adhibetur' *ed. Bg.* Antea edebatur: (quod) stip. agitur. adhibetur autem. (quod ita) st. n. a. a. a. *cj.* Pöschmann. *Stud. ad Gai. II.* p. 9. ²) Sic *Vst*. heredi nostro t. *ed. Bg.* 5. [meo] *ed. Stud.* ³) *Excidisse uidetur*: 'et obligantur suorum obligatione uerborum'. sed et interdum ante quamuis ponendum uidetur. ⁴) In *C.* fuisse posse mul. *St. dus testatur.* *Cf.* 2, 83. 3, 171. 'femina' ex mea *cj.* 2. *ed. Bg.* 'mulier' *ed. 5.* ⁵) ad *C.* at *edd. ac ed. Bg.* 5.

§. 119. = §. 1. *I. de fidei.* (3, 20). si mulier etc.] *cf.* §§. 107. 108. aut pup.] *Vid. L. 25. D. de fidei.* (46, 1), ubi Tribonianus pro 'uerbis obligato' — 'obligato', pro 'spoponderit' 'fideiusserit' scripsisse uidetur, coll. *L. 6. D. de verb. obl.* (45, 1). *L. 70. §. 4. D. h. t.* (46, 1). post mortem s.] *cf.* §. 100. si seruus etc.] *cf.* §. 93. *Pers.* 5, 78. §. 120. *Cf.* 4, 113. *Epit.* 2, 9. §. 2. *Paul.* 2, 17. §. 16. §. 2. *I. h. t.* (3, 20). §. 121. per legem Fur.] circa initium seculi

promissor (*per*) legem Furiam biennio liberantur, et quotquot erunt numero eo tempore, quo pecunia peti potest, in tot partes ¹ diducitur inter eos obligatio, et singuli uiriles partes ² *dare iubentur*; fideiussores uero perpetuo tenentur, et
 160. quotquot erunt numero, singuli in solidum | obligantur: ita-
 t. s. que liberum est creditori, a quo *uelit*, solidum petere: sed nunc ex epistula diui Hadriani *compellitur* creditor a singulis, qui modo soluendo sint, partes petere. eo igitur distat haec epistula a lege Furia, quod si quis ex sponsoribus aut fidepromissoribus soluendo non sit, *'hoc onus (ad ceteros non pertinet, si uero ex fideiussoribus)*, ad ceteros quoque pertinet. set cum ³ lex Furia tantum in Italia locum habeat, euenit, ut in *ceteris* prouinciis sponsores quoque et fidepromissores proinde ac fideiussores *'et* perpetuo ⁴ teneantur et singuli in solidum obligentur, nisi ex epistula diui Hadriani hi *'quoque* adiuentur in parte. ⁵ 122. Praeterea inter sponsores et fidepromissores lex Apuleia quandam societatem introduxit: nam si quis horum plus sua portione soluerit, de eo, quod amplius dederit, aduersus ceteros actiones constituit. quae lex ante legem Furiam lata est, quo tempore in solidum obligabantur: unde quaeritur, an post legem Furiam adhuc

¹) *ed. Stud. deducitur C. edd. et meae prior.* ²) *Restitui 'Gaius' p. 87. hoc abentur C. (in) uiriles p. uocabuntur cf. Pöschm. II. p. 15. (in) u. p. obligantur edd. Bg. 5. et Stud. Potest tamen, ut exciderit ex post partes tempore post hoc, et legendum sit partes (ex) hoc (tempore dare iu) bentur. Unde enim v. hoc?* ³) *Haec et quae sequuntur ex Vst, in quo tamen est ceterorum (ex ceteror'). Quae omissa sunt, Mommsenus servata v. ceterorum sic post ad suppleri vult: 'ceteros non pertinet; sed ex fideiussoribus etsi unus tantum soluendo sit ad eum onus ceterorum' et sic ed. Stud. Sed cur plura supplere quam oportet et sententiam minus aptam et simplicem Gaiana?* ⁴) *in perpetuo C. ed. Bg. scripsi nunc et pro in; antea edideram in perpetuum.* ⁵) *Vst; et nihil in eodem versu post haec sequi visum est. Sed aut scribendum videtur: adiuent' ut | in partes conueniantur, aut, quod praestat, in parte ut glossema delendum.*

quinti, ut videtur, latam. Cf. 4, 22. L. 29. §. 6. D. mand. (17, 1). L. 25. D. de stip. serv. (45, 3). L. 4. D. de div. temp. (44, 3). L. 4. §. 4. D. rem pup. (46, 6). partes dare] cf. L. 5. §. 1. L. 34. §§. 1. 10. L. 37. D. de solut. (46, 3). fideiuss. uero] cf. §. 4. I. h. t. (3, 20). §. 122. lex Apuleia] fortasse a. u. 364. — Cf. L. 29. D. de fidei. (46, 1).

[238] legis Apuleiae beneficium supersit; et utique extra Italiam superest; nam lex quidem Furia tantum in Italia ualet, Apuleia uero etiam in ceteris prouinciis. set an 'et in Italia¹ beneficium legis Apuleiae supersit, ualde 'quaeritur. uerum ad fideiussores² lex Apuleia non pertinet: itaque si creditor ab uno totum consecutus fuerit, huius solius detrimentum erit, scilicet si is, pro quo fideiussit, soluendo non sit: sed ut ex supra dictis apparet, is, a quo creditor totum petit, poterit ex¹⁶¹. epistula diui Hadriani desiderare, ut pro parte in se detur actio. 123. Praeterea lege Cicereia³ cautum est, ut is, qui sponsores aut fidepromissores accipiat, praedicat palam et declaret, et de qua re satis accipiat, et quot sponsores aut fidepromissores in eam obligationem accepturus sit; et nisi praedixerit, permittitur sponsoribus et fidepromissoribus intra diem xxx. praeiudicium postulare, quo quaeratur, an ex ea lege praedictum sit; et si iudicatum fuerit, praedictum 'ita non⁴ esse, liberantur. qua lege fideiussorum mentio nulla fit; sed in usu est, etiam si fideiussores accipiamus, praedicere.

124. Sed beneficium legis Corneliae omnibus commune est: qua lege idem pro eodem apud eundem eodem anno uetatur in ampliorem summam obligari creditae pecuniae quam in xx milia; et quamuis sponsores uel promissores ('uel fideiussores)⁵ in amplam pecuniam, uelut sestertium c milium se obligauerint, 'tamen duntaxat \overline{xx} tenentur;⁶ pecuniam

¹) etiam alii Vst etiam (in) Italia ed. Stud. ²) Ultima verba supplevi; scriptum fuisse putavi: qrit'ur ad \bar{n} ; quae posterior nota reperitur in laterculis Einsidl. Quaesitum fuisse ideo puto, quod lex Furia cum partes dare iusserat, quibusdam obligationem in solidum sustulisse non videbatur. ³) Hoc legis nomen, quod primo suspicatus eram, firmavit Vst; post edideram Pompeia.

⁴) nam C. non edd. ⁵) Addidi 'Gaius' p. 91. ⁶) Restitui ib. si vero quod C. habet ante ss. nunc delendum mihi visum est, et pro 'damnatur' cum ed. Stud. scripsi 'tenentur'.

§. 123. lege Cicereia] An a. 581? Liv. 42, 7. 21. Cf. Schol. in Cic. orat. in Clod. et Cur. p. 333. Orell. §. 124. legis Corn.] fortasse a. u. 666. Cf. Fest. v. Unciaria p. 375. De re L. 49. §. 1. D. de fidei. (46, 1). L. 24. D. de donat. (39, 5). Plutarch. Caes. 11. Anton. 2. creditae pecuniae] cf. L. 1. L. 2. §§. 3—5. L. 37—39. D. de reb. cred. (12, 1). L. 178 pr. 222. D. de verb. sign.

autem creditam dicimus non solum eam, quam credendi causa damus, set omnem, quam tunc, (*cum*) contrahitur obligatio, certum est debitum iri, id est, (*quae*) sine ulla condicione deducitur in obligationem; itaque et ea pecunia, quam in diem [239] certum dari stipulamur, eodem numero est, quia certum est, eam debitum iri, licet post tempus petatur. appellatione autem pecuniae omnes res in ea lege significantur; itaque

162. '(et)¹ si vinum uel frumentum, aut si fundum | uel hominem stipulemur, haec lex obseruanda est. 125. Ex quibusdam tamen causis permittit ea lex in infinitum satis accipere, ueluti si dotis nomine, uel eius, quod ex testamento 'cui² debeatur, aut iussu iudicis satis accipiatur. et adhuc 'lege (*Iulia de*) uicesima hereditatum³ cauetur, ut ad eas satisfactiones, quae ex ea lege proponuntur, lex Cornelia non pertineat. 126. 'In eo 'quoque iure⁴ par condicio est omnium, sponsorum, fidepromissorum, fideiussorum, quod ita obligari non possunt, ut plus debeant, quam debet is, pro quo obligantur: at ex diuerso ut minus debeant, obligari possunt, sicut in adstipulatoris persona diximus; nam ut adstipulatoris, ita et horum obligatio accessio est principalis obligationis, nec plus in accessione esse potest quam in principali 'reo.⁵ 127. In eo quoque par omnium causa est, quod si quid pro reo soluerint, eius recipiendi causa habent cum eo mandati iudicium; et hoc amplius sponsores ex lege Publilia propriam habent actionem in duplum, quae appellatur depensi.

128. Litteris obligatio fit ueluti⁶ nominibus transcripti-

¹) *Addidi ib. p. 93.* ²) *tui C. tibi edd.* ³) *Non dubito, quin ipse Gaius in his Institutionibus scripserit: lege Iul. de uices. her. et sic nunc suppleui.* ⁴) *Hoc iam in contextum recepi. iure quoque iure (sic correcto iura) Vst.* ⁵) *re ex Inst. ed. Stud. Deinde qui et postea soluerit et habet C.* ⁶) *in male geminando addunt C. et edd. Cf. §§. 132. 133. 90. Simile non est in §. 135. ueluti edd. Bg. 5. et Stud. Deinde nobis C. pro nominibus.*

(50, 16). *L. 2. §. 1. C. de const. pec. (4, 18).* §. 126. *Cf. §. 5. I. de fidei. (3, 20). §. 113.* §. 127. *Cf. §. 6. I. eod. (3, 20). depensi] cf. 3, 216. 4, 9. 22. 25. 102. 171. 186. Paul. 1, 19. §. 1. Cic. ad div. 1, 9. Lex Iul. munic. 114. Est condictio ex lege. L. 52. D. mand. (17, 1). lex Publilia] fortasse a. u. 371. §§. 128. 129. Cf. (Epit. 2, 9. §. 12. Theoph. 3, 21 pr.) §. 137. Cic. de offic. 3, 14*

ciis. fit autem nomen transcripticium duplici modo, uel a re in personam uel a persona in personam. 129. (*A re in personam tran*)scriptio fit, ueluti si id, quod tu ex emptionis [240] causa aut conductionis aut societatis mihi debeas, 'inde¹ expensum tibi tulero. 130. A persona in personam transcriptio fit, ueluti si id, quod mihi Titius debet, tibi 'inde¹ ex|pen- 163. sum tulero, id est si Titius 'te (*pro*) se² delegauerit mihi. 131. Alia causa est eorum nominum, quae arcaria uocantur: in his enim rei,³ non litterarum obligatio consistit, quippe non aliter ualent, quam si numerata sit pecunia; numeratio autem pecuniae 'rei⁴ facit obligationem: qua de causa recte 'dicemus,⁵ arcaria nomina nullam facere obligationem, sed obligationis factae testimonium praebere. 132. Unde 'non proprie⁶ dicitur, arcariis nominibus etiam peregrinos obligari, quia non ipso nomine, sed numeratione pecuniae obligantur; quod genus obligationis iuris gentium est. 133. Transcripticiis uero nominibus an obligentur peregrini, merito quaeritur, quia quodammodo iuris civilis est talis obligatio: quod Neruae placuit. Sabino autem et Cassio uisum est, si a re in personam fiat nomen transcripticium, etiam peregrinos obligari; si uero a persona in personam, non obligari. 134. Praeterea litterarum obligatio fieri uidetur chirographis et syngraphis, id est, si quis debere se aut daturum se scribat; ita 'scilicet, si⁷

¹) id C. edd. Vid. 'Gaius' p. 93. Inde significat, quod in expensilatione causam, vel personam, unde descendit ac transfertur debitum, commemorari oportet. ²) Scripsi 'Gaius' p. 93. te se C. te edd. ³) reb. Vst. Fortasse rectius rer(um). De genitivo cf. L. 4. C. ad SC. Vell. (4, 29). ⁴) rein C. 're modo' ed. Bg. 'rei non litterarum' ed. Gneist. re ed. Stud. Sed Codicis nota n a margine huc aberrasse mihi uidetur, cum v. 8. ante proprie, ubi desideratur, excidisset. ⁵) dicimus cj. Bg. ⁶) proprie C. edd. Vid. not. 3. et 'Gaius' p. 94. improprie non dicit Gaius, sed non proprie 4, 18. ⁷) scilicet ut si C. scilicet et ed. Bg. scilicet, ut [si] ed. Bg. 5. scilicet si Kr. ed. 2.

ad Attic. 4, 18. Verr. II. 1, 36. 39. pro Rosc. Com. 1. 5. Gell. 14, 2. §. 130. Cf. L. 13 pr. D. ad SC. Vell. (16, 1). Liv. 35, 7. §. 131. Cf. Gell. 14, 2. §. 132. Cf. Ascon. in Cornel. p. 57 ed. Bait. §. 133. Cf. Liv. 35, 7. §. 134. Cf. Schol. in Verr. 2, 1. §§. 60. 91. p. 175. 184. ed. Bait. Ammian. 18, 5. §. 2. G. E. Heimbach 'Lehre v. Creditum' p. 509 seq.

eo nomine stipulatio non fiat: quod genus obligationis proprium peregrinorum est.

135. Consensu fiunt obligationes in emptionibus et uenditionibus, locationibus conductionibus, societatibus, mandatis.

136. Ideo autem istis modis consensu dicimus obligationes [241]

164. contrahi, quia neque uerborum | neque scripturae ulla proprietas desideratur, sed sufficit, eos, qui negotium gerunt, consensisse: unde inter absentes quoque talia negotia contrahuntur, ueluti per epistulam aut per internuntium, cum alioquin uerborum obligatio inter absentes fieri non possit. [138.] ¹(sed absenti expensum ferri potest, etsi uerbis obligatio cum absente contrahi non possit). 137. Item in his contractibus alter alteri obligatur de eo, quod alterum alteri ex bono et aequo praestare oportet, cum alioquin in uerborum obligationibus alius stipuletur, alius promittat, et in nominibus alius expensum ferendo obliget, alius obligetur.

De emptione et uenditione.

139. *Emptio et uenditio contrahitur*,² cum de³ pretio conuenerit, quamuis nondum pretium numeratum sit, ac ne arra quidem data fuerit: nam quod arrae nomine datur, argumentum est emptionis et uenditionis contractae. 140. Pretium autem certum esse debet: nam alioquin si ita inter 'nos'⁴ conuenerit, ut quanti Titius rem aestimauerit, tanti sit empti, Labeo negauit, ullam uim hoc negotium habere; cuius opinio-

¹) *Verba huius §i quae in C. post §. 137. leguntur, non cum Krüg. in ed. Stud. ut glossema expellenda, sed fugitiva sunt et h. l. ponenda ante §. 137. (simile ibi additamentum ut §. 119). ubi cum excidissent et ad marginem suppleta essent, librarius ea incertus quo pertinerent, in fine pro more (vid. zur Pandektenkritik. 1875. p. 27. 95). i. e.: post §. 137. ea de causa posuisse uidetur, quod spatium ibi vacuum in Cod., unde describebat, inuenit. Nam et ipse ibi v. 13. fere trientem vacuum reliquit et v. 14. secundum Vst rubricae destinavit.* ²) *Ex Vst.* ³) *Num vetusto vitio omissum re et?* ⁴) *Ex mea cj. firmante Vst. eos C. edd. etiam mea 1. Iustinianus pro more suo imperatoriam maiestatem exemplis nunquam immiscendae in Instit. etiam h. l. pro nos posuit aliquos.*

§. 135—137. = *L. 2. D. de obl. et act. (44, 7). Tit. I. de cons. obl. (3, 22).* §. 139. = *pr. I. de empt. (3, 23). Cf. Epit. 2, 9. §. 14.* §. 140. *Cf. §. 1. I. ib.*

nem Cassius probat: (at)¹ Ofilius et eam emptionem et uenditionem (*esse putauit*);² cuius opinionem Proculus secutus est. 141. Item pretium in numerata pecunia con[sistere debet: 165. *nam* in ceteris rebus an pretium esse possit, ueluti *homo* aut [242] *toga* aut fundus alterius rei (*an pretium esse possit*), ualde quaeritur: nostri praeceptores putant, etiam in alia re posse consistere pretium; unde illud est, quod uulgo putant, per permutationem rerum emptionem et uenditionem contrahi, eamque speciem emptionis uenditionisque uetustissimam esse; argumentoque utuntur Graeco poeta Homero, qui aliqua parte sic ait:

(ἐνθεν ἄρ' οἰνίζοντο καρηκομόωντες Ἀχαιοί,
ἄλλοι μὲν χαλκῷ, ἄλλοι δ' αἰθωνι σιδήρῳ,
ἄλλοι δὲ δινοῖς, ἄλλοι δ' αὐτῇσι βόεσσιν,
ἄλλοι δ' ἀνδραπόδεσσιν,)

'et reliqua.³ diuersae scholae auctores dissentiunt aliudque esse existimant permutationem rerum, aliud emptionem et uenditionem; alioquin *non posse*⁴ rem expediri permutatis rebus, quae uideatur res uenisse, et quae pretii nomine data esse, sed rursus utramque uideri et uenisse et utramque pretii nomine datam esse, absurdum uideri. set ait Caelius Sabinus, si rem 'tibi uenalem habenti,⁵ ueluti fundum, 'accesserim,⁶ et pretii nomine hominem forte dederim, fundum quidem uideri uenisse, hominem autem pretii nomine datum esse, ut fundus acciperetur.⁷

¹) *Geminando supplevi.* ²) *Ita Vst supplevi.* ³) *Edd. praeter principem haec verba Gaio familiaria perperam ut a librario profecta omittunt; nam et alias parte aliqua, quae sola ad rem pertinet, ex oratione quadam desumpta eadem verba adduntur. Cf. 2, 174. 4, 36. 37. 43. 136.* ⁴) *Secundum Vst librarius voces posse et possidere permutasse uidetur.* ⁵) *Sic C. ed. Stud. Titio uenalem habente edd.* ⁶) *Scripti 'Gaius' p. 94. acceperim C. edd. [acceperim et] Mommseni iussu ed. Stud.* ⁷) *Sequitur linea vacua, in qua, licet rubricae destinata, haec fere verba periisse videntur: 'Proxima emptioni et venditioni est locatio con-*

§. 141. = §. 2. I. ib. Cf. Plin. N. H. 33, 1. 3. Serv. ad Vergil. Georg. 3, 306. L. 1. §. 1. D. de contr. empt. (18, 1). L. 1 pr. D. de rer. perm. (19, 4). Tit. Furf. in Orell. Inscr. Lat. thes. 2488. = I. L. A. 603, 13. verb. quod emptum erit aere argento etc. Homer.] Il. 7, 472—475.

142. Locatio autem et conductio (*et emptio et uenditio*)¹ similibus regulis constituuntur: nisi enim merces certa statuta sit, non uidetur locatio et conductio contrahi. 143. Unde si alieno arbitrio merces permissa sit, uelut quanti Titius 166. aestimauerit, | quaeritur, an locatio et conductio contrahatur: [243] 'qua de² causa si fulloni polienda curandaue, sarcinatori sarcienda uestimenta dederim, nulla statim mercede constituta, postea tantum daturus, quanti inter nos conuenerit, quaeritur, an locatio et conductio contrahatur. 144. Item³ si rem tibi utendam dederim et inuicem aliam rem utendam acceperim, quaeritur, an locatio et conductio contrahatur. 145. Adeo autem emptio et uenditio et locatio et conductio familiaritatem aliquam inter se habere uidentur, ut in quibusdam causis quaeri soleat, utrum emptio et uenditio contrahatur, an locatio et conductio: ueluti si qua res in perpetuum locata sit, quod euenit in praediis municipum, quae ea lege locantur, ut quamdiu 'inde⁴ uectigal praestetur, neque ipsi conductori neque heredi eius praedium auferatur; sed magis placuit locationem conductionemque esse. 146. Item⁵ si gladiatores ea lege tibi tradiderim, ut in singulos, qui integri exierint, pro sudore denarii xx mihi darentur, in eos uero singulos, qui occisi aut debilitati fuerint, denarii mille, quaeritur, utrum emptio et uenditio an locatio et conductio contrahatur: et magis placuit, eorum, qui integri exierint, locationem et conductionem contractam uideri, at eorum, qui occisi aut

ductio quippe' (cf. *L. 2 pr. D. loc. 19, 2*): quibus amissis librarius autem posuit.

¹) Haec nunc ut similia periisse fortasse cum aliis (puta antea 'siue rerum siue operarum') collata §. 148. 156. statuere malui, quam quod 'Gaius' p. 95. suaseram, contra C. constituitur legere (ut nunc ed. Kr. 2). Cf. §. 145. ²) Malim eade(m) q(ue) de licet similiter in *Inst. legatur*.

³) ¶ *C. pro it. cj. Polenaar*. ⁴) id (pro sigla accipiendum ut 3, 129. 130.; 'Gaius' p. 96) *C. edd. Cf. 4, 28. et pro illis in L. 1 pr. D. si ager vect. (6, 3). [id] ed. Stud.*

⁵) quaeritur addit C.

§. 142. *Cf. L. 2 pr. D. loc. (19, 2). Pr. I. de locat. (3, 24).*
 §. 143. *Cf. §. 1. I. ib. L. 25 pr. D. loc. (19, 2). L. 22. D. de praescr. verb. (19, 5).* §. 144. *Cf. §. 2. I. ib. L. 17. §. 3. D. de praescr. verb. (19, 5).* §. 145. §. 3. *I. ib. Cf. L. 2. §. 1. D. loc. (19, 2). Gruter 801, 5.* §. 146. *Cf. Cic. ad Attic. 4, 46 fin. non dubitatur etc.] cf. L. 20 pr. D. loc. (19, 2).*

debilitati sunt, emptionem et uenditionem esse; idque ex
accidentibus 'apparere,¹ tamquam sub condicione | facta 167.
cuiusque uenditione an locatione: iam enim non dubitatur,
quin sub condicione res uenire aut locari possint. 147. Item
quaeritur, si cum aurifice mihi conuenerit, ut is ex auro
suo certi ponderis certaeque formae anulos mihi faceret, et
acciperet uerbi gratia denarios cc, utrum emptio et uenditio
an locatio et conductio contrahatur: Cassius ait, materiae
quidem emptionem uenditionem contrahi, operarum autem
[244] locationem et conductionem; sed plerisque placuit, emptionem
et uenditionem contrahi: atqui si meum aurum ei dederō,
mercede pro opera constituta, conuenit, locationem conductionem
contrahi.²

148. Societatem coire solemus aut totorum bonorum aut
unius alicuius negotii, ueluti mancipiorum emendorum aut
uendendorum. 149. Magna autem quaestio fuit, an ita coiri
possit societas, ut quis maiorem partem lucretur, minorem
damni praestat: quod Quintus Mucius '(contra naturam so-
cietatis esse censuit; sed Servius Sulpicius, cuius) etiam³
praeualuit sententia, adeo ita coiri posse societatem existimauit,
ut dixerit, illo quoque modo coiri posse, ut quis nihil omnino
damni praestet, set lucri partem capiat, si modo opera eius
tam pretiosa uideatur, ut aequum sit, eum cum hac pactione
in societatem admitti: nam et ita posse 'coiri⁴ societatem
constat, ut unus pecuniam conferat, alter non conferat, | et 168.
tamen lucrum inter eos commune sit; saepe enim opera ali-
cuius pro pecunia ualet. 150. Et illud certum est, si de
partibus lucri et damni nihil inter eos conuenerit, tamen⁵
aequis ex partibus commodum 'et⁶ incommodum inter eos
commune esse; sed si in altero partes expressae fuerint,

¹) apparet C. edd. Cf. 2, 218. Male igitur librarius scripsit
semel re, bis t. ²) Sequitur linea vacua. ³) Ex Pöschm. sen-
tentia supplementum non post v. etiam, ut in priore ed., sed ante
posui. ⁴) coire C. Bg. ed. ⁵) [tamen] ed. Kr. 2. Mommseni
iussu. ⁶) ut C. ed. Bg.

§. 147. = §. 4. I. ib. Cf. L. 2. §. 1. D. loc. (19, 2). §. 148.
= pr. I. de societ. (3, 25). Cf. Epit. 2, 9. §. 16. §. 149. Cf. §. 2.
I. ib. Epit. l. c. Cic. pro Rose. Com. 10. §. 29. §. 150. Cf.
§§. 1. 3. I. ib.

uelut in lucro, in altero uero omissae, in eo quoque, quod omissum est, similes partes erunt. 151. Manet autem societas eousque, donec in eodem 'sensu' ¹perseuerant; at cum aliquis renuntiauerit societati, societas soluitur: sed plane si quis in hoc renuntiauerit societati, ut obueniens aliquod lucrum solus habeat, ueluti si mihi totorum bonorum socius, cum ab aliquo heres esset relictus, in hoc renuntiauerit societati, ut hereditatem solus lucri faciat, cogetur hoc lucrum communicare; si quid uero aliud lucri fecerit, quod non captauerit, ad ipsum solum pertinet: mihi uero, quidquid omnino [245] post renuntiatam societatem acquiritur, soli conceditur. 152. Soluitur adhuc societas etiam morte socii, quia qui societatem contrahit, certam personam sibi eligit. 153. Dicitur etiam capitis diminutione solui societatem, quia ciuili ratione capitis diminutio 'morti' coaequatur; ²sed utique si '(alii)' ³adhuc consentiant in societatem, noua uidetur incipere societas. 154. Item si cuius ex sociis bona publice aut priuatim uenierint, 169. soluitur societas. 154^a. ⁴Sed haec quoque | societas, de qua loquimur, ⁵'id est, quae ⁶consensu contrahitur nudo,

¹) consensu *Inst. Fortasse: socii sensu vel consensu.* ²) Sic *Vst*; unde etiam in antecedentibus nihil iam mutandum censeo.

³) *Supplevi, quod ob sequentis syllabae similitudinem excidisse uidetur etiam in Instit.* ⁴) *Hanc §. feci et restitui ex Vst.*

⁵) *Diversa est enim ab ea societas sive communio incidens (4, 42), ad quam quod proxime de bonorum socii venditione dixerat, quae sane ipsa res communis, in qua haec societas consistit, tollitur, spectare posse videbatur; ea namque licet interdum etiam consensu, tamen nunquam consensu nudo, sed re consistit, et potest etiam iure civili, velut hereditate, mancipatione nasci: de societate publicanorum certe Gaius non cogitavit. Dicit autem quoque respectu habito ceterarum ex consensu obligationum, emptionis, locationis, mandati, quae non etiam sine consensu contingere possunt. Commode igitur hic ut de obligationibus, quae re contrahuntur §. 132. fecit, occasione tantum aptissima data notat, etiam omnes, quae nudo consensu contrahantur, obligationes esse iuris gentium, ne in ullo genere id quod 1, 1 fin. promiserat, desideretur. vide ibi inferius notata.* ⁶) *Sic Suppl. St. p. XXXII. pro 'ob id quod' ed. meae 4. itaque Fittingii cj. etiam sensui con-*

§. 151. = §. 4. *I. ib.* §. 152. = §. 5. *init. I. ib.* §. 153. *Cf. Epit. 2, 9. §. 17. L. 4. §. 1. L. 63. §. 10. L. 58. §. 2. L. 65. §. 11. D. pro soc. (17, 2).* §. 154. *Cf. §§. 7. 8. I. ib. (3, 25).*

iuris 'gentium¹ est; itaque inter omnes homines naturali ratione consistit.

155. Mandatum consistit, siue nostra gratia mandemus, siue aliena; itaque siue ut mea negotia geras, siue ut alterius mandauerim, contrahitur mandati obligatio, et inuicem alter alteri tenebimur in id, quod uel me tibi uel te mihi bona fide praestare 'oportet.² 156. Nam si tua gratia tibi mandem, superuacuum est mandatum; quod enim tu tua gratia facturus sis, id de tua sententia, non ex meo mandatu facere debes; itaque si otiosam pecuniam domi tuae habentem (te) hortatus fuerim, ut eam fenerares, quamuis iam ei mutuam dederis, a quo seruare non potueris, non tamen habebis mecum mandati [246] actionem: 'item si (te)³ hortatus sim, ut rem aliquam emereres, quam(uis) non expedierit tibi eam emisse, non tamen mandati tibi tenebor.⁴ et adeo haec ita sunt, ut quaeratur, an mandati teneatur, qui mandauit tibi, ut Titio pecuniam fenerares. Seruius negauit: non magis hoc casu obligationem consistere putauit, quam si generaliter alicui mandetur, uti pecuniam suam feneraret. sed sequimur Sabini opinionem contra sentientis,⁵ quia non aliter Titio credidisses, quam si tibi mandatum esset. 157. Illud constat, si quis de ea re mandet, quae contra bonos mores | est, non contrahi obligationem, 170. ueluti si tibi mandem, ut Titio furtum aut iniuriam facias. 158. Item si quid post mortem meam faciendum '(mihi)⁶ man-

ueniens firmatur. ¹) c(vel g)ogentium C. ubi co primitus fuerit qq (quoque) male repetitum, unde librarius, ut verbum consequeretur, fecit cogentium. ²) oportere Vst, cui et cetera antea sanata debentur; tantum pro in id habet id in. ³) itaem si Vst. ⁴) teneri Vst. ⁵) E^{ss} Vst; attamen s(ed) quod ibi legitur ante Seruius, posui ante sequimur, deinde pro obligatum scripsi obligationem et contra pro con. ⁶) Supplevi 'Gaius' p. 98. Contra id vero, quod Krüger in ed. Stud. hac §. sub specie supplendi intrusit,

privatim] non ut L. 67. §. 2. D. de cond. indeb. (12, 6) dicitur, sed magistro creditorum nomine vendente. Cf. supra §. 80. L. 57 pr. D. de evict. (21, 2). §. 155. Cf. Epit. 2, 9. §. 18. pr. I. de mand. (3, 26). L. 2 pr. L. 10 pr. L. 46. §§. 4. 6. D. mand. (17, 1). L. 5 pr. D. de obl. et act. (44, 7). §. 156. Cf. pr. §. 6. I. de mand. (3, 26). L. 2 pr. §. 6. L. 6. §. 5. L. 32. D. mand. (17, 1). §. 157. Cf. §. 7. I. ib. Epit. 2, 9. §. 18. §. 158. Cf. supra §. 100. — L. 12. §. 17. L. 13. D. mand. (17, 1).

- detur, inutile mandatum est, quia generaliter placuit, ab heredis persona obligationem incipere non posse. 159. Sed recte quoque¹ mandatum si, dum adhuc integra res sit, reuocatum fuerit, euanescit. 160. Item si adhuc integro mandato mors alterutrius² interueniat, id est uel eius, qui mandarit, uel eius, qui mandatum susceperit, soluitur mandatum; sed utilitatis causa receptum est, ut si mortuo eo, qui mihi mandauerit, ignorans, eum decessisse, exsecutus fuero mandatum, posse me agere mandati actione; alioquin iusta et probabilis ignorantia³ damnum mihi adferret.³ | et huic simile est, quod plerisque placuit, si debitor meus manumisso dispensatori meo per ignorantiam soluerit, liberari eum, cum alioquin stricta iuris ratione non posset liberari eo, quod alii soluisset, quam cui soluere deberet. 161. Cum autem is, cui recte mandauerim, egressus fuerit mandatum, ego quidem eatenus cum eo habeo mandati actionem, quatenus mea interest, implere t. s. eum mandatum, | si modo implere potuerit; at ille mecum agere non potest: itaque si mandauerim tibi, ut uerbi gratia fundum mihi sestertiis c emeris, tu sestertiis cl emeris, [247] 171. non habebis mecum | mandati actionem, etiamsi tanti uelis mihi dare fundum, quanti emendum tibi mandassem; idque maxime Sabino et Cassio placuit: quodsi minoris emeris, habebis mecum scilicet actionem, quia qui mandat, ut c milibus emeretur, is utique mandare intellegitur, uti minoris, si posset, emeretur. 162. In summa sciendum (est, quotiens faciendum) aliquid gratis dederim, quo nomine si mercedem

tacitam contrariae actionis obligationem cum expressa directae confundens, vid. L. 12. §. 17. L. 13. 27. §. 1. D. mand. (17, 1) et Unterholzner Schuldverh. I. praef. p. XVIII. ¹) *Suspectam vocem consummatum, quae aliud significat (§. 11. I. h. t. L. 22. §. 11. D. eod. 17, 1) ut glossema h. l. omisi; cf. §. 9. I. h. t. et infra §. 161. recte mandauerim. item post in §. 160. alicuius. In contextu servavit ed. Kr. 2.* ²) *Etiam h. l. alicuius C. ut glossema cum Instit. eieci. Servavit ed. Kr. 2.* ³) *n(on) atferet C.*

§. 159. = §. 9. I. de mand. (3, 26). Cf. Epit. 2, 9. §. 19.
 §. 160. = §. 9. I. ib. §. 161. Cf. §. 8. I. ib. L. 3. §. 2. L. 4. D. mand. (17, 1). Epit. 2, 9. §. 20. Paul. 2, 15. §. 3. §. 162. Cf. §. 13. I. ib. L. 1. §. 4. D. mand. (17, 1). L. 22. D. de praescr. verb. (19, 5).

statuissem, locatio et conductio contraheretur, mandati esse actionem, ueluti si fulloni polienda curandaue uestimenta aut sarcinatori sarcienda (*dederim*).

163. Expositis generibus obligationum, quae ex contractu nascuntur, admonendi sumus, adquiri (*eas ut alias res*)¹ nobis non solum per nosmet ipsos, sed etiam per eas personas, quae in nostra potestate, manu mancipioe sunt. **164.** Per liberos quoque homines et alienos seruos, quos bona fide possidemus, adquiritur nobis; sed tantum ex duabus causis, id est, si quid ex operis suis uel ex re nostra adquirant. **165.** Per eum quoque seruum, in quo usumfructum habemus, similiter ex duabus istis causis nobis adquiritur. **166.** Sed qui nudum ius Quiritium in seruo habet, licet dominus sit, minus tamen iuris in '(adquisita ab) eo² re habere intellegitur, quam usufructuarius et bonae fidei possessor: nam placet, ex nulla causa³ ei adquiri posse; adeo ut etsi nominatim ei dari stipulatus fuerit seruus, mancipioe nomine eius acceperit, | quidam existiment, **172.** nihil ei adquiri. **167.** Communem seruum pro dominica parte dominis adquirere, certum est, excepto eo, quod uni nominatim stipulando aut mancipio accipiendo illi soli acquirit, uelut cum ita stipuletur: TITIO DOMINO MEO DARI SPONDES? aut cum ita mancipio accipiat: HANC REM EX IVRE QVIRITIVM LVCII TITII DOMINI MEI ESSE AIO, EAQVE EI EMPTA ESTO HOC AERE AENEAQVE LIBRA. **167^a.** Illud quaeritur, an quod 'nomen adiectum *unius* domini⁴ efficit, idem faciat unius ex dominis iussum intercedens. nostri praeceptores perinde

¹) Nunc (in ed. 5) addidi, simul ut appareret, propter acquiriti haec omissa esse, quanquam etiam in *Inst.* desiderentur; sed cf. *Theoph.* 3, 28 pr. ²) Supplevi. ea C. edd. ³) alia addit C. fortasse fugitivum ac mutilatum h. e. omissum aliquando et ad marginem suppletum, alieno deinde loco restitutum. Recte enim ante legetur licet alias (vel alioquin) dominus sit. ⁴) domini nomen adiectum domini C.

§. 163. = pr. I. per q. pers. nob. obl. acq. (3, 28). Cf. 2, 88. *Paul.* 5, 8. *Plaut. Rud.* 5, 3. v. 28 seq. §. 164. = §. 1. I. ib. Cf. 2, 86. 92. §. 165. = §. 2. I. ib. Cf. 2, 86, 91. §. 166. Cf. 2, 88 *ibiq. cit.* L. 36. D. de stip. serv. (45, 3). §. 167. = §. 3. I. ib. cum *Theophilo*. Cf. §. 3. I. de stip. serv. (3, 17). mancipio acc.] cf. 1, 119. 2, 87. §. 167^a. Cf. ll. cc. L. 5. 6. D. de stip. serv. (45, 3). L. 3. C. per quas pers. nob. acq. (4, 27).

ei, qui iusserit, soli *adquiri* existimant, atque si nominatim ei soli stipulatus esset seruus, mancipioque accepisset; diuersae scholae auctores proinde utrisque *adquiri* putant, ac si nullius iussum interuenisset.

168. ¹Tollitur autem obligatio praecipue solutione eius, quod debetur: ²unde quaeritur, si quis consentiente creditore aliud pro alio soluerit, utrum ipso iure liberetur, quod nostris praeceptoribus placet, an ipso iure maneat obligatus, set aduersus petentem exceptione doli mali defendi debeat, quod diuersae scholae auctoribus uisum est.

169. Item per acceptilationem tollitur obligatio: acceptilatio autem est ueluti imaginaria solutio: quod enim ex uerborum obligatione tibi debeam, id si uelis mihi remittere, 173. poterit sic fieri, ut patiaris haec uerba m[agis] dicere: QVOD EGO TIBI PROMISI, HABESNE ACCEPTVM? et tu respondeas: HABEO.³ 170. Quo genere, ut diximus, (*tantum hae obligationes soluuntur, quae ex uerbis consistunt,*) non etiam ceterae; consentaneum enim uisum est, uerbis factam obligationem posse aliis uerbis dissolui: set id, quod ex alia causa debeatur, potest in stipulationem deduci et per acceptilationem [249] '(dissolui. 171. Quamuis uero dixerimus, perfici acceptilationem)⁴ imaginaria solutione, tamen mulier sine tutoris auctoritate acceptum facere non potest, cum alioquin solui ei sine tutoris auctoritate possit. 172. Item quod debetur, pro

¹) Vix est, ut tam abrupte ad hanc materiam Gaius transierit. Cf. 1, 124. Theoph. 3, 19 pr. De sequente autem cf. 4, 115. 116. Puto igitur fere excidisse: 'Videamus nunc quibus modis obligatio tollatur.' Alaricus et Iustinianus eorum loco ipsam tituli inscriptionem posuerunt. Librarius uero hic fere rubricis inscribendis spatium vacuum non relinquere coepit. Cf. not. seq. ²) Ex Instit. debeatur C. ³) Quod sequitur in Inst. Inst.: 'sed et Graece potest acceptum fieri, dummodo sic fiat, ut Latinis uerbis solet: ἔχεις λαβὼν δηνάδια τόσα; Ἐχω λαβὼν.' h. l. excidisse uidetur; cf. 3, 93. Complura librarius in hac pagina omisit.

⁴) Supplevi 'Gaius' p. 98. Mire alia Bgii suspicio admiscet pupilli debitoris mentionem. (Correxerat errorem ed. 5.) per acceptilationem imaginaria solutione (dissolui] tamen ed. Bg.

§. 168. Cf. pr. I. quib. mod. obl. toll. (3, 29). Epit. 2, 10 pr. §. 169. = §. 1. I. ib. §. 171. Cf. 2, 85. §. 172. Cf. §. 1. I. cit.

parte 'recte soluitur';¹ an autem in partem 'debiti'² acceptum fieri possit, quaesitum est.

173. (*Est*) etiam alia species imaginariae solutionis, per aes et libram; quod et ipsum genus certis in causis receptum est, ueluti si quid eo nomine debeat, quod per aes et libram gestum 'sit',³ siue quid ex iudicati causa 'debeat'.⁴ 174. 'Adhibentur autem'⁵ non minus quam quinque testes et libri-pens; deinde is, qui liberatur, ita oportet loquatur: QVOD EGO TIBI TOT 'MILIBVS'⁶ 'CONDEMNATVS SVM'⁷, ME EO NOMINE A TE SOLVO LIBEROQVE HOC AERE AENEAQVE LIBRA, (*DVM*)⁸ HANC TIBI LIBRAM PRIMAM POSTREMAMQVE EXPENDO, [250] (*SECUNDVM*) LEGEM PVBLICAM. deinde asse percutit libram eumque dat ei, a quo liberatur, ueluti soluendi causa. 175. Similiter legatarius heredem eodem modo liberat de legato, quod per damnationem relictum est, ut tamen scilicet, sicut iudicatus condemnatum se esse significat, ita heres testamento se dare damnatum esse dicat. de eo tamen tantum potest hoc modo liberari, quod pondere, numero constet, et

¹) debet recte solui recte soluit *Vst*. In quibus v. debet (debiti) ex inferiore versu huc male translatam esse, apparet ex *Inst.*: 'Sicut autem quod debetur pro parte recte soluitur, ita in partem debiti acceptilatio fieri potest.' pro parte recte solui intellegitur *ed. Bg.* ²) Huc traxi. *Cf. not. 1.* ³) et *C.* esset *ed. Bg.* Alii: est. ⁴) *Cf. 'Gaius' p. 99.* debit *C.* debitum sit *ed. Bg.* ⁵) Cum in *Vst* notatum etiam legi possit adhibentur, non male deb(eatur. eaque res ita ag)itur: adhibentur *ed. Stud. ex Krügeri cj.* ⁶) Displicet hic casus. Num milib. (sic *C. Vst*) factum est ex milii. = milia iure? nam in *XII* cautum erat de rebus iure iudicatis. Quae sequuntur iam *ed. 3. ex Vst*, sic ut *Karlowa (Röm. Civilproc. p. 151)* ex *St. di* relatione ea vulgavit, exhibueram. nunc post ipsum *Vst* cognitum accuratius in iis versatus sum. ⁷) In *C.* fuerit condemnat' (ur pro us) sum | cum *St. us* notet in ussu ver-sum exisse non videri. ⁸) Addidi, cum omnes eiusmodi formulae uno tenore absolvi soleant; et postea quoque librarius v. secundum omisit.

§. 173. *Cf. Fest. v. Nexum p. 165. Liv. 6, 14. Cic. de legib. 2, 19. 21. Varro de L. L. 7, 5. §. 105. Huschke Recht d. Nexum p. 224 seq.* §. 174. *Cf. 1, 119. 2, 204. — Liv. 22, 10. 1, 24. L. 20 pr. D. de lib. leg. (34, 3).* §. 175. *Cf. Cic. de legib. 2, 19. 21.*

174. ita, si certum sit: quidam et de eo, | quod mensura constat, 'idem¹ existimant.

176. Praeterea nouatione tollitur obligatio, ueluti si quod tu mihi debeas, a Titio dari stipulatus sim; nam interuentu nouae personae noua nascitur obligatio et prima tollitur translata in posteriorem, adeo ut interdum, licet posterior stipulatio inutilis sit, tamen prima nouationis iure tollatur, ueluti si quod mihi debes, a Titio post mortem eius uel a muliere pupillouae sine tutoris auctoritate stipulatus fuero; quo casu rem amitto; nam et prior debitor liberatur, et posterior obligatio nulla est. non idem iuris est, si a seruo stipulatus fuero; nam tunc (*prior*) proinde adhuc obligatus 'tenetur',² ac si postea a nullo stipulatus fuisset. 177. Sed si eadem persona sit, a qua postea stipuler, ita demum nouatio fit, si quid in posteriore stipulatione noui sit, forte si condicio 'uel dies uel sponsor'³ adiciatur aut detrahatur. 178. Sed quod de sponsore diximus, non constat: nam diuersae scholae auctoribus placuit, nihil ad nouationem proficere sponsoris adiectionem aut detractionem. 179. Quod autem diximus, si condicio adiciatur, nouationem fieri, sic intellegi oportet,^[251] ut ita dicamus factam nouationem, si condicio extiterit; alioquin si defecerit, durat prior obligatio: sed uideamus, num is, qui eo nomine agat, doli mali aut pacti conuenti exceptione possit summoueri, quia uidetur inter eos id actum, ut ita ea
175. res peteretur, si posterioris | stipulationis exstiterit condicio. Seruius tamen Sulpicius existimauit, statim et pendente condicione nouationem fieri, et si defecerit condicio, ex neutra causa agi posse (*et*) eo modo rem perire; qui consequenter et illud respondit, si quis id, quod sibi Lucius Titius deberet, a seruo fuerit stipulatus, nouationem fieri et rem perire; quia

¹) ind. *C.* ²) manet *Inst. rectius.* ³) uel sponsor adies *C.* aut dies aut fideiussor *Inst.* uel dies aut sponsor *ed. Bg. Cf. 'Gaius'* p. 101.

§. 176. = §. 3. *I. quib. mod. obl. toll.* (3, 29). *Cf. Theophil. ib. Epit.* 2, 9. §. 11. *supra* 2, 38. 3, 100. 107. 108. 119. *L.* 1. *D. de novat.* (26, 2). §. 177. = §. 3. *I. cit.* §. 179. = §. 3. *I. cit. Cf. L.* 30. §§. 1. 2. *D. de pact.* (2, 14). *L.* 8. §. 1. *L.* 14. 24. 31 *pr. D. de novat.* (46, 2). a peregrino] *cf. §§. 93. 119. 176.*

cum seruo agi non potest: sed in utroque casu alio iure utimur: nec magis his casibus nouatio fit, quam si id, quod tu mihi debeas, a peregrino, cum quo sponsus communio non est, SPONDES uerbo stipulatus sim.

180. Tollitur adhuc obligatio litis contestatione, si modo legitimo iudicio fuerit actum: nam tunc obligatio quidem principalis dissoluitur, incipit autem teneri reus litis contestatione; set si condemnatus sit, sublata litis contestatione incipit ex causa iudicati teneri. et hoc (*est*), quod apud ueteres scriptum est, ante litem contestatam dare debitorem oportere, post litem contestatam condemnari oportere, post condemnationem iudicatum facere oportere. **181.** Unde fit, ut si legitimo iudicio debitum petiero, postea de eo ipso iure agere non possim, quia inutiliter intendo, dari mihi oportere, quia litis contestatione dari oportere desiit: aliter atque si imperio continenti iudicio egerim; tunc enim nihilo minus obligatio durat, et ideo ipso iure postea agere possum, sed debeo per exceptionem rei iudicatae uel in iudicium deductae summoueri. quae autem legitima (*sint*) | iudicia et quae imperio contineantur, 176. sequenti commentario referemus.

[252] **182.** Transeamus nunc ad obligationes, quae ex delicto oriuntur, ueluti si quis furtum fecerit, bona rapuerit, damnum dederit, iniuriam commiserit: quarum omnium rerum uno genere consistit obligatio, cum ex contractu obligationes in IIII genera 'deducantur,¹ sicut supra exposuimus.

183. Furtorum autem genera Seruius Sulpicius et Masurius Sabinus IIII esse dixerunt, manifestum et nec manifestum, conceptum et oblatum: Labeo duo, manifestum (*et*) nec manifestum; nam conceptum et oblatum species potius actionis esse furto cohaerentes, quam genera furtorum; quod sane

¹) *Stud. ed.* deducantur C.

§§. 180. 181. *Cf.* 4, 103 seq. 114. 121. 123. *Fr. Vat.* 263. §. 10. *I. de exc.* (4, 13). *L.* 29. *L.* 11. §. 1. *D. de novat.* (46, 2). *L.* 3. §. 11. *L.* 50. §. 2. *D. de pecul.* (15, 1). *L.* 3 *pr.* *C. de usur. rei iud.* (7, 54). §. 182. *Cf.* *L.* 4. *D. de obl. et act.* (44, 7). *Epit.* 2, 10. §. 1. *pr.* *I. de obl. q. ex del.* (4, 1). §. 183. *Cf.* *Epit.* 2, 10. §. 2. *Paul.* 2, 31. §. 2. *Gell.* 11, 18. *L.* 2. *D. de furt.* (47, 2). §. 3. *I. ib.* (4, 1).

- uerius uidetur, sicut inferius apparebit. **184.** *Manifestum furtum* quidam id esse dixerunt, quod dum fit, deprehenditur: alii uero ulterius, quod eo loco deprehenditur, ubi fit, uelut si in oliueto oliuarum, in uineto uuarum furtum factum est, quamdiu in eo oliueto aut uineto fur sit; aut si 'strati¹ in domo furtum factum sit, quamdiu in ea domo fur sit: alii adhuc ulterius 'cuiusque rei² manifestum furtum esse dixerunt, donec 'perferretur³ eo, quo perferre fur destinasset: alii adhuc ulterius, quandoque eam rem fur tenens uisus fuerit; quae sententia non optinuit: set et illorum sententia, qui existimauerunt, donec 'perferretur³ eo, quo fur destinasset, deprehensum furtum manifestum esse, ideo non uidetur probari,
- 177.** quod magnam recipit dubitationem, utrum⁴ | unius diei an etiam plurium dierum spatio id terminandum sit; quod eo pertinet, quia saepe in aliis ciuitatibus surreptas res in alias ciuitates uel in alias prouincias destinant fures perferre: ex duabus itaque superioribus opinionibus alterutra adprobatur; magis tamen plerique posteriorem probant. **185.** Nec manifestum furtum 'quod⁵ sit, ex iis, quae diximus, intellegitur: nam quod manifestum non est, id nec manifestum est. **186.** Conceptum furtum dicitur, cum apud aliquem testibus prae-^[253]sentibus furtiua res quaesita et inuenta est: nam in eum propria actio constituta est, quamuis fur non sit, quae appellatur concepti. **187.** Oblatum furtum dicitur, cum res furtiua tibi ab aliquo oblata sit, eaque apud te concepta sit; utique⁶ si ea mente data tibi fuerit, ut apud te potius quam apud eum, qui dederit, conciperetur: nam tibi, apud quem concepta est,

¹) tasi C. *Vst*. pro tab. (vel tab.e vel quod nunc ut librario minus cognitum malui strati) ut puto. edd. omittunt; sed unde tasi? et etiam in antecedentibus exemplis rei, quae furto ablata est, cum loci natura cohaerentis Gaius mentionem facit. ²) Sic legendum puto, quamvis in *Vst* pro priore voce magis eousque esse videatur; in hac enim opinione non referebat, ut in priore, cuiusmodi esset res furto ablata. eo usque absque rei edd. sed cf. postea eam rem. et consulto in hac opinione generali verbo utitur. Fortasse etiam pro eo usque legendum est cuiusque. ³) perferret C. edd. ⁴) Ex *Vst*. Cf. 'Gaius' p. 102. ⁵) quid *Inst. Dig.* edd. ⁶) uelutique C.

§§. 184. 185. Cf. *Epit., Inst., Paul., Gell. ll. cc. L. 3—8. D. de furt.* (47, 2). §§. 186—188. = §. 4. *I. ib.* (4, 1). Cf. *ibi Schrader.*

propria aduersus eum, qui optulit, quamuis fur non sit, constituta est actio, (*quae*) appellatur oblata. 188. Est etiam prohibiti furti ¹(*actio*)¹ aduersus eum, qui furtum quaerere uolentem prohibuerit.

189. Poena manifesti furti ex lege XII tabularum capitalis erat: nam liber uerberatus addicebatur ei, cui furtum fecerat; (utrum autem seruus efficeretur ex addictione, an adiudicati loco constitueretur, ueteres quaerebant;) 'in *seruum* ! aequae uerberatum animadvertebatur. *sed*² postea improbata est asperitas poenae et tam ex serui persona quam ex liberi quadrupli actio praetoris edicto constituta est. | 190. Nec manifesti furti poena per legem (XII) tabularum dupli inrogatur, eamque etiam praetor conseruat. 191. Concepti et oblata poena ex lege XII tabularum tripli est, eaque similiter a praetore seruatur. 192. Prohibiti actio quadrupli est ex edicto praetoris introducta: lex autem eo nomine nullam poenam constituit; hoc solum praecipit, ut qui quaerere uelit, nudus quaerat, 'linteo (*licio*)³ cinctus, lancem habens; qui si quid inuenerit, iubet id lex furtum manifestum esse. 193. Quid sit autem linteum (*licium*), quaesitum est: set uerius 'est, *aliquod*⁴ ^[254] *quod*⁴ consuti genus esse, quo necessariae partes tegerentur; 'quare lex tota⁵ ridicula est; nam qui uestitum quaerere

¹) *Ex Inst.* ²) *ad hanc simpliciore ed. meae 3 et postea Studem. lectionem, cum Vst anceps sit, nunc (ed. 5) redii. 'in eum autem qui (seruus erat, aequae) uerberatum animaduvertebatur. sed' ed. mea 4. ³) *licio* *cj. v. d. Hoeven* (*Zeitschr. f. R. G. VII. p. 253*), *item licium initio §. 193. sed sine dubio utroque vocabulo decemviri usi sunt ideoque, licet etiam linteum absolute dicatur, legendum est linteo licio — linteum licium. alioquin Gaius non tantum de lancis materia in fine §i quaesivisset. Quare vero decemviri ex Pythagorae scitis in hoc quasi sacro ritu non laneum admittebant, sed linteum licium exigebant, disce ex Appul. apol. p. 518. ed. Oudend. T. II. ⁴) *eam C. Vst pro ealiq opinor. antea etiam legi potest uerior s(ententia).* ⁵) *Sic iam***

§. 189. *Cf. 4, 111. Gell. 11, 18. 20, 1. 11. 7, 15. Plaut. Poen. 4, 2. v. 11. Serv. ad Aen. 8, 205. Ovid. Fast. 3, 845. quadrupli actio] cf. 4, 111. 173. §. 5. I. h. t. (4, 1). Paul. 2, 31. §. 13. §. 190. Cf. §. 5. I. ib. cum Schrader. §. 191. Cf. 4, 173. Gell. 11, 18. Paul. 2, 31. §. 14. §. 4. I. ib. §. 192. Cf. §. 188. Gell. 11, 18. 16, 10. Fest. ep. v. Lance et licio p. 117. Lex Rom. Burg. 12. §. 193. Cf. Fest. l. c. Petron. 27. Vergil. Aen. 8, 284. Ovid. Fast. 2, 21.*

prohibet, is et nudum quaerere prohibiturus est, eo magis quod ita quaesita 're (et)¹ inuenta maiori poenae subiciatur. deinde quod lancem siue ideo 'habere iubeatur,² ut manibus 'occupatis³ nihil subiciatur, siue ideo, ut quod inuenerit, ibi imponat, neutrum eorum procedit, si id, quod (quae)ratur, eius magnitudinis aut naturae sit, ut neque subici neque ibi inponi possit. certe non dubitatur, cuiuscumque materiae sit ea lanx, satis legi fieri. 194. Propter hoc tamen, quod lex ex ea causa manifestum furtum esse iubet, sunt, qui scribunt, furtum manifestum aut lege '(intellegi)⁴ aut natura; lege id ipsum, de quo loquimur; natura illud, de quo superius exposuimus. sed uerius est, natura tantum manifestum furtum intellegi; neque enim lex facere potest, ut qui manifestus fur non sit, manifestus sit, non magis quam qui omnino fur non sit, fur sit, 179. et qui adulter aut homicida non sit, adulter uel | homicida sit; at illud sane lex facere potest, ut proinde aliquis poena teneatur, atque si furtum uel adulterium uel homicidium admisisset, quamuis nihil eorum admiserit.

195. Furtum autem fit non solum cum quis intercipiendi causa rem alienam amouet, set generaliter cum quis rem alienam inuito domino contrectat. 196. Itaque si quis re, quae apud eum deposita sit, utatur, furtum committit; et si quis utendam rem acceperit, eamque in alium usum transtulerit, furti obligatur, ueluti si quis argentum utendum acceperit,

Gösch. recte, quamvis notae C. ante lex tota proprie quae res significant. quae res [lex tota] secundum Polenaarium ed. Kr. 2. male; nam ea res (licium) quidem maxime ex illa veriore sententia minime erat ridicula, sed lex, et tota quidem (tam praeecepto quam sanctione), quae (ex posterioris aevi moribus et sententia) quod prohibere volebat, iuvabat itaque severius vindicabat.

¹) r notata C. = res, ut fortasse librarius in cod. quem describebat, res pro ret = re et legisse et notasse videatur. res edd. etiam meae

1. 2. re ej. v. d. Hoeven l. c. ²) Ex Polen. ed. haberi iubeat C. edd.

³) Sic recte ed. Polen. occupantis C. sed deinde pro subiciat C. subiciatur edd. retinui. ⁴) Hoc loco post aut lege facilius omitu potuit +legi, quam quo edd. (et mea 1) suppleverunt post natura.

§. 194. Cf. L. 2. §. 1. D. de usufr. ear. rer. (7, 5). §. 195. = §. 6. I. h. t. (4, 1). Cf. Epit. 2, 10. §. 3. Paul. 2, 31. §. 1. Gell. 11, 18. §. 196. Cf. §. 6. I. cit. Epit. 2, 10. §§. 4. 5. Paul. 2, 31. §. 29. Gell. 7, 15. Val. Max. 8, 2, 4.

[255] 'quasi amicos ad cenam inuitaturus,¹ et id peregre secum tulerit, aut si quis equum gestandi gratia commodatum longius 'quam quo rogauerit,² aliquo duxerit, quod ueteres scripserunt de eo, 'qui uls Ariciam³ perduxisset. 197. Placuit tamen, eos, qui rebus commodatis aliter uterentur quam utendas accepissent, ita furtum committere, si intellegant, id se inuito domino facere, eumque, si intellexisset, non permissurum; at⁴ si permissurum crederent, extra furti crimen uideri: optima sane distinctione, quia furtum sine dolo malo non committitur. 198. Set et si credat aliquis, inuito domino se rem contrectare, domino autem uolente id fiat, dicitur furtum non fieri. unde illud quaesitum 'et probatum⁵ est: Cum Titius seruum meum sollicitaret, ut quasdam res mihi subriperet et ad eum perferret, (*seruus*) | id ad me pertulit. ego, dum 180. uolo Titium in ipso delicto deprehendere, 'permisi seruo⁶ quasdam res ad eum perferre. 'quaesitum est,⁷ utrum furti an serui corrupti iudicio teneatur Titius mihi, an neutro? responsum, neutro eum teneri; furti ideo, quod non inuito me res 'contrectarit,⁸ serui corrupti ideo, quod deterior

¹) (*quod*) quasi amicos ad cenam inuitaturus rogauerit *edd. etiam mea* 1. *Sed v. rogauerit et molesta hic et Instit. ignorata, ideoque in ed. Stud. eiecta aperte est fugitiva.* *ed. 3. eam sequenti versu post v. commodatum (cf. L. 5. §. 7. L. 22. D. commod. 16, 3) suppleto deinde (et) et pro cum scripto eum reposueram. nunc vid. not. seq.*

²) cum C. secum *edd. et mea* 1. *otiose et contra Instit. Nunc non dubito quin vox rogauerit, cum h. l. excidisset, effecerit ut cum scriberetur pro q(uam) q(uo).* *Similiter Polen. ed. cf. ab eo laudatos Gell. 6 (7), 15, 1. Val. Max. 8, 2, 4.* ³) qui in aciem C.

qui equum in aciem *Inst. Locus, ut Polen. recte iudicavit, pessundatus, a sciolo scilicet quodam, qui neque veterum uls neque Ariciam noverat, et sanandus ex Valer. Max. l. c. 'multus sermo eo etiam iudicio manavit, in quo quidam furti damnatus est, qui equo, cuius usus illi Ariciam commodatus fuerat, ulteriore eius municipii clivo vectus esset'. Qui in aciem perducit, non semper longius, quam quo rogauerat ducit.* ⁴) ex Bg. *ed. et C.* ⁵) Ita C. *Vid. 'Gaius' p. 102.* ⁶) pmiserumuo C. *permisi seruo meo ed. Bg. Sed Codicis rum est r male pro sigla habitum.* ⁷) Ita C. *per notam. Omiserunt edd.* ⁸) contrectaret C. *contrectauit ed. Bg.*

§. 197. = §. 7. I. *ib.* §. 198. = §. 8. I. *ib.* Cf. L. 46. §. 8. D. de furt. (47, 2). L. 20. C. eod. (6, 2). L. 1. §. 5. D. de seruo corr. (11, 3).

seruus factus non 'sit.¹ 199. Interdum autem etiam libero-
rum hominum furtum fit, uelut si quis liberorum nostrorum,
qui in potestate nostra sint, siue 'etiam uxor,² quae in manu
nostra sit, siue adiudicatus³ uel auctoratus meus subreptus
fuerit. 200. Aliquando etiam suae rei quisque furtum com-
mittit, ueluti si debitor rem, quam creditori pignori dedit,
subtraxerit, uel 'si⁴ bonae fidei possessori rem meam possi-
denti subriperim: unde placuit, eum, qui seruum suum, quem [256]
alius bona fide possidebat, ad se reuersum celauerit, furtum
committere. 201. Rursus ex diuerso interdum alienas res
occupare et usucapere concessum est, nec creditur furtum
fieri, uelut res hereditarias, quarum heres 'non(dum) est⁵
nactus possessionem, 'nisi necessarius heres extet;⁶ nam ne-
cessario herede extante placuit, 'nihil⁷ pro herede usucapi
posse. item debitor rem, quam fiducia causa creditori man-
cipauerit aut in iure cesserit, (secun)dum ea, quae superiore
commentario rettulimus, sine furto possidere et usucapere
potest. 202. Interdum furti tenetur, qui ipse furtum non

¹) est C. edd. ²) Malim ea (unde et. = etiam factum) uxor.

³) — iudicatus C. etiam iudicatus edd. sed iudicati tantum furtum non fit. Cf. 3, 189. adiudicati vero numero olim etiam iudicatus et iure ductus uinctus erat. Cf. lex colon. Iul. Genet. c. 61. ⁴) et C. voluit et(iam). ⁵) Ex Vst. 'nondum' ex ed. mea 3.; 'non prius' ed. Bg. ⁶) Ex Vst, in quo tamen est esset. licet n. h. esset ed. mea 3. Cf. Zeitschr. f. gesch. RW. XIV. p. 173. sed et supra 2, 58. ⁷) Ex Vst. (ut ex Sched. Gösch. edd.) unde infra pro possit scribendum erat posse it(em). De eo vero, quod Gaius h. l. ad necessarium heredem uidetur referre vel restringere, quod 2, 58. de suo et necessario dixerat, vid. praefationem p. 162. nam latiori quodam sensu eum necessarii heredis appellationem utroque loco intellexisse, maxime in Institutionum libro, si respicias 2, 152. dici vix potest.

§. 199. = §. 9. I. ib. in potestate . . . et manu] cf. 2, 87. 90. iudicatus] cf. §. 78. 4, 21. Gell. 20, 1. auctoratus] cf. Collat. 4, 3. §. 2. 9, 2. §. 2. Lex Iul. munic. v. (39) 113. ibiq. Dirksen Obs. p. 93. Brisson. de form. 8, 50. §. 200. = §. 10. I. ib. (4, 1). Cf. §. 204. Paul. 2, 31. §§. 36. 21. §. 201. Cf. 2, 9. 52. 56—60. L. 2. C. pro herede (7, 29). Paul. 2, 31. §. 11. L. 40. D. de nox. act. (9, 4). L. 1. §. 15. D. si is q. test. man. (37, 4). L. 2. L. 6. D. expil. her. (47, 19). L. 68—70. D. de furt. (47, 2). §. 202. = §. 11. I. ib. Cf.

fecerit, qualis | est, cuius ope consilio furtum factum est: in 181. quo numero est, qui nummos tibi excussit, ut eos alius surriperet, uel opstitit tibi, ut alius surriperet, aut oves aut boues tuas fugauit, ut alius eas exciperet: et hoc ueteres scripserunt de eo, qui 'panno¹ rubro fugauit armentum; sed si quid per lasciuiam et non data opera, ut furtum committeretur, factum sit, uidebimus, an utilis 'actio dari² debeat, cum per legem Aquiliam, quae de damno lata (est,) etiam culpa puniatur.

203. Furti autem actio ei competit, cuius interest, rem saluam esse, licet dominus non sit: itaque nec domino aliter competit, quam si eius intersit, rem non perire. 204. Unde constat, creditorem de pignore subrepto furti agere posse; adeo quidem, ut quamuis ipse dominus, id est ipse debitor, eam rem subriperit, nihilominus creditori competat actio furti.

[257] 205. Item si fullo polienda curandaue aut sarcinator sarcienda uestimenta mercede certa acceperit, eaque furto amiserit, ipse furti habet actionem, non dominus; quia domini nihil interest, ea non periisse, cum iudicio locati a fullone aut sarcinatore suum consequi possit, si modo is fullo aut sarcinator³ 'rei praestandae plene⁴ sufficiat; nam si soluendo non est, tunc quia ab eo dominus suum consequi non potest, ipsi furti actio competit, quia hoc casu ipsius interest, rem saluam esse. 206. Quae de fullone | aut sarcinatore diximus, eadem trans- 182. feremus et ad eum, cui rem commodauimus: nam ut illi mercedem capiendo custodiam praestant, ita hic quoque utendi commodum percipiendo similiter necesse habet custodiam praestare. 207. Sed is, apud quem res deposita est, custodiam non praestat, tantumque in eo obnoxius est, si quid ipse

¹) eo panno C. ²) atque deari C. ³) *Nolui hic et 3, 206. codicis scripturam sarcitor retinere, vulgi tantum, ut videtur, vocabulum.* ⁴) rem p̄stande pic! Vst; in fine ne periisse censui.

Epit. 2, 10. §. 6. *infra* 4, 37. 3, 219. 211. *Paul.* 2, 31. §. 10. *Cic. de n. deor.* 3, 30. §. 74. *Gell.* 11, 18. *fin.* panno rubro] *cf.* *L.* 50. §. 4. *D. de furt.* (47, 2). *Senec. de ira* 3, 30. *Lex Rom. Burg.* 29.

§. 203. = §. 13. *I. ib.* (4, 1). *Cf.* *Paul.* 2, 31. §. 4. §. 204. = §. 14. *I. ib.* *Cf.* *Paul.* 2, 31. §. 19. §. 205. = §. 15. *I. ib.* *Cf.* *Paul.* 2, 31. §. 29. §. 206. = §. 16. *I. ib.* *Cf.* *Collat.* 10, 2. §§. 1. 6. §. 207. = §. 17. *I. ib.*

'dolo malo¹ fecerit; qua de *causa* (si) res ei subrepta fuerit, 'quia restituendae eius² 'nomine actione³ depositi non teneatur, nec ob id eius interest, rem saluam esse furti itaque⁴ agere non potest, set ea actio domino competit.

208. In summa sciendum est, quaesitum esse, an impubes rem alienam *amouendo* furtum faciat. plerisque placet, quia furtum ex *adfectu* consistit, ita demum obligari eo crimine impuberem, si proximus pubertati sit et ob id intellegat, se delinquere.

209. Qui res alienas rapit, tenetur etiam furti: quis enim magis alienam rem inuito domino *contrectat*, quam 'qui ui⁵ rapit? itaque⁶ *rect(e dict)*um est, eum improbum furem esse; set et propriam actionem eius *delicti* nomine praetor introduxit, [258] quae appellatur ui bonorum raptorum, et est intra annum quadrupli,⁷ post annum simpli: quae actio utilis est, etsi quis unam rem, licet minimam, rapuerit.

210. Damni iniuriae actio constituitur per legem Aquilianam, cuius primo capite cautum est, (*ut*) si quis hominem
183. alienum | '(ali)enamue⁸ quadrupedem, quae *pecudum* numero sit, iniuria occiderit, quanti ea res in eo anno plurimi fuerit, tantum 'aes⁹ domino dare damnetur. 211. 'Iniuria¹⁰ autem

¹) Sic etiam Inst. dolo edd. Sed malo per m notatum aberravit in superiorem versum, ubi inde factum praestatum pro praestat.

²) Sic recte Inst. quae restituenda est eius C. (ex errore notae qa et e male pro nota sumto) edd.

³) nomine edd. item Inst. nominioe C. scilicet pro nomine aōne. Cf. 'Gaius' p. 103. ⁴) Sic C., ut apodosis iam a nec ob id coeperit et hinc nova periodus incipiat. quod ferri potest (nec = etiam non) adeoque §. 203. magis convenit. Omittunt itaque Instit. et edd. ⁵) Ex Inst. et Bg. ej. qui (notata q) C. edd.

⁶) Secundum Vst possis opinari, post litteras it male repetitas legendum esse; a(ut) n(on) | recte dictum est, eum improbum furem esse? ⁷) Ita Inst. actio addunt C. edd. [actio] ed. Stud.

⁸) Ex Inst. et L. 2 pr. h. t. emendavi. eamue (initio paginae) C. edd. Sed alienamue edd. Bg. 5, et Stud.

⁹) Alieno loco ex margine puta repositum in eodem versu ante iniuria C. habet is, Inst. ignoratum, unde aes (es) restitutum huc revocavi. Cf. L. 2 pr. cit. ¹⁰) Is iniuria C. edd. Cf. not. 9.

§. 208. = §. 18. I. ib. Cf. L. 111 pr. D. de reg. iur. (50, 17).
§. 209. = pr. I. de vi bon. rapt. (4, 2). Cf. L. 2. §§. 10. 12. D. eod. (47, 8).
§. 210. = pr. I. de l. Aquil. (4, 3). §. 211. Cf.

occidere intellegitur, cuius dolo aut culpa id acciderit, nec ulla alia lege damnum, quod sine iniuria datur repraehenditur; itaque impunitus est, qui sine culpa et dolo malo casu quodam damnum committit. 212. Nec (*tamen*) solum corpus in actione huius legis aestimatur; sed 'sane si (*ueluti*)¹ seruo occiso plus dominus capiat damni quam pretium serui sit, id quoque aestimatur, uelut si seruus meus ab aliquo heres institutus antequam iussu meo hereditatem cerneret, occisus fuerit: non enim tantum ipsius pretium aestimatur, sed et hereditatis amissae quantitas. item si ex gemellis uel ex comoedis uel ex symphoniacis unus occisus fuerit, non solum occisi fit aestimatio, sed eo amplius '(id)² quoque computatur, quod ceteri, qui supersunt, depretiati sunt. idem iuris est etiam si ex parimularum unam uel etiam ex 'quadrigis equorum³ unum occiderit. 213. Cuius autem seruus occisus est, is liberum arbitrium habet uel capitali crimine reum facere eum, qui occiderit, uel hac lege damnum persequi. 214. Quod autem [259] adiectum est in hac lege, 'quanti in eo anno plurimi ea res fuerit,' illud efficit, si clodum puta aut luscum seruum occiderit, qui in eo anno integer fuerit, '(ut non quanti clodus aut luscus, sed quanti integer fuerit,)⁴ aestimatio fiat; quo fit, ut quis plus interdum consequatur quam ei damnum | datum est.

184.

215. Capite secundo '(aduersus)⁵ adstipulatorem, qui pecuniam in fraudem stipulatoris acceptam fecerit, quanti ea

¹) *Hoc nunc malui, quam 'si alieno', quod scripseram 'Gaius' p. 104. sanei C. sane si ed. Bg. et Kr. 2. Sed sane suam vim (freilich, allerdings) h. l. non habet, nisi et antea 'tamen' suppleveris, quod nunc feci. Certe v. 'ueluti' exemplum notante careri non potest, quod librarius ob sequens uelut omittendum esse putauit.*

²) *Ex Inst.* ³) quadrigis aequorum C. quadriga equorum ed. Bg.

⁴) 'ut non quanti mortis tempore, sed quanti in eo anno plurimi fuerit' ed. Bg. Similia ed. Stud. ⁵) *Ex Pöschm. cj. scripsi (omissum sc. adu. ante adst.) (in) edd. et mea 1.*

§§. 2. 3. 14. I. ib. Collat. 7, 3. §§. 1. 4. Cic. pro Tull. 11. L. 23 fin. D. de reg. iur. (50, 17). §. 212. Cf. §. 10. I. h. t. (4, 3). L. 22.

§. 1. D. eod. (9, 2). §. 213. Cf. §. 11. I. ib.; lib. meum 'Gaius' p. 104. §. 214. Cf. §. 9. I. ib. §. 19. I. de act. (4, 6) et supra

§. 210. infra §. 218. §. 215. Cf. §. 12. I. h. t. (4, 3). L. 27. §. 4. D. eod. (9, 2). supra §. 110 seq. 'Gaius' p. 107.

res est, tanti actio constituitur. 216. 'Qua¹ et ipsa parte legis damni nomine actionem introduci manifestum est; sed id cauere non fuit necessarium, cum actio mandati ad eam rem sufficeret; nisi quod ea lege aduersus infitiantem in duplum agitur.

217. Capite tertio de omni cetero damno cauetur: itaque si quis seruum uel eam quadrupedem, quae (*pecudum numero est, uulnerauerit, siue eam quadrupedem, quae*) pecudum numero non est, uelut canem, aut feram bestiam, uelut ursum, leonem, uulnerauerit uel occiderit, 'hoc² capite actio constituitur: in ceteris quoque animalibus, item in omnibus rebus, quae anima carent, damnum iniuria datum hac parte uindicatur; si quid enim ustum 'aut fractum aut ruptum³ (*fuerit*), actio hoc capite constituitur, quamquam potuerit sola rupti appellatio in omnes istas causas sufficere: ruptum (*enim intellegitur, quod quoquo modo corruptum*) est; unde non solum usta aut rupta aut fracta, sed etiam scissa et collisa et effusa et quoquo modo uitata 'itaque perempta aut deteriora facta⁴ hoc uerbo continentur. 218. Hoc tamen capite non quanti in eo anno, sed quanti in diebus xxx proximis ea res fuerit, damnatur is, qui damnum dederit; ac ne 'plurimi' [260] quidem uerbum adicitur: et ideo quidam putauerunt,⁵ liberum esse 'iudici ad id tempus ex xxx diebus aestimationem redigere, 185. quo plurimi | res fuit, uel ad id, quo minoris fuit:⁶ sed Sabino placuit, perinde habendum ac si etiam hac parte 'plurimi' uerbum adiectum esset; nam legis latorem contentum fuisse, (*quod prima parte eo uerbo usus esset. 219. Ceterum*)⁷

¹) Quam C. ed. Bg. qua edd. Bg. 5. et Stud. ²) Instit. e (vel c)a hoc Vst. errore iam vocem ca-pite incipiens. ex hoc edd. prior.

³) aut ruptum aut fractum Vst et Inst. Sed uid. L. 27. §§. 5. 16. D. h. t.

⁴) aut perempta atque deteriora facta Vst et edd. et fere Inst. veteri mendo.

⁵) Secundum Vst litterae pu-errore bis scriptae sunt.

⁶) Ex Vst; tantum initio pro iudici scriptum est iudicium.

⁷) Ex Instit. suppletum.

§. 216. Cf. §. 111. — 4, 9. 171. §. 217. = §. 13. I. ib. Cf. Collat. 2, 4. 12, 7. L. 27. §§. 5. 15. D. h. t. (9, 2). §. 218. Cf. §§. 14. 15. I. ib. L. 29. §. ult. D. eod. (9, 2). §. 219. Cf. §. 16. I. ib. Collat. 12, 7. §§. 4—8. L. 7. §. 7. D. h. t. (9, 2).

etiam placuit, ita demum ex ista lege actionem esse, si quis corpore suo damnum dederit, *'ideoque'*¹ alio modo damno dato utiles actiones dantur, uelut si quis alienum hominem aut pecudem incluserit et fame necauerit, aut iumentum tam uehementer egerit, ut rumperetur; *'item'*² si quis alieno seruo persuaserit, ut in arborem ascenderet uel in puteum descenderet, et is ascendendo aut descendendo *'ceciderit (et) aut'*³ mortuus fuerit aut aliqua parte corporis laesus sit. *'at enim uero'*⁴ si quis alienum seruum de ponte aut ripa in flumen proiecerit et is suffocatus fuerit, *'hunc quoque'*⁵ corpore suo damnum dedisse eo, quod proiecerit, non difficiliter intellegi potest.⁶

220. *'Iniuria autem committitur non solum cum quis pugno puta aut fuste percussus uel etiam uerberatus erit, sed et si cui conuicium factum fuerit, siue quis bona alicuius quasi debitoris (sui)'*⁸ sciens, eum *'nihil sibi debere,'*⁹ proscripterit, siue quis ad infamiam alicuius libellum aut carmen [261] scripserit, siue quis matremfamilias aut praetextatum adsectatus fuerit, et denique aliis pluribus modis. 221. Pati autem iniuriam uidemur non solum per nosmet ipsos, sed etiam per liberos nostros, quos in potestate habemus, | item per uxores 186. nostras, *'quamuis in manu nostra (non) sint;'*¹⁰ itaque si *'ueluti filiae familiae'*¹¹ meae, quae Titio nupta est, iniuriam feceris,

¹) Item secundum Inst. ex ed. Stud. quia ed. Bg. Alii aliter.

²) Sic Vst. *'aut'* (minus aptum) ex Inst. edd. suppleverunt.

³) cecideri aut C. ceciderit ita ut ed. Bg. ⁴) item C. ut nunc puto pro at en(im) u(ero). ed. 3. scripseram *'quod'*. sed Inst. ed. Stud. ⁵) q̄q hic Vst et postea dedisset. ⁶) Iam hic (cf. not. seq.) omissum esse videtur, quod addunt Inst.: ideoque ipsa lege Aquilia tenetur. ⁷) Excidisse aliquid videtur, cui respondet pr. I. h. t. = Collat. 2, 5, 1. ⁸) Addidi. Excidisse videtur ob simile sequens sci-ens. ⁹) sibi debere sibi Vst, ut iam appareat, librum tantum idem verbum per errorem bis scripsisse. ¹⁰) Retinenda est haec correctio, ne Gaius in eo, quod hinc sequi ait (itaque etc.) sibi ipsi contradicat. c. pro q(uam)u(is) C. ¹¹) Locus iam ante Iustinianum corruptus etiam a me varie tentatus. ueltiae filiae

§. 220. Cf. §. 1. I. de iniuriis (4, 4). Paul. 5, 4. §§. 1. 3. 4. 14 seq. proscr.] cf. 3, 78. 4, 102. Cic. pro Quint. 15. §. 221. Cf. §. 2. I. ib. Paul. 5, 4. §. 3.

non solum filiae nomine tecum agi iniuriarum potest, uerum etiam meo quoque et Titii nomine.¹ 222. Seruo autem ipsi quidem nulla iniuria intellegitur fieri, sed domino per eum fieri uidetur: non tamen iisdem modis, quibus etiam per liberos nostros uel uxores iniuriam pati uidemur, sed ita, cum quid atrocius commissum fuerit, quod aperte in contumeliam domini fieri uidetur,² ueluti si quis alienum seruum uerberauerit, et in hunc casum formula proponitur; at si quis seruo conuicium fecerit uel pugno eum percusserit, non proponitur ulla formula, nec temere petenti datur.

223. Poena autem iniuriarum ex lege XII tabularum propter membrum quidem ruptum talio erat: propter os uero fractum aut conlisum trecentorum assium poena erat tum,³ si libero os fractum erat; at si seruo, CL: propter ceteras uero iniurias XXV assium poena erat constituta. et uidebantur illis temporibus in magna paupertate satis idoneae istae pecuniae⁴ poenae esse.⁵ 224. Set nunc alio iure utimur: permittitur enim nobis a praetore ipsis iniuriam aestimare, et iudex uel tanti condemnat, quanti nos aestimauerimus, uel minoris, prout illi uisum fuerit; set cum atrocem iniuriam praetor |
187. aestimare soleat, si simul constituerit, quantae pecuniae eo nomine fieri debeat uadimonium, hac ipsa quantitae taxamus formulam, et iudex quamuis possit uel⁶ minoris damnare, plerumque tamen propter ipsius praetoris auctoritatem non [262] audet minuere condemnationem. 225. Atrox autem iniuria

C. error ex nota filiae explicata aliquo modo natus; certe filia-familiae significanda erat. ¹) An quae in Instit. tit. §. 2. sequuntur, Gaiana sint, ut videntur, et a librario omissa, statui iam non potest. ²) ad contumeliam domini respiciat Inst. ³) eratū C. statuta edd. meae prior. ⁴) pecuni[ari]ae ed. Bg. 5. nummariae Inst. ⁵) penaene C. ⁶) Delendum censet v. d. Hoeven l. c. Malim et(iam).

§. 222. = §. 3. I. ib. Cf. Ies. Sirac. 33, 31. 'Gaius' p. 154. 160. §. 223. = §. 7. I. ib. Cf. Collat. 2, 5. §. 5. Paul. 5, 4. §§. 6. 7. Fest. v. Talionis. Viginti quinque p. 363. 371. Gell. 20, 1. 16, 10. et vid. 'Gaius' p. 117 seq. §. 224. Cf. §. 7. I. cit. Collat. 2, 6. §§. 1—5. 2, 2. Paul. 5, 4. §. 7. Gell. 20, 1. infra 4, 186. Vid. 'Gaius' p. 134 seq. ipse praetor] Cf. L. 2 fin. D. de feriis (2, 12).

aestimatur uel ex facto, uelut si quis ab aliquo uulneratus aut uerberatus fustibusue caesus fuerit; uel ex loco, uelut si cui in theatro aut in foro iniuria facta sit; uel ex persona, uelut si magistratus iniuriam passus fuerit, uel senatori¹ ab humili persona facta sit iniuria.

LIB. III. EXPLIC.

2 _____ 188.

¹) *Instit. senatoribus C.* ²) *Pagina vacua.*

§. 225. = §. 9. *I. ib. Cf. Paul. 5, 4. §. 10. Collat. 2, 2.*

189. 1. 'Superest, ut de actionibus loquamur. Et si quaeramus,¹ quot genera actionum sint, uerius uidetur, duo esse, in rem et in personam: nam qui IIII esse dixerunt ex sponsionum generibus, non animaduenterunt, quasdam species actionum inter genera se rettulisse. 2. In personam actio est, qua agimus² cum aliquo, qui nobis uel ex contractu uel ex delicto obligatus est, id est, quotiens 'eum³ intendimus dare, facere, praestare⁴ oportere. 3. In rem actio est, cum aut corporalem rem intendimus nostram esse, aut ius aliquod nobis competere, uelut utendi aut utendifruendi, eundi, agendi aquamue ducendi uel altius tollendi prospiciendique, '(aut cum) actio⁵ ex diuerso aduersario est negatiua. 4. Sic itaque

¹) Fere ex Gösch. cj. restitui. Primus versus C. cum initio alterius litteris vacuus. ²) Vocem quotiens, quam addit C. ut fugitivam nunc suo loco post id est restitui, ubi omissa effecit, ut c(um) scriberetur pro eum. 'qua agimus, quotiens cum aliquo, qui . . . est, (contendimus)' ex Lachm. cj. ed. Bg. (sed v. quotiens uncinis inclusa ed. 5. omissa ed. Stud.) ³) c' C. cum edd. cf. not. 2. Nam persona hic minime omitti poterat. ⁴) praestarie C. fortasse praestare n(obis). Etiam praestare ('et aliis quibusdam modis' Inst.) recte habet, qua incerta sed ad personam et culpam spectante appellatione Gaius actionum ex delicto venientium intentiones videtur complecti voluisse. Cf. L. 3 pr. D. de obl. et act. (44, 7). L. Rubr. c. 22. ⁵) ão C. ante quod simile ãc omissum videtur. (quibus casibus) suppl. Momms. in Stud. ed. sed dicendum erat hanc actionem in rem esse. cf. §. 2. I. h. t.

§§. 1—3. Cf. pr. §§. 1. 2. I. de act. (4, 6). Iuvenal. 16, 36—41. L. 25 pr. §. 1. D. de obl. et act. (44, 7); infra §. 41. IIII] 1) personalis actio; 2) petitoria formula; 3) in rem actio per sponsionem, cuius summa per formulam, et 4) per sponsionem, cuius summa sacramenti actione petitur. Cf. 4, 91. 95. §. 4. = §. 14. I. ib. Cf. 2, 79. 3, 99. 189. 190.

discretis actionibus, certum est, non posse nos rem nostram ab alio ita petere: SI PARET EVM DARE OPORTERE; nec enim [264] quod nostrum est, nobis dari potest, cum scilicet id dari nobis intellegatur, quod (*ita datur, ut*) nostrum fiat; nec res, quae *nostra iam est*, nostra amplius fieri potest. plane odio furum, quo magis pluribus actionibus teneantur, effectum est, ut extra poenam dupli aut quadrupli rei recipiendae nomine fures 'etiam hac actione¹ teneantur: SI PARET EOS DARE OPORTERE, quamvis sit etiam aduersus eos haec actio, qua rem nostram esse petimus. 5. Appellantur autem in rem quidem actiones uindicationes, in personam uero actiones, quibus 'dari² fieriue oportere intendimus, conductiones.

6. Agimus autem interdum, ut rem tantum con|sequamur, 190. interdum ut poenam tantum, alias ut rem et poenam. 7. Rem tantum persequimur uelut actionibus ex contractu.³ 8. Poenam tantum persequimur⁴ uelut actione furti et iniuriarum et secundum quorundam opinionem actione ui bonorum raptorum: nam ipsius rei et uindicatio et conditio nobis competit. 9. Rem uero et poenam persequimur uelut ex his causis, ex quibus aduersus infitiantem in duplum agimus; quod accidit per actionem iudicati, depensi, damni iniuriae 'legis Aquiliae, aut⁵ legatorum nomine, quae per damnationem 'certa relict⁶ sunt.

¹) *Ex mea cj. (Zeitschr. XIII. p. 255) scripsi. ex hac actione etiam C. ed. Bg. sed ex hac actionem Vst. ²) dare C. ed. Bg.*

³) *Addit C.: agim', unde alii: actionibus (quibus) e. c. agimus.*

⁴) *Ex cj. v. d. Hoeven. consequimur C. edd. etiam meae 1. 2.*

⁵) *I aquiliae a C. habuisse videtur. legis Aquiliae et rerum (sequente legatarum) ed. Bg. Ceterum non tantum pecuniarum vel quantitat-um, sed omnium legatorum nomine, quae per damn. certa relict⁶ erant, aduersus infitiantem in duplum actionem fuisse, probant Dig. loca ad 2, 202. cit. ⁶) certe relict⁶ C. certae relict⁶ ed. Bg.*

§. 5. = §. 15. I. ib. Cf. L. 25 pr. D. de obl. et act. (44, 7). §. 6. Cf. §. 16. I. ib. §. 7. Cf. §. 17. I. ib. L. 35 pr. D. de obl. et act. (44, 7). §. 8. Cf. §§. 18. 19. I. ib. pr. I. de vi bon. rapt. (4, 2); supra 3, 209. §. 9. Cf. §. 171. 2, 282. 3, 127. 216. Paul. 1, 19. §. 1. §. 19. I. de act. (4, 6). Cic. de offic. 3, 16. pro Flacco 21. Zeitschr. f. gesch. RW. XIV. p. 256 seq.

10. Quaedam praeterea sunt actiones, quae ad legis actionem exprimuntur, quaedam sua vi ac potestate constant: quod ut manifestum fiat, opus est, ut prius de legis actionibus [265] loquamur.

11. Actiones, quas in usu ueteres habuerunt, legis actiones appellabantur, uel ideo quod legibus proditae erant, quippe tunc edicta praetoris, quibus conplures actiones introductae sunt, nondum in usu habebantur, uel ideo quia ipsarum legum uerbis accommodatae erant et ideo immutabiles proinde atque leges obseruabantur: unde cum quis de uitibus succisis ita egisset, ut in actione uites nominaret, responsum (*est*), eum rem perdidisse, quia debuisset arbores nominare, eo quod lex XII tabularum, ex qua de uitibus succisis actio competeret, generaliter de arboribus succisis loqueretur. 12. Lege autem
191. agebatur modis | quinque, sacramento, per iudicis postulatio-
t. s. nem, per conductionem, per manus iniunctionem, per pignoris captionem.

13. Sacramenti actio generalis erat: de quibus enim rebus ut aliter ageretur, lege cautum non erat, de his sacramento agebatur: eaque actio perinde periculosa erat falsiloquo propter iusiurandum¹ atque hoc tempore periculosa est actio

¹) Sic nunc edo, quia hoc proxime ad Gösche. Sched. speciem accedere et neque Vst neque Suppl. St. p. XXXIII (tantum falsi 'sacramenti causa' et falsi 'dicis' initio v. 10 vetantibus) aduersari videtur, si scriptum fuisse ponis: falsiloq^o pp̄ n̄ quamquam idem fere sensus et aliter expressus esse potuit, uelut quod per se spectatum maxime placet: 'falsi i(uris)i(urandi) c(on)uictis' uel, ut ed. 2. scripseram 'falsi i(uris)i(urandi) nom(ine)', ubi notavi: Gaius enim neque omnino sacramentum quid esset, non explicare, neque negotium in hac actione periculum creans, cui ex sui temporis iure sponsonem comparat, non demonstrare potuit. De re cf. Cic. de off. 3, 29. §. 106 et omnino Danz der sacrale Schutz, maxime p. 99. et c. 4. et libr. meum „die multa u. d. sacram.“ p. 379.

§. 10. Cf. §§. 32. 33. §. 11. Cf. L. 2. §. 6. D. de orig. iur. (1, 2). Varr. de L. L. 6, 71. de uitibus succ.] cf. Plin. N. H. 14, 1 pr. L. 28. §. 6. D. de iureiur. (12, 2). Tit. D. arb. furt. caes. (47, 7). §. 12. sacram.] §§. 13—17. p. iud. post.] eius expositio perit. per condict.] §§. 18—20. per man. ini.] §§. 21—25. per pign. capt.] §§. 26—29. §. 13. Cf. infra §§. 171. 180. Fest. v. Sacramentum, Sacramento p. 344. Varro de L. L. 5, 36. §. 180. 6, 7. §. 74. Fr.

1) Sic Vst (*tantum orarentur pro onerarentur*) idque iam Bg. ed. 5. cj. *assecutus erat.* 2) *Hac priore parte paginae, in qua nihil legi potuit, de modo sacramenti disputatio continuata et ad finem perducta esse videtur, ut puto, hoc fere modo: 'E diuerso si inter populum et priuatum controuersia erat, siue res mille aeris plurisue siue minoris esset, sacramenti poena ex lege Hateria Tarpeia a praetore aestimabatur, modo ne minor quingentis neque maior III milibus aeris statueretur. praeterea lege Iulia Papiria cautum est, ne pluris quam ipsa res esset, sacramentum statuere- tur (cf. infra 4, 95). si uero magistratus pro populo agebat, etiam priuatus tantum sacramento interrogabatur. idque semper fiebat, cum ex lege aliqua eum, qui contra legem fecisset, in sacrum iudicare licebat, id est ut a magistratu sacramento interrogaretur, se contra legem non fecisset'. (Cf. Lex Sil. de pond. apud Fest. v. Publ. pondera p. 246. Lex de infer. v. 6 [C. I. L. I. 1409. p. 263.] Cic. de rep. 2, 35. Fest. v. Sacramentum. Sacramento p. 347. 344. Müll.).* 3) *Ad sententiam suppleui.*

leg. repet. v. 24 (Kl. p. 40). Cic. pro Mil. 27. pro Caec. 33. §. 97. in Verr. 2, 1, 45. §. 118. de orat. 1, 10. §. 42. pro domo 29. §. 78. de rep. 2, 35. §. 60. ad famil. 7, 32. Arnob. adv. gent. 4, 16. Valer. Max. 7, 8. §. 2. 8, 7. §. 2. §. 14. Cf. Varro, Fest. ll. cc. si de libertate] cf. Liv. 3, 44 seq. §. 15. Cf. Valer. Prob. 4. CAPTUS SVM] cf. §. 16. v. QUANDO INIVRIA VINDICAVISTI. ad iudicem] cf. §. 18. die xxx.] cf. Schol. Cic. Verr. 2, 1, 9. §. 26 Bait. per legem

- — — — * | ————— vv. 13—16. —————¹ | [267]
 'QVANDO NEGAS, SACRAMENTO QVINGENARIO TE PROVOCO.
 aduersarius quo|que dicebat: QVANDO AIS EGOQVE ABS TE
 EA RE CAPTVS SVM, SIM|ILITER EGO TE SACRAMENTO QVIN-
 GENARIO PROVOCO.² | ————— vv. 20—23. ————— |
 193. — — — — — — — ad iudicem accipiundum | uenirent.
 postea uero reuersis (iis)³ dabatur. 'ut autem (die) xxx iudex
 daretur,⁴ per legem Pinariam factum est; ante eam autem legem

¹) *Put* a v. 12—16. fere sic scriptum fuisse: 'Ceterum cum etiam istae omnes actiones, quibus sacramento agebatur, aut in rem aut in personam essent, si in personam agebatur, cum uterque in ius uenisset, actor id, quod sibi ab altero dari fieriue oporteret, apprehendens eum intendebat, uelut hoc modo: AIO TE MIHI HS. X MILIA DARE OPORTERE. aduersarius negabat. deinde actor dicebat': (cf. supra §. 1. *Valer. Prob.* 4. Ab in personam actione etiam *Valerius Probus* initium facit, ut in exponendo ipse *Gai.* 4, 2. 3. 41., itaque hic ordo ex ipso iure *Flaviano* fluxisse videtur). *Signum* §. 15., quod edd. habent initio p. 193., in p. 192. v. 11. posui.
²) Haec quia ex vestigiis C. (in quo v. RE sigla significatum erat) et ex sententia satis certa videbantur, in textu posui (edd. *Bg. et Stud.* tantum habent v. captus). Deinde in v. 20—24 med. haec fere fuisse suspicor: 'Itaque uterque alterum sacramento (in fano Iovis vel Dii Fidi) adigebat, die tamen demum XXX iudicem accipiebant et litem contestabantur, id est uterque nominata causa litis dicebat: STLITEM MIHI TECVM ESSE EFFOR, TESTES ESTOTE! quam ob rem in eum diem inuicem sibi denuntiabant, ut in ius ad iudicem' etc. (Cf. *Liv.* 1, 32. §. 9. *Fest. ep. v.* Contestari litem p. 57. *Gell.* 5, 10. *L.* 7. §. 1. *D. de her. pet.* (5, 3). *Schol. Cic. Verr.* 2, 1, 9. p. 164. *Bait. et de v. EFFOR* *Diomed. I.* p. 379. ed. *Keil.* infra in *Gaii fragm.*).
³) *Addidi* geminando. ⁴) Haec ab ipso *St.do* suppleta et emendata *Vst* debentur. detur *Vst*. Ex prioribus *Schedis* 'dabatur non ante diem xxx iudex idque' edd. *meae* 1. 2.

Pinariam] *puta* illam *Varroni* apud *Macrob. Sat.* 1, 13 *fin.* memoratam latamque a. u. 282., quae in computandis his xxx diebus etiam intercalaris rationem et mentionem habuit. *Alia* probat *Mommsen. Chronol.* p. 252. [238 ed. 1.] *comperendinum*] cf. *Valer. Prob.* 4. *Cic. pro Mur.* 12 *fin.* *Schol. Cic. l. c.* *Macrob. Sat.* 1, 16. *Fest. v.* *Res comperendinata* p. 282. *Gell.* 7, 1. 10, 24. *Plin. ep.* 5, 9 (21). *causae coniectio*] cf. *Schol. Cic. l. c.* *Auct. ad Herenn.* 2, 21. §. 33. *Non. Marc.* 4, 89. v. *coniicere.* *Gell.* 5, 10. *L.* 1. *D. de reg. iur.* (50, 17).

*statim*¹ dabatur iudex. illud ex superioribus intellegimus, si de re minoris quam (M) aeris agebatur, quinquagenario sacramento, non quingenario eos contendere solitos fuisse. Postea tamen quam iudex datus esset, comperendinum diem, ut ad iudicem uenirent, denuntiabant; deinde cum ad iudicem uenerant, antequam apud eum *causam* perorarent, solebant breuiter ei et quasi per iudicem rem exponere: quae dicebatur causae [268] 'coniectio'² quasi causae suae in breue coactio.

16. Si in rem agebatur, mobilia quidem et mouentia, quae modo in ius adferri adduciae possent, in iure uindicabantur ad hunc modum: qui uindicabat, *festucam* tenebat; deinde ipsam rem adprehendebat, uelut hominem, et ita dicebat: HVNC EGO HOMINEM EX IVRE QVIRITIVM MEVM ESSE AIO SECVNDVM SVAM CAVSAM; SICVT DIXI,³ ECCE TIBI,⁴ VINDICTAM INPOSVI, et simul homini *festucam* inponebat. aduersarius eadem similiter dicebat et faciebat. cum uterque uindicasset, praetor dicebat: MITTITE AMBO HOMINEM. illi mittebant. qui prior

¹) Hoc tantum supplementum suum vestigiis C. respondere, *St. dus in Vst testatur.* nondum edd. meae 1. 2. Alii alia cj.

²) collectio C. Vst add. praeter Stud. Vide infra citt. ³) Mutavi interpunctionem. CAVSAM, SICVT DIXI; caeterae edd. (praeter Stud.) et mea prior. Scilicet nudam illam dictionem HVNC . . . CAVSAM modo sequitur vis dicta s. vindicatio, et frustra sunt, qui verba SICVT DIXI referunt ad SVAM CAVSAM, quam actor iam antea in iure exposuerit. SEC. SVAM CAVSAM tantum significat, rem actoris ex aliqua causa iam esse, non, ut in mancipatione, nunc primum fieri. Quamobrem haec verba omittuntur, cum in iure ceditur. Cf. 2, 24. Zeitschrift f. R. G. VII. p. 175. De aliorum sententiis vid. O. Karlowa Beitr. z. Gesch. d. C. Proc. p. 16.

⁴) Cf. Götting Röm. Staatsverf. p. 137.

§. 16. Cf. Gell. 20, 10. Cic. pro Mur. 12. §. 26. pro Mil. 27. §. 74. de orat. 1, 10. §. 41. Plaut. Rud. 4, 3. v. 85. Mil. gl. 4, 1. v. 15. Boeth. in Cic. Top. 2, 10. p. 288. Bait. SEC. SVAM CAVSAM etc.] cf. Valer. Prob. 4. Liv. 40, 17. eadem sequeb.] cf. §. 15. uindicias] cf. Fest. v. Vindiciae p. 376. Gloss. Philox. v. Vindiciae. L. 2. §. 24. D. de orig. iur. (1. 2). Liv. 3, 44. 47. 56 seq. Cic. pro Mil. 27. Arnob. 4, 16. praedes aduers.] cf. §. 94. quod maxime] cf. Dionys. 6, 32. 36. 8, 10. in centumuiral. iud.] cf. Suet. Oct. 36. Quintil. I. O. 5, 2. §. 1. Martial. 7, 63. v. 7. Stat. sylv. 4, 4. v. 43.

uindica(uerat, ita 'aduersarium et rursus post is¹ alterum interroga)bat: POSTVLO, ANNE DICAS, QVA EX CAUSA VINDICAVERIS? ille respondebat: IVS 'PEREGI,² SICVT VINDICTAM INPOSVI. deinde qui prior uindicauerat, dicebat:

194. QVANDO TV INIVRIA VINDICAVISTI, | D AERIS SACRAMENTO TE PROVOCO; aduersarius quoque dicebat: SIMILITER ET EGO TE; 'scilicet (*si de re minoris quam M aeris agebatur*,)³ L asses sacramenti nominabant. deinde eadem sequebantur, 'quae cum⁴ in personam ageretur. postea praetor secundum alterum eorum iudicias dicebat, id est interim aliquem possessorem constituebat, eumque iubebat praedes aduersario dare litis et uindictiarum, id est rei et fructuum; alios autem praedes ipse praetor ab utroque accipiebat sacramenti, quod id in publicum cedebat. festuca autem utebantur quasi hastae loco, [269] signo quodam iusti domini, quod maxime sua esse credebant, quae ex hostibus cepissent; unde in centumuiralibus iudiciis hasta praeponitur. 17. Si qua res talis erat, ut sine incommodo non posset in ius adferri uel adduci, uelut si columna aut grex alicuius pecoris esset, pars aliqua inde sumebatur, deinde in eam partem quasi in totam rem praesentem fiebat uindicatio; itaque uelut ex grege uel una ouis aut capra in ius adducebatur, uel etiam pilus inde sumebatur et in ius adferebatur; ex naue uero et columna aliqua pars defringebatur; similiter si de fundo uel de aedibus siue de hereditate controuersia erat, pars aliqua inde sumebatur et in ius adferebatur et in eam partem perinde atque in totam rem praesentem fiebat uindicatio, uelut ex fundo gleba sumebatur et ex aedibus tegula, et si de hereditate controuersia erat, aequae | 'res uel rei pars aliqua inde sumebatur.⁵

[Fol. deperditum.]⁶

¹) Haec verba in ed. 3. primum addidi. ²) Ex Sched. et cj. Gösch. feci Vst. feci ed. Stud. et Kr. 2 quod est hinc alienae significationis (nam ius non facit privatus, ne praetor quidem); servato eo scribendum foret IVRE. ³) scil. Vst. antea seu correctum edebatur, fere aequae bene. ⁴) quaecumque per notas C. ⁵) Sententiae perficiendae causa supplevi. ⁶) In his duabus paginis Gaius primum videtur solennes ritus ac verba, quae ad rerum absentium

§. 17. Cf. Fest. v. Vindiciae p. 376. Gell. 20, 10. Cicero pro Mur. 12. — Fest. ep. v. Membrum abscidi p. 148. (ibiq. interpr.).

17^a. . . 'obseruabant | enim eundem diem et aequalem mo- 195.
 dum capiendi iudicis con|dicendique diem, quo ad iudicem
 capiendum praesto esse de|berent.¹ condicere autem denun-
 tiare est prisca lingua. | 18. Itaque haec quidem actio proprie
 [270] condictio uocabatur: nam actor aduersario denunciabat, ut ad
 iudicem capiendum die xxx. adesset; nunc uero non proprie
 conductionem dicimus 'in personam actionem, qua² intendimus
 dari nobis oportere: nulla enim hoc tempore eo nomine
 denuntiatio fit. 19. Haec autem legis actio constituta est per
 legem Siliam et Calpurniam, lege quidem Silia certae pecuniae,
 lege uero Calpurnia de omni certa re. 20. Quare autem haec
 actio desiderata sit, cum de eo, quod nobis dari oportet, 'po-
 tuerimus aut³ sacramento aut per iudicis postulationem agere,
 ualde quaeritur.

21. Per manus iniunctionem aequae (de) his rebus agebatur,

vindicationem pertinebant (Gell. 20, 10. Cic. pro Mur. 12) addidisse, deinde ad legis actionem, quae per iudicis postulationem fiebat, transiisse, in qua et forma agendi demonstranda (Valer. Prob. 4 fin. Fest. v. Procum p. 249) et quando locum habuerit, et quid ab arbitro liti aestimandae similibusque arbitris petitis distulerit, dicendum erat; itaque sine dubio etiam exposuit, in rem actiones hoc modo per sponsionem explicatas esse (cf. 'Gaius' p. 188). Denique in extrema altera pagina ad conductionem transitum fecit. ¹) Haec quae secundum Sched. restitueram (sed 'non de unoquoque verbo spondens'), post cognitum Vst paulo mutata etiam nunc quoad sensum et cod. vestigia maxime verisimilia esse duco. Kr. ed. 2 tantum habet qualem et post pro capiendi iudicis con | partim ex Bluhm. Sched. capiendum iudicio | Deinde St. dus priora in incerto relinquens malebat: die XX(X) ad iudicem capiendum praesto esse debebant. In C. post enim fuerit: eund. diem et e qualem mod. capiendi iudici(s)c' | dicendi q̄ diēq. ad iudicem capiendum etc. Praecesserint vero fere haec: 'Per conductionem tantum agebatur de his rebus, quas nobis dari oportet, quam actionem etiam nunc conductionem uocamus. Et perinde fere hoc modo agebant, detracto tamen ipso sacramento, ac si sacramento in personam ageretur.' ²) actionem in personam (esse, qua) ex C. et Inst. Inst. ed. Bg. Sed ed. 5. ut nos. ³) potuerit a Vst.

§. 17^a. Cf. §. 15. et ibi not. 2. condicere] = §. 15. I. de act. (4, 6). §. 18. Cf. 4, 5. 33. §. 15. I. de act. (4, 6). Fest. ep. v. Condictio. Condiceret p. 64. 66. Cic. pro Quint. 8. §. 30. Donat. ad Terent. Phorm. 1, 2. v. 77. Serv. ad Aen. 3, 117. §. 21. Cf. Serv. ad Aen. 10, 419. Fr. Vat. 6. iudicati] cf. Gell. 20, 1. iudicem] cf. §. 46. fin. Fest. v. Vindex p. 376. Boeth. ad Cic. Top. 2. §. 10. p. 291

de quibus ut ita ageretur, lege 'aliqua¹ cautum est, uelut iudicati lege XII tabularum: quae actio talis erat, qui agebat, sic dicebat: QVOD TV MIHI IVDICATVS 'SIVE² DAMNATVS ES SESTERTIVM X MILIA, '(EAQVE) QVANDO OPORTET³ NON SOLVISTI, OB EAM REM EGO TIBI SESTERTIVM X MILIVM IVDICATI 'MANVM⁴ INICIO, et simul aliquam partem corporis eius predebatur; nec licebat iudicato manum sibi depellere et pro se lege agere, set uindicem dabat, qui pro se causam agere solebat: '(at)⁵ qui uindicem non dabat, domum ducebatur ab actore et uinciebatur. 22. Postea quaedam leges [271] 196. ex aliis quibusdam causis | pro iudicato manus iniunctionem in quosdam dederunt, sicut lex Publilia in eum, pro quo sponsor dependisset, si in sex mensibus proximis, quam pro eo depensum esset, non soluisset sponsori pecuniam; item lex Furia de sponsu aduersus eum, qui a sponsore plus quam uirilem partem exegisset, et denique complures aliae leges in multis causis talem actionem dederunt. 23. 'Set et aliae leges in multis causis, ex quibus datae sunt (actiones), constituerunt (in) quosdam actiones⁶ per manus iniunctionem, sed

¹) *Ex Gösch. ed. aq̄lia (aquilia) C. ed. Bg. Quod ut ferri potest (cf. 'Gaius' p. 114), tamen quod dedi, nunc mihi totius loci ratio videtur desiderare.* ²) siue edd. Bg. 5. et Stud. ³) *Scripti Zeitschr. f. R. G. VIII. p. 356. QVAE DOLO MALO edd. QVAE AD HOC ex Momms. cf. ed. mea 2. q. doc C. = quando (et ita Stud. ed.), quod licet ex Festo p. 258. defendi posse videatur (cf. Bergk Beitr. z. Lat. Gramm. p. 29), displicet tamen in hac lectione post initiale QVOD additum et sine ratione variatum QVANDO, nec Gaius in legis actionibus omnino nec in ipsa hac voce (4, 16) XII tabularum loquendi usum male affectavit; denique in hac forma dierum XXX sine solutione praeterlapsorum commemoratio omitti non potuit.* ⁴) *Ex Hefst. ed. manus C. edd. pleraeque. MANVM edd. Bg. 5. et Stud.* ⁵) *Geminando addidi.* ⁶) *Mutavi paulum, quae proposueram Zeitschr. XIV. p. 286. set aliae leges in multis causis ex q̄b. dam si constituerunt quasdam actiones C. Sed aliae leges ex quibusdam causis constituerunt quasdam actiones Kr. ed. 2. Sed non obliuiscendum, et C. Ver. scriptorem potius omittendo quam sine*

Bait. Gell. 16, 10. Cic. ad div. 6, 6. §. 3. Liv. 3, 44. §. 22. Cf. lex Lucerinorum in Ephem. archaeol. Vol. II p. 205. pro iudicato] cf. Ulp. L. 7. §. 13. D. de pactis (2, 14) ubi legendum: ne iudicati prone iudicato uelut depensi mecum agatur. lex Publ.] cf. 3, 127. lex Fur.] cf. 3, 121 seq. §. 23. Cf. Plauti Pers. 1, 2, 10—22. ubi v. 18.

puram, id est non pro iudicato, uelut *lex (Furia) testamentaria aduersus eum*, qui legatorum nomine mortisue causa plus *M* assibus cepisset, cum ea lege non esset exceptus, ut ei plus capere liceret; item *lex Marcia aduersus faeneratores*, ut si usuras exegissent, de his reddendis per manus iniectionem cum eis ageretur. 24. Ex quibus legibus et si quae aliae similes essent, cum agebatur, manum sibi depellere et pro se lege agere '(reo licebat)':¹ nam et actor in ipsa legis actione non adiciebat hoc uerbum PRO IUDICATO, sed nominata causa, ex qua agebat, ita dicebat: OB EAM REM EGO TIBI MANVM INICIO; cum hi, quibus pro iudicato actio data erat, nominata causa, ex qua agebant, ita inferebant: OB EAM REM EGO TIBI PRO IUDICATO MANVM INICIO: nec me praeterit, in forma legis Furiae testamentariae PRO IUDICATO uerbum [272] inseri, cum in ipsa lege non sit; quod uidetur | nulla ratione 197. factum. 25. Sed postea lege 'Vallia',² excepto iudicato et eo, pro quo depensum est, ceteris omnibus, cum quibus per manus iniectioem agebatur, permissum est sibi manum depellere et pro se agere: itaque iudicatus et is, pro quo depensum est, etiam post hanc legem uindicem dare debebant, et nisi darent, domum ducebantur. istaque quamdiu legis actio-

causa addendo peccauisse, et editores non raro glossemata sine causa statuendo procliuiores fuisse. Etiam h. l. Gaii intererat dicere, non minus multis in causis puram, quam pro iudicato legis actionem p. m. ini. nouis legibus, quae actiones dabant, datam esse.

¹) *Suppleui. (licebat) edd. Sed etiam 'reo' excidissee, argumento est tum sequens et actor, tum quod ita ratio apparet, cur etiam ex 'o licebat' factum 'dicebat' excideret, sensu carens, postquam re ut geminatum omissum erat.* ²) *Sic pro certo Vst, quare id interim retinere malui, quamquam vereor ad exemplum Mensiae legis. Antea Valeria scripseram 'd. Recht d. Nexum' p. 141. ed. 3. notans: nec dubito, quin (in archetypo) littera r, quam C. habet in versu antecedente post voc. cum, per errorem eo migraverit, cum corrector eam super uallia (sic fere C.) suppleuisset.*

legendum: Ubi quadruplator quoui inpiam (pro quempiam) iniexit manum. Ex eodem uero loco discimus, ex huiusmodi actionibus tres viros capitales iudicasse et actorem sine periculo suo litigauisse. lex Furia] cf. 2, 225. lex Marcia] a. u. 402. Cf. lib. meum 'd. Recht des Nexum' p. 122 seq. 142 conplures al. l.] cf. L. 3. D. de aleat. (11, 5). §. 25. lege Valeria?] a. u. 413. Cf. 'd. Recht d. Nexum' p. 145. iudicatum solui] cf. §. 102. uindicem] Cf. lex colon. Genet. Iul. c. 61.

nes in usu erant, semper ita obseruabantur; unde nostris temporibus is, cum quo iudicati depensiue agitur, iudicatum solui satisfacere cogitur.

26. Per pignoris capionem lege agebatur de quibusdam rebus moribus, '(de quibusdam rebus)¹ lege. 27. Introducta est moribus rei militaris: nam 'et propter² stipendium licebat 'militibus³ ab eo, qui 'id iis distribuebat,⁴ nisi daret, pignus capere (dicebatur autem ea pecunia, quae stipendii nomine dabatur, aes militare): 'et⁵ propter eam pecuniam licebat pignus capere, ex qua 'equus iis⁶ emendus erat; quae pecunia dicebatur aes equestre: item propter eam pecuniam, ex qua hordeum equis erat comparandum; quae pecunia dicebatur aes hordiarium. 28. Lege autem introducta est pignoris capio uelut lege XII tabularum aduersus eum, qui hostiam emisset, nec pretium redderet; item aduersus eum, [273] qui mercedem non redderet pro eo iumento, quod quis ideo locasset, ut inde pecuniam acceptam in dapem, id est in sacrificium inpenderet; | item lege 'censoria⁷ data est pignoris

¹) Ex Bg. cj. [et ed. 5.] suppl. '(de quibusdam)' edd. ²) C. propter ed. Bg. sed et propter ed. 5. ³) militi C. edd. Cf. sequentia et §. 28. publicanis. ⁴) id iis tribu(ere deb)ebat antea edideram ex Lachm. cj. distruebat C. Vst (non distribuebat secundum Karlowam Röm. Civilpr. p. 208; sed ita edd. Bg. et Stud.). ⁵) it C. item edd. ⁶) equus edd. ecuius Vst. ⁷) Sic Vst, unde apparet, censori in lege vectigalium vendendorum (haec enim est lex censoria etiam apud Varron. de r. r. 2, 1, 16. coll. Fr. de iure fisci 18) hanc potestatem pignoris capiendi publicano dare licuisse. Antea incertis prioribus huius vocis litteris Plaetoria edd. meae 1. 2. praediatrica ed. Bg.

§. 26. Cf. Gell. 7, 10. Dionys. 6, 29. §. 27. Cf. Gell. l. c. Plaut. Poen. 5, 5, 6. 7. Aulul. 3, 5, 53 seq. Fest. v. Vectigal. p. 371. Aerarii tribuni p. 2. Equestre aes p. 81. Pararium aes p. 221. Hordiarium aes p. 102. Varro de L. L. 5, 36. §. 181. Cic. de rep. 2, 20. Liv. 1, 43. Dionys. 9, 25. §. 28. in dapem] quae pro bubus fiebat a rusticis aut hiberna semente aut verna (Cato 131. 132. Fest. ep. v. Daps p. 68. Serv. ad Aen. 3, 136), in qua re videtur iure sacro praescriptum fuisse, ut sumtus dapis ex iumentis caperetur, pro quibus ut pro tota familia boves altores operaturi erant. cf. lib. meum 'das Röm. Jahr' p. 251. 358. publicanis] cf. Cic. Verr. 3, 11. §. 27. [L. 2. §. 20. D. de vi bon. rapt. (47, 8)]. Lex agrar. v. 19. 20. C. I. L. I. p. 80.

captio publicanis uestigalium publicorum populi Romani aduersus eos, qui aliqua lege uestigalia deberent. 29. Ex omnibus autem istis causis certis uerbis pignus capiebatur, et ob id plerisque placebat, hanc quoque actionem legis actionem esse; quibusdam autem placebat, '(legis actionem non esse,)¹ primum quod pignoris captio extra ius peragebatur, id est non apud praetorem, plerumque etiam absente aduersario, cum alioquin ceteris actionibus non aliter uti '(quis) posset² quam apud praetorem praesente aduersario; praeterea quod nefasto quoque die, id est, quo non licebat lege agere, pignus capi poterat.

30. Set istae omnes legis actiones paulatim in odium uenerunt: namque ex nimia subtilitate ueterum, qui tunc iura condiderunt, eo res perducta est, ut uel qui minimum errasset, item perderet; itaque per legem Aebutiam et duas Iulias sublatae sunt istae legis actiones effectumque est, ut per concepta [274] uerba, id est per formulas litigaremus. 31. Tantum ex duabus causis permissum est³ lege agere, damni infecti et si centumuirale iudicium futurum | est; saneque cum ad centumuiros itur, ante lege agitur sacramento apud praetorem urbanum uel peregrinum 'pro re;⁴ damni uero infecti nemo uult lege agere; set potius stipulatione, quae in edicto proposita est, obligat aduersarium 'suum, idque⁵ et commodius ius et plenius est. per pignoris | ⁶ _____ 199.
t. s.

¹) Göschenum fere secutus supplevi: fortasse addendum erat: 'ideoque hoc placebat'. (non) vel (contra) placebat edd.

²) possent pleraeque edd. et mea 1. Nunc in fine versus q̄s omis- sum esse statui.

³) C. inserit: id legis actionem facere, manifestum glossema (id = id est), quod quis superscripserat, qui uerba lege agere de iure iudicio persequendo omnino intelligi posse uerebatur.

⁴) pr C. [praetorem] ed. Stud.

⁵) Ex Vst, in quo tamen pro idque est itaq̄. ⁶) In hac pag., quae omnino legi non potuit, Gaius dixisse uidetur, per pignoris quoque capionem (quae an legis actio esset, dubitabatur §. 29) in his causis, quae ad ius sacrum pertinerent (§. 28), actionem sublatam quidem plerisque non videri (sive quod in lege Aebutia et duabus Iuliis exceptum

§. 29. Cf. Varro de L. L. 6, 4, 7. §§. 30. 53. Ovid. Fast. 1, 47. Macrob. Sat. 1, 16. §. 30. Cf. 1, 184. 4, 11. Gell. 16, 10. §. 31. Cf. §. 95. Gell. 16, 10. Cic. pro Caec. 33. §. 97.

200 t. s. apparet. | 32. 'Contra¹ in ea 'formula,² quae publicano proponitur,³ talis est fictio, ut quanta pecunia olim, si pignus captum esset, id pignus is, a quo captum erat, luere deberet, tantam pecuniam condemnetur. 33. Nulla autem formula ad conductionis fictionem exprimitur: siue enim pecuniam siue [275] rem aliquam certam debitam nobis petamus, eam ipsam dari nobis oportere intendimus; nec ullam adiungimus conductionis fictionem; itaque simul intellegimus, eas formulas, quibus pecuniam aut rem aliquam nobis 'dari⁴ oportere intendimus, sua ui ac potestate ualere; eiusdem naturae sunt actiones commodati, fiduciae, negotiorum gestorum et aliae innumerabiles.

34. Habemus adhuc 'alterius⁵ generis fictiones in quibusdam formulis, uelut cum is, qui ex edicto bonorum possessionem petiit, ficto se herede agit: cum enim praetorio 'iure, sed⁶ non legitimo, succedat in locum defuncti, non habet directas actiones, et neque id, quod defuncti fuit, potest intendere suum esse, neque id, quod ei debebatur, potest intendere (dari) sibi oportere; itaque ficto se herede intendit, uelut hoc modo: IVDIX ESTO. SI AVLVS AGERIVS, id est ipse actor, LVCIO TITIO HERES ESSET, TVM SI FVNDVM, DE

erat S. Q. S. S. E. Q. (V.) I. N. S. R. E. H. L. N. R. (Valer. Prob. 3) sive quod eae legis actiones generaliter sustulerant, et haec an legis actio esset, quaerebatur); sed et in his causis solere homines tantum aut civili uelut venditi vel locati aut praetoria formula uti, quae ad legis actionem expressa esset. Eiusmodi vero formulas etiam necessario praetorem post sublatis legis actiones in his causis dedisse, in quibus antiquiores leges non obligationem (uelut his uerbis: dare debeto, damnas esto) sed legis tantum actionem constituerant (ex. gr. §§. 22. 24). itaque eam rem hic exposuit, cuius causa ad explicandum legis actionum ius §. 10. digressus erat. ¹) (con) per notam adiecta t Vst. Item edd. ²) forma C. edd. Vid. Zeitschr. f. gesch. RW. XIV. p. 288. ³) ita sc., si non a volente pignus acceperit, quo spectare videntur Cic. Verr. 3, 11. §. 27. uerba: 'publicanus petitor aut pignerator, non ereptor neque possessor.' ⁴) dare C. ed. Bg. ⁵) a addunt Bluhm. Sched. ⁶) iurees C.

§. 32. Cf. §§. 10. 28. Nec quae in L. 2. §. 20. D. vi bon rapt. (47, 8) commemoratur pecoris abductio, putanda est per veterem pignoris captionem facta esse. §. 33. Cf. supra §§. 18. 19.

§. 34. Cf. 3, 32, 81. 4, 111. IVDIX ESTO] cf. §§. 36. 37. 47. 136. 46. Cic. Verr. II. 2, 12. §. 31. Lex Rubr. c. 20.

QVO AGITVR, EX IVRE QVIRITIVM EIVS ESSE OPORTERET; 'si 'uero de debito agatur,¹ praeposita simili fictione *intentio*² ita subicitur: TVM SI PARERET³ NVMERIVM NEGIDIVM AVLO (AGERIO) SESTERTIVM X MILIA DARE OPORTERE.

35. Similiter et bonorum emptor ficto se herede agit; set interdum et alio modo agere solet: | nam ex persona eius, 201. cuius bona emerit, sumpta intentione, conuertit condemnationem in suam personam, id est, ut quod illius esset uel illi dari oporteret, eo nomine aduersarius huic condemnatur: [276] quae species actionis appellatur Rutiliana, quia a praetore Publio Rutilio, qui et bonorum uenditionem introduxisse dicitur, comparata est. superior autem species actionis, qua ficto se herede bonorum emptor agit, Seruiana uocatur. **36.** ('Item usucapio fingitur in ea actione'⁴, quae Publiciana uocatur): datur autem haec actio ei, qui ex iusta causa traditam sibi rem nondum usucepit eamque amissa possessione petit; nam quia non potest eam ex iure Quiritium suam esse intendere, fingitur rem usucepisse, et ita quasi ex iure Quiritium dominus factus esset, intendit uelut hoc modo: IVDEX ESTO. SI QVEM HOMINEM AVLVS AGERIVS EMIT (ET) IS EI TRADITVS EST, ANNO POSSEDISSET, TVM SI EVM HOMINEM, DE QVO AGITVR, 'EX IVRE QVIRITIVM EIVS⁵ ESSE OPORTERET et reliqua. **37.** Item ciuitas Romana peregrino fingitur, si eo nomine agat aut cum eo agatur, quo nomine nostris legibus actio constituta est, si modo iustum sit, eam actionem etiam ad peregrinum

¹) in personam agatur edd. et mea altera. Quod nimis a C. recedit, in quo nunc et post cognitum Vst fuisse puto: 'u de debito agat.'

²) Heffterum secutus, restitui. In C. puta fuisse Itio vel Itēz. Cf. §. 137. fin. legis actionis ed. Bg. 5. Sed de hac fictione Gaius hic omnino non agit. heredis ed. Stud. Fortasse: i(ntentio cf. C. p. 201, 12. I = intendit) illic cf. 4, 49. ³) Ex Scheurlii cj. paret C.

⁴) Ex Kr. ed. 2 pro Göscheni suppl. 'Eiusdem generis est'. ⁵) Ex mea cj. Inverso ordine eius ex i. Q. C. edd.

§. 35. Cf. 3, 80. L. 4. §. 21. D. de fideic. hered. (40, 5). Rutiliana etc.] cf. 'das Recht d. Nexum' p 158. Zeitschr. f. Civilr. u. Proc. N. F. XIV. p. 1 seq. §. 36. Cf. §§. 3. 4. I. de act. (4, 6). L. 1. pr. D. de Public. in rem (6, 2). ubi legendum: si quis id, quod traditum . . . non a domino est, nondum usucaptum petet etc. §. 37. Cf. Cic. de nat. deor. 3, 30, 74. Verr. II. 2, 12. §. 31 fin. — Ascon. p. 84. Plut. Caes. 4.

nes in usu erant, semper ita obseruabantur; unde nostris temporibus is, cum quo iudicati depensiue agitur, iudicatum solui satisfacere cogitur.

26. Per pignoris capionem lege agebatur de quibusdam rebus moribus, '(de quibusdam rebus)¹ lege. 27. Introducta est moribus rei militaris: nam 'et propter² stipendium licebat 'militibus³ ab eo, qui 'id iis distribuebat,⁴ nisi daret, pignus capere (dicebatur autem ea pecunia, quae stipendii nomine dabatur, aes militare): 'et⁵ propter eam pecuniam licebat pignus capere, ex qua 'equus iis⁶ emendus erat; quae pecunia dicebatur aes equestre: item propter eam pecuniam, ex qua hordeum equis erat comparandum; quae pecunia dicebatur aes hordiarium. 28. Lege autem introducta est pignoris capio uelut lege XII tabularum aduersus eum, qui hostiam emisset, nec pretium redderet; item aduersus eum, [273] qui mercedem non redderet pro eo iumento, quod quis ideo locasset, ut inde pecuniam acceptam in dapem, id est in sacrificium impenderet; | item lege 'censoria⁷ data est pignoris

¹) Ex Bg. cj. [et ed. 5.] suppl. '(de quibusdam)' edd. ²) C. propter ed. Bg. sed et propter ed. 5. ³) militi C. edd. Cf. sequentia et §. 28. publicanis. ⁴) id iis tribu(ere deb)ebat antea edideram ex Lachm. cj. distruebat C. Vst (non distribuebat secundum Karlowam Röm. Civilpr. p. 208; sed ita edd. Bg. et Stud.). ⁵) it C. item edd. ⁶) equus edd. eciuis Vst. ⁷) Sic Vst, unde apparet, censori in lege vectigalium vendendorum (haec enim est lex censoria etiam apud Varron. de r. r. 2, 1, 16. coll. Fr. de iure fisci 18) hanc potestatem pignoris capiendi publicano dare licuisse. Antea incertis prioribus huius vocis litteris Plaetoria edd. meae 1. 2. praediatrica ed. Bg.

§. 26. Cf. Gell. 7, 10. Dionys. 6, 29. §. 27. Cf. Gell. l. c. Plaut. Poen. 5, 5, 6. 7. Aulul. 3, 5, 53 seq. Fest. v. Vectigal. p. 371. Aerarii tribuni p. 2. Equestre aes p. 81. Pararium aes p. 221. Hordiarium aes p. 102. Varro de L. L. 5, 36. §. 181. Cic. de rep. 2, 20. Liv. 1, 43. Dionys. 9, 25. §. 28. in dapem] quae pro bubus fiebat a rusticis aut hiberna semente aut uerna (Cato 131. 132. Fest. ep. v. Daps p. 68. Serv. ad Aen. 3, 136), in qua re videtur iure sacro praescriptum fuisse, ut sumtus dapis ex iumentis caperetur, pro quibus ut pro tota familia boves altores operaturi erant. cf. lib. meum 'das Röm. Jahr' p. 251. 358. publicanis] cf. Cic. Verr. 3, 11. §. 27. [L. 2. §. 20. D. de vi bon. rapt. (47, 8)]. Lex agrar. v. 19. 20. C. I. L. I. p. 80.

captio publicanis uestigalium publicorum populi Romani aduersus eos, qui aliqua lege uestigalia deberent. 29. Ex omnibus autem istis causis certis uerbis pignus capiebatur, et ob id plerisque placebat, hanc quoque actionem legis actionem esse; quibusdam autem placebat, '(legis actionem non esse),¹ primum quod pignoris captio extra ius peragebatur, id est non apud praetorem, plerumque etiam absente aduersario, cum alioquin ceteris actionibus non aliter uti '(quis) posset² quam apud praetorem praesente aduersario; praeterea quod nefasto quoque die, id est, quo non licebat lege agere, pignus capi poterat.

30. Set istae omnes legis actiones paulatim in odium uenerunt: namque ex nimia subtilitate ueterum, qui tunc iura condiderunt, eo res perducta est, ut uel qui minimum errasset, item perderet; itaque per legem Aebutiam et duas Iulias sublatae sunt istae legis actiones effectumque est, ut per concepta [274] uerba, id est per formulas litigarem. 31. Tantum ex duabus causis permissum est³ lege agere, damni infecti et si centumuirale iudicium futurum | est; saneque cum ad centumuiros itur, ante lege agitur sacramento apud praetorem urbanum uel peregrinum 'pro re;⁴ damni uero infecti nemo uult lege agere; set potius stipulatione, quae in edicto proposita est, obligat aduersarium 'suum, idque⁵ et commodius ius et plenius est. per pignoris | ⁶ _____ 199.
t. s.

¹) Göschenum fere secutus supplevi: fortasse addendum erat: 'ideoque hoc placebat'. (non) vel (contra) placebat edd.

²) possent pleraeque edd. et mea 1. Nunc in fine versus q's omis- sum esse statui.

³) C. inserit: id legis actionem facere, manifestum glossema (id = id est), quod quis superscripserat, qui uerba lege agere de iure iudicio persequendo omnino intelligi posse uerebatur.

⁴) pr C. [praetorem] ed. Stud. ⁵) Ex Vst, in quo tamen pro idque est itaq.

⁶) In hac pag., quae omnino legi non potuit, Gaius dixisse uidetur, per pignoris quoque capionem (quae an legis actio esset, dubitabatur §. 29) in his causis, quae ad ius sacrum pertinerent (§. 28), actionem sublatam quidem plerisque non videri (sive quod in lege Aebutia et duabus Iuliis exceptum

§. 29. Cf. Varro de L. L. 6, 4, 7. §§. 30. 53. Ovid. Fast. 1, 47. Macrob. Sat. 1, 16. §. 30. Cf. 1, 184. 4, 11. Gell. 16, 10. §. 31. Cf. §. 95. Gell. 16, 10. Cic. pro Caec. 33. §. 97.

200 apparet. | 32. 'Contra¹ in ea 'formula,² quae publicano pro-
t. s. ponitur,³ talis est fictio, ut quanta pecunia olim, si pignus
captum esset, id pignus is, a quo captum erat, luere deberet,
tantam pecuniam condemnetur. 33. Nulla autem formula ad
condictionis fictionem exprimitur: siue enim pecuniam siue [275]
rem aliquam certam debitam nobis petamus, eam ipsam dari
nobis oportere intendimus; nec ullam adiungimus condictionis
fictionem; itaque simul intellegimus, eas formulas, quibus
pecuniam aut rem aliquam nobis 'dari⁴ oportere intendimus,
sua ui ac potestate ualere; eiusdem naturae sunt actiones com-
modati, fiduciae, negotiorum gestorum et aliae innumerabiles.

34. Habemus adhuc 'alterius⁵ generis fictiones in quibus-
dam formulis, uelut cum is, qui ex edicto bonorum posses-
sionem petiit, ficto se herede agit: cum enim praetorio 'iure,
sed⁶ non legitimo, succedat in locum defuncti, non habet
directas actiones, et neque id, quod defuncti fuit, potest in-
tendere suum esse, neque id, quod ei debebatur, potest inten-
dere (dari) sibi oportere; itaque ficto se herede intendit,
uelut hoc modo: IVDEX ESTO. SI AVLVS AGERIVS, id est
ipse actor, LVCIO TITIO HERES ESSET, TVM SI FVNDVM, DE

erat S. Q. S. S. E. Q. (V.) I. N. S. R. E. H. L. N. R. (Valer.
Prob. 3) sive quod eae legis actiones generaliter sustulerant, et
haec an legis actio esset, quaerebatur); sed et in his causis solere
homines tantum aut civili vel venditi vel locati aut praetoria
formula uti, quae ad legis actionem expressa esset. Eiusmodi
vero formulas etiam necessario praetorem post sublatas legis
actiones in his causis dedisse, in quibus antiquiores leges non
obligationem (velut his verbis: dare debeto, damnas esto) sed legis
tantum actionem constituerant (ex. gr. §§. 22. 24). itaque eam rem
hic exposuit, cuius causa ad explicandum legis actionum ius §. 10.
digressus erat. ¹⁾ (con) per notam adiecta t Vst. Item edd.
²⁾ forma C. edd. Vid. Zeitschr. f. gesch. RW. XIV. p. 288. ³⁾ ita
sc., si non a volente pignus acceperit, quo spectare videntur Cic.
Verr. 3, 11. §. 27. verba: 'publicanus petitor aut pignerator, non
ereptor neque possessor.' ⁴⁾ dare C. ed. Bg. ⁵⁾ a addunt
Bluhm. Sched. ⁶⁾ iurees C.

§. 32. Cf. §§. 10. 28. Nec quae in L. 2. §. 20. D. vi bon rapt.
(47, 8) commemoratur pecoris abductio, putanda est per veterem
pignoris captionem facta esse. §. 33. Cf. supra §§. 18. 19.

§. 34. Cf. 3, 32, 81. 4, 111. IVDEX ESTO] cf. §§. 36. 37. 47. 136. 46.
Cic. Verr. II. 2, 12. §. 31. Lex Rubr. c. 20.

QVO AGITVR, EX IVRE QVIRITIVM EIVS ESSE OPORTERET; 'si 'uero de debito agatur,¹ praeposita simili fictione *intentio*² ita subicitur: TVM SI PARERET³ NVMERIVM NEGIDIVM AVLO (AGERIO) SESTERTIVM X MILIA DARE OPORTERE.

35. Similiter et bonorum emptor ficto se herede agit; set interdum et alio modo agere solet: | nam ex persona eius, 201.

cuius bona emerit, sumpta intentione, conuertit condemnationem in suam personam, id est, ut quod illius esset uel illi dari oporteret, eo nomine aduersarius huic condemnnetur:

[276] quae species actionis appellatur Rutiliana, quia a praetore Publio Rutilio, qui et bonorum uenditionem introduxisse dicitur, comparata est. superior autem species actionis, qua ficto se herede bonorum emptor agit, Seruiana uocatur. **36.** (*Item usucapio fingitur in ea actione*⁴, quae Publiciana uocatur): datur autem haec actio ei, qui ex iusta causa traditam sibi rem nondum usucepit eamque amissa possessione petit; nam quia non potest eam ex iure Quiritium suam esse intendere, fingitur rem usucepisse, et ita quasi ex iure Quiritium dominus factus esset, intendit uelut hoc modo: IVDEX ESTO. SI QVEM HOMINEM AVLVS AGERIVS EMIT (ET) IS EI TRADITVS EST, ANNO POSSEDISSET, TVM SI EVM HOMINEM, DE QVO AGITVR, 'EX IVRE QVIRITIVM EIVS⁵ ESSE OPORTERET et reliqua. **37.** Item ciuitas Romana peregrino fingitur, si eo nomine agat aut cum eo agatur, quo nomine nostris legibus actio constituta est, si modo iustum sit, eam actionem etiam ad peregrinum

¹) in personam agatur edd. et mea altera. Quod nimis a C. recedit, in quo nunc et post cognitum Vst fuisse puto: 'u de deuito agat.'

²) Heffterum secutus, restitui. In C. puta fuisse Itio vel Itēz. Cf. §. 137. fin. legis actionis ed. Bg. 5. Sed de hac fictione Gaius hic omnino non agit. heredis ed. Stud. Fortasse: ī(tentio cf. C. p. 201, 12. ī = intendit) illic cf. 4, 49. ³) Ex Scheurlii cj. paret C.

⁴) Ex Kr. ed. 2 pro Göscheni suppl. 'Eiusdem generis est'. ⁵) Ex mea cj. Inverso ordine eius ex i. Q. C. edd.

§. 35. Cf. 3, 80. L. 4. §. 21. D. de fideic. hered. (40, 5). Rutiliana etc.] cf. 'das Recht d. Nexum' p 158. Zeitschr. f. Civilr. u. Proc. N. F. XIV. p. 1 seq. §. 36. Cf. §§. 3. 4. I. de act. (4, 6). L. 1. pr. D. de Public. in rem (6, 2). ubi legendum: si quis id, quod traditum . . . non a domino est, nondum usucaptum petet etc. §. 37. Cf. Cic. de nat. deor. 3, 30, 74. Verr. II. 2, 12. §. 31 fin. — Ascon. p. 84. Plut. Caes. 4.

extendi, uelut si '(furti uel ope consilio facti) furti nomine agat peregrinus aut cum eo agatur: in (peregrinum)¹ formula ita concipitur: IVDEX ESTO. SI PARET, (A DIONE HERMAEI FILIO uel 'OPE) CONSILIO² DIONIS 'HERMAEI (FILII LVCIO TITIO)³ FVRTVM FACTVM ESSE PATERAE AVREAE, 'QVAM⁴ OB [277] REM EVM, SI CIVIS ROMANVS ESSET, PRO FVRE DAMNVN DECIDERE OPORTERET et reliqua; item si peregrinus furti agat, ciuitas ei Romana fingitur. similiter si ex lege Aquilia

202. peregrinus damni | iniuriae agat aut cum eo agatur, ficta ciuitate Romana iudicium datur. 38. Praeterea aliquando fingimus, 'aduersarium⁵ nostrum capite deminutum non esse: nam si ex contractu nobis obligatus obligataue sit et capite deminutus deminataue fuerit, uelut mulier per coemptionem,

¹) Hoc modo (paulo mutata ed. 5) rectius mihi locus nunc uidetur sanari posse, in eo depravatus, quod librarius, primum ὁμοιοτελεῦτος et hic et postea deceptus, deinde rursus post in voces per-egr. et for-mula confundens, intermedia omisit et praeterea pro furti nom. scripsit furtum. — Alii aliter. furtum dicatur (factum ope consilio) peregrini et cum eo agatur ed. mea 1. furti nomine agat peregrinus aut cum eo agatur, in formula (ciuitas Romana ei fingitur: ueluti si cum eo agatur) ed. Bg. 5. Sensu eodem sed multo plura finxit et in contextu posuit ed. Kr. 2, quae praeterea non eo offendunt, quod FILIO iuvavit (nam in peregrino praenomine carente apte eius loco patris nomen ponebatur), sed eo, quod in hac actione personali et prope legitima, sed et ex delicto veniente, quod initium sumit a delinquente, loco intentionis actorem praeposit reo; vid. §§. 45. 46. 60.

²) consilioque C., ut appareat, inuerso ordine librarium haec posuisse, mutato p in u; nam ope consilio (non consilioque vel consilioque) legitima verba fuisse, probatur L. 53. §. 2. D. de verb. sign. (50, 16). Cf. 3, 202. (OPE) CONSILIOVE edd. ³) Post dihonis C. er. mei filio etiam Vst. Hermaei ed. Bg. prior. sed CIVI ROMANO uerbi gratia LVCIO TITIO ex Hollw. cj. ed. Bg. 5. contra fidem C. nec unquam litigator civis Rom. esse in formula fori Romani dici potest. Nota, aptissime Gaium non A. A. et N. N., quae actoris tantum et rei partes significabant, sed talia nomina, quae cuiusque civitatem indicarent, finxisse; itaque antea cj. edideram Graeci. sed e pro c mei Vst, et alterum nomen apud Graecos item non rarum respectu τοῦ Ἐκποῦ, Graecorum furum patroni hoc casu in scholis electum potest videri. Ceterum de Dione et L. Titio cf. Plut. qu. Rom. 27. ⁴) Malim (EAM)QVE et in fine OPORTERE. ⁵) Ex Hugonis cj. ad contrarium C.

masculus per adrogationem, desinit iure ciuili debere nobis, nec directo intendi potest, sibi dare eum eamue oportere; sed ne in potestate eius sit ius nostrum corrumpere, introducta est contra eum eamue actio utilis, rescissa capitis deminutione, id est, in qua fingitur capite deminutus deminutaue non esse.

39. Partes autem formularum 'praecipuae¹ hae sunt: demonstratio, intentio, adiudicatio, condemnatio. **40.** Demonstratio est ea pars formulae, quae ideo inseritur, ut demonstretur res, de qua agitur, uelut haec pars formulae: QVOD AVLVS AGERIVS NVMERIO NEGIDIO HOMINEM VENDIDIT, item haec: QVOD AVLVS AGERIVS (APVD) NVMERIVM NEGIDIVM HOMINEM DEPOSVIT. **41.** Intentio est ea pars formulae, qua² actor desiderium suum concludit, uelut haec pars formulae: SI PARET, NVMERIVM NEGIDIVM AVLO AGERIO SESTERTIVM X MILIA DARE OPORTERE; item haec: QVID QVID PARET NVMERIVM NEGIDIVM AVLO AGERIO DARE FACERE (OPORTERE); item haec: SI PARET, HOMINEM '(STI-CHVM)³ EX IVRE QVIRITIVM AVLI AGERII ESSE. **42.** Adiudicatio est ea pars formulae, qua permittitur iudici rem alicui ex litigatoribus adiudicare, uelut si inter coheredes familiae erciscundae agatur, aut inter socios communi diuivendo, aut inter uicinos finium regundorum: nam illic ita est: QVANTVM ADIVDICARI OPORTET, IVDEX, 'CVI OPORTET,⁴ ADIVDICATO. **43.** Condemnatio est ea pars formulae, qua

¹) praecipue C. Sed haec vox ex v. 12, ubi in C. et edd. ante ideo legitur et nisi cum Stud. ipso invito emendes principio, admodum molesta est (quare ibi lacunam habet Kr. ed. 2), huic loco (v. 10), ubi desideratur, restituenda erat. Non loquitur Gaius v. gr. de exceptione, de replicatione, compensatione et quae praeterea partes non ipsius actionis propriae sunt. ²) Cf. 'Gaius' p. 165. ³) In fine versus addidi, cum homo generaliter vindicari non possit. [EROTEM] ed. Bg. 5. male, cum Eros in exemplis secundum locum obtimeat. Omittit Kr. ed. 2. ⁴) titio C. edd. TITIO (AVT SEIO) ed. mea 1. Sed ne hoc quidem recte. Nunc demum vidi, titio factum esse ex cuiō.

§. 39. De demonstratione et intentione cf. Schol. Bas. 11, 1, 7. §. 40. Cf. Collat. 2, 6. §. 2. ibiq. P. Pithoeus. §. 41. Cf. Cic. pro Rosc. Com. 4. §. 11. Divin. 17. §. 53. Verr. II. 2, 12. §. 31. 3, 22 pr. 28. §. 69. Theophil. 4, 6. §. 6. Lex. Rubr. 20. ('Gaius' p. 203.) Boecking. ad h. l. SI PARET] cf. Fest. v. Parret p. 233. Petron. Sat. 137. §. 42. Cf. §. 20. I. de act. (4, 6). §§. 4—6. I. de offic. iud. (4, 17). Ulp. 19, 16. §. 43. Cf. §§. 47—52. 57. 68. 73. Lex Rubr. c. 20.

203. iudici condemnandi | absoluendive potestas permittitur, uelut haec pars formulae: IVDEX, NVMERIVM NEGIDIVM AVLO AGERIO SESTERTIVM X MILIA CONDEMNA. SI NON PARET, ABSOLVE; item haec: IVDEX NVMERIVM NEGIDIVM AVLO AGERIO DVMTAXAT '(X MILIA)¹ CONDEMNA. SI NON 'PARRET,² ABSOLVE;³ item haec: IVDEX, NVMERIVM NEGIDIVM AVLO AGERIO CONDEMNATO et reliqua, ut non adiciatur 'DVNTAXAT (X MILIA).⁴ 44. Non tamen istae omnes partes simul '(in omnibus formulis)⁵ inveniuntur; sed (solae) quaedam (tantum)⁶ inveniuntur, quaedam non inveniuntur: certe intentio aliquando sola inuenitur, sicut in praeiudicialibus formulis, qualis est, qua quaeritur, aliquis libertus sit, uel quanta dos sit, et aliae complures; demonstratio autem et adiudicatio et condemnatio numquam solae inveniuntur; nihil enim omnino 'demonstratio⁷ sine intentione uel condemnatione ualet; item [279] condemnatio 'uel adiudicatio⁸ sine intentione nullas⁹ vires 'habet;¹⁰ ob id numquam solae inveniuntur.

¹) Cf. 'Gaius' p. 241. ²) Ita C. Cf. Fest. ep. v. Parret p. 233. et Tab. Iguv. VII^b. 2. PARET ed. Bg. ³) absoluto C. edd. Sed adhaesisse videtur sequens item. ⁴) Restitui 'Gaius' p. 241.

⁵) Addidi; excidit ob ὁμοιοτέλετον, cum scriptum esset formul.

⁶) Sensu exigente addidi. possis tamen etiam supplere (et solae).

⁷) Ex sequenti versu, ubi librarius inde fecit demonstratione addiditque vel, huc revocavi. omnino [demonstratio] ed. Bg. 5. Cf. Zeitschr. f. R. G. VII. p. 171. Nec satis facit loco Scheurl Beitr. I. p. 134. ⁸) Hoc quoque ex sequenti v., ubi factum uel adiudicatione, huc restitui. Sed dubitari potest, an non Gaius scripserit adiudicatio uel condemnatio. ⁹) condemnatio sine demonstratione uel intentione uel adiudicatione nullas C. et, uncis inclusis dem uel et uel adi., edd. F. P. Bremer Mus. phil. Rhen. 1860. p. 488 ita locum legi vult: nihil (enim demonstratio) sine int. uel cond. ualet; (item adiudicatio sine demonstratione et intentione nihil ualet;) item condemnatio sine demonstratione uel intentione nullas vires habet. Denique: condemnatio uel adiudicatio sine demonstratione uel intentione ed. Bg. 5. condemnationem sine demonstratione nullas vires habere in vindicationibus et conductionibus certi verum non est.

¹⁰) 'habet, et' edd. Bg. ed. Stud.

§. 44. Cf. 3, 123. Paul. 5, 9. §. 1. aliquis lib.] cf. §. 13. I. de act. (4, 6) cum Theoph. Schol. Basil. 8, 2, 35. quanta dos sit] puta stipulata, cuius quis iudicio de moribus certam partem petiturus est. Cf. ad §. 102. cit.

45. Sed eas quidem formulas, in quibus de iure quaeritur, in ius conceptas uocamus, quales sunt, quibus intendimus, nostrum esse aliquid ex iure Quiritium aut nobis dari oportere aut pro fure damnum ¹(*decidi oportere; in*)¹ quibus iuris ciuilis intentio est. 46. Ceteras uero in factum conceptas uocamus, id est, in quibus nulla talis intentionis conceptio est, (*sed*) initio formulae nominato eo, quod factum est, adiciuntur ea uerba, per quae iudici damnandi absoluendique potestas datur; qualis est formula, qua utitur patronus contra libertum, qui eum contra edictum praetoris in ius uocauit:² | nam 204. in ea ita est: RECVPERATORES SVNT. SI PARET ILLVM PATRONVM AB ILLO ³(*ILLIVS*) PATRONI³ LIBERTO CONTRA [280] EDICTVM ILLIVS PRAETORIS IN IVS VOCATVM ESSE, RECVPERATORES, ILLVM LIBERTVM ILLI PATRONO SESTERTIVM ⁴X MILLIA⁴ CONDEMNATE. SI NON PARET, ABSOLVITE. ceterae quoque formulae, quae sub titulo DE IN IVS VOCANDO propositae sunt, in factum conceptae sunt, uelut aduersus eum, qui in ius uocatus neque uenerit neque uindicem dederit; item contra eum, qui ui exemerit eum, qui in ius uocaretur; et denique innumerabiles eiusmodi aliae formulae in albo proponuntur. 47. Sed ex quibusdam causis praetor et in ius et in

¹) *Quod scriptum erat decidiom, quasi repetitio quaedam v. damnum visa est iacturamque horum verborum effecit. Inde et dari et decidi (dare et decidere ed. Bg.) restitui.* ²) *euocauit Vst.*

³) *patrono C. PATRONI EIVS prius edideram, factum hoc opinatus ex patronie.* *Quod nunc edidi, debetur Hollwegio Civilproc. II. p. 319. Sic item Bg. ed. 5. Edd. haec omittunt; sed non libertum esse, quicum agebatur, sufficiebat, sed eius, qui agebat, libertum.*

⁴) *An V MILIA? Cf. 'Gaius' p. 141. Sed poterat haec ordinaria poena ex causa augeri. L. 25. D. de in ius voc. (2, 4).*

§. 45. *Cf. §. 41. pro fure d. d.] cf. L. 46. §. 5. D. de furt. (47, 2). L. 9. §. 2. D. de minor. (4, 4). L. 7 pr. D. de cond. furt. (13, 1). 'Gaius' p. 131. §. 46. Cf. §. 60. §. 12. I. de act. (4, 6). L. 6. C. de transact. (2, 4). patronus c. lib.] cf. §§. 183. 187. §. ult. I. de poena tem. lit. (4, 16). L. 25. §. 1. D. de obl. et act. (44, 7). L. 4. §. 1. D. de in ius voc. (2, 4). de in ius uoc.] cf. C. de in ius voc. (2, 2). Dig. si q. in ius voc. (2, 5). In ius vocati ut eant (2, 6). Ne quis eum, qui in i. voc. (2, 8). innumerabiles] cf. Cic. divin. 17. §. 53. Verr. II. 3, 22 pr. c. 28. §. 69. §. 47. Cf. L. 9. D. de obl. et act. (44, 7). L. 1. §. 1. L. 19. D. depos. (16, 3). L. 1 pr.*

factum conceptas formulas proponit, ueluti depositi et commodati; illa enim formula, quae ita concepta est: *IVDEX ESTO. QVOD AVLVS AGERIVS APVD NVMERIVM NEGIDIVM MENSAM ARGENTEAM DEPOSVIT, QVA DE RE 'AGITVR,*¹ *QVID- QVID OB EAM REM NVMERIVM NEGIDIVM AVLO AGERIO DARE 'FACERE OPORTET*² *EX FIDE BONA, EIVS, IVDEX, NVMERIVM NEGIDIVM AVLO AGERIO CONDEMNATO, NISI RESTITVAT. SI NON PARET, ABSOLVITO, in ius concepta est: at illa formula, quae ita concepta est: IVDEX ESTO. SI PARET, AVLVM AGERIVM APVD NVMERIVM NEGIDIVM MENSAM ARGENTEAM DEPOSVISSE EAMQVE DOLO MALO NVMERII NEGIDII AVLO AGERIO REDDITAM NON ESSE, QVANTI EA RES ERIT, TANTAM PECVNIAM, IVDEX, NVMERIVM NEGIDIVM AVLO AGERIO CONDEMNATO. SI NON PARET, ABSOLVITO, in factum concepta est. similes etiam commodati formulae sunt.*

48. Omnium autem formularum, quae condemnationem habent, ad pecuniariam aestimationem condemnatio concepta 205. est: itaque et si corpus aliquod petamus, | uelut fundum, [281] ^{t. s.} hominem, uestem, 'aurum, argentum,³ iudex non ipsam rem condemnat eum, cum quo actum est, 'sicut⁴ olim fieri solebat, (*sed*) aestimata re pecuniam eum condemnat. 49. Condemnatio autem uel certae pecuniae in 'formula⁵ ponitur uel incertae.

¹) it agitur *Vst*. *An it positum pro n^o = nunc?* ²) *ſeo C. unde antea, quia nusquam facere per ſe notatur, quaſi ſcriptum eſſet ſpo feceram, facere paret oportere; cf. 'Gaius' p. 165; ſed ſeo Vst, quod pro facere oportet minus a notandi ratione abhorret.* ³) argumentum *Vst*, *puto pro aurargentum cf. 2, 13.* ⁴) *ſet ut ed. Bg. 5. poſtea v. (ſed) ante aeſtimata omiſſa. Male; nam olim lite ſecundum actorem data, quae erat condemnatio, ſi damnatus iudicatum non faciebat, ſequēbatur tantum litis aeſtimatio.* ⁵) *form[ponitur Vst. formula proponitur ed. Stud. cf. 4, 52.*

D. commod. (13, 6). QVA DE RE AG.] cf. Cic. pro. Mur. 13. §. 28. NISI REST.] cf. L. 1. §. 21. D. depos. (16, 3). EAMQ. DOLO MALO] cf. L. 22. D. de exc. rei iud. (44, 2). §. 48. Cf. §. 32. I. de act. (4, 6). L. 37. §. 6. D. de oper. lib. (38, 1). L. 6. §. 1. L. 13. §. 1. D. de re iud. (42, 1). ſicut olim] qua de re Gaius in folio C. deperdito poſt p. 194. egisse videtur. Cf. ibi not. 6. §§. 49—51. Cf. §. 43. Cic. Verr. 3, 21. §§. 53. 54.

50. Certae pecuniae uelut in ea formula, qua certam pecuniam petimus; nam illic ima parte formulae ita est: IVDEX, NVMERIVM NEGIDIVM AVLO AGERIO SESTERTIVM X MILIA CONDEMNNA. SI NON PARET, ABSOLVE. 51. Incertae vero condemnatio pecuniae duplicem significationem habet: est enim una 'cum¹ aliqua praefinitione, quae uulgo dicitur cum taxatione, uelut si incertum aliquid petamus; nam illic ima parte formulae ita est: (EIVS), IVDEX, NVMERIVM NEGIDIVM AVLO AGERIO DVMTAXAT SESTERTIVM X MILIA CONDEMNNA. SI NON PARET, ABSOLVE. uel incerta est et infinita, uelut si rem aliquam a possidente nostram esse petamus, id est, si in rem agamus uel ad exhibendum; nam illic ita est: QVANTI EA RES ERIT, TANTAM PECVNIAM, IVDEX, NVMERIVM NEGIDIVM 'EIDEM² CONDEMNNA. SI NON PARET, ABSOLVE.³ 52.

'Quid ergo est?⁴ iudex, si condemnet, certam pecuniam condemnare debet, etsi certa pecunia in condemnatione posita non sit: debet autem iudex attendere, ut cum certae pecuniae condemnatio posita sit, neque maioris neque minoris summa posita condemnet, alioquin litem suam facit; item si taxatio 'posita⁵ sit, ne pluris condemnet quam taxatum sit, alias enim similiter litem suam facit: minoris autem damnare | ei per- 206.

¹) quae Vst. ²) sic Vst et puto consulto, quia hic praecedebat: nisi rem arbitrio tuo Ao Ao restituat. ³) absolutio C. (sic pro lubitu a librario explicata nota) edd. ⁴) Ex ed. Stud. nam aptius hoc videtur et codicis scripturae fere non minus conveniens, quam quod ipse antea edideram Qui de re uero iudex est. ⁵) Sic Vst pro petita C. edd. Quod addideram n(ummo), quia una littera in C. deesse dicebatur, nunc omisi, cum St.dus notet, fortasse nihil amplius scriptum fuisse, nec alias nummus in hoc codice sic noletur.

§. 50. Cf. Cic. pro Rosc. Com. 5. §. 19. Quintil. I. O. 4, 2. §. 6. §. 51. Cf. 3, 224. Fest. ep. v. Taxat. p. 356. Cic. pro Tull. 7. Collat. 2, 6. §. 1. Lex Rubr. c. 20. ('Gaius' p. 237). Quintil. Decl. 13. L. 3. C. de inut. stip. (8, 39). L. 39. §. 1. D. de operis lib. (38, 1). Iurato actor aestimabat, quanti formula taxaretur. L. 9. D. de in litem iur. (12, 3). 'Gaius' p. 138. §. 52. Cf. Seneca de benef. 3, 7. de clem. 2, ult. §. 32. I. de act. (4, 6). litem suam f.] cf. pr. I. de obl. q. quasi ex del. (4, 5). L. 15. §. 1. D. d. iudic. (5, 1). L. 6. D. de extrao. cogn. (50, 13).

missum est. at si etiam¹ *taxatio posita non sit*, | *quanti uelit condemnare potest*. 52^a. Unde quia, quod petit, | qui formulam accipit, intendere debet, ¹*nec amplius iudex quam*² certa condemnatione constringitur, *sed nec* | *iterum eandem formulam accipit, qui egit, et in condemnatione certam pecuniam, quam petit, ponere debet, ne consequatur min|us quam uelit*.³

53. Si quis intentione plus complexus fuerit, *causa cadit* | id est rem perdit, nec a praetore in integrum restituitur, exceptis quibusdam casibus, in quibus omnes actores praetor non patitur⁴ ob errorem suum damno affici; nam minoribus XXV annorum semper ut in aliis causis et hic succurrit. 53^a.⁵ Plus autem quattuor | modis petitur, ^{re}⁶, tempore, loco, causa. re, uelut si quis pro x | milibus, quae ei debentur, xx milia petierit, aut si is, cuius | ex parte res [283] esset, totam eam aut maiore ex parte suam | esse intenderit. tempore, uelut si in diem stipulatus | ante diem petierit. loco, uelut si id, quod certo loco | dari promissum est, id alio loco

¹) Ex Vst, unde quae sequuntur alio sensu quam antea feceram, restituenda erant. Idem valet de tota §. 52^a, ubi multo plura a St. do lecta sunt. In his litteras omnes, quae lectae sunt, ipsas, eae ubi deficiunt, spatium accurate servavi, praeterea de sensu tantum sollicitus. Ceterum exceptionem hic dictorum vid. in §. 68. ²) id est, ut saepe, et tantummodo. ³) Initio v. 7 usq uelit Vst. Unde potest etiam fuisse: ^cut consequatur eam quo|usque uelit⁷. Ante accipia Vst pro accipit. Edd. etiam Kr. 2. tantum verba lecta et in fine | usque uelit habent. ⁴) Quae lecta sunt, ex Vst praestiti, in quo tamen antea est integro; h. l. scriptum fuisse statui qb. omnes actoꝝ pr. n̄ patitur. Ex quibus cum appareat, Theophilum in Iust. Instit. duas causas in integrum restitutionis inverso ordine retulisse, in Gaii Inst. post haec v. 11. et v. 12. priorem spatii, litterarum reliquarum et sensus ratione habita, sic fere, ut nunc feci, restitui posse existimavi. ⁵) Etiam in hac, quam feci §., plura et certiora usque ad finem p. 206. dedit Vst, quo factum est, ut supplementa, quae antea sensus causa maxime Iust. Institutionum ope informaveram, paulo mutanda essent. Quoad verba maxime incerti sunt v. 23 et 24. ⁶) res Vst.

§. 53. Cf. §§. 56. 68. 131. §. 33. I. de act. (4, 6). Paul. 1, 10. §. 1. Consult. 5, 4. L. 1 fn. D. quando dies ususfr. (7, 3). Fr. Vat. 52. 53. Plaut. Most. 3, 1. v. 141. Cic. de inv. 2, 19. §. 57. de orat. 1, 36. §§. 166 seq. orat. part. 28. §. 99. pro Rosc. Com. 4. §. 11. Sueton. Claud. 14. Quintil. I. O. 3, 6. §. 69. Senec. ep. 48. §. 10. Fest. ep. v. Litis p. 116.

*sine commemoratio*ne eius loci petatur, uelut si *a te stipulatus sim: X MILIA SESTERTIVM EPHESI* | DARE SPONDES? *deinde uero Romae pure hoc modo inten*dam: *SI PARET TE SESTERTI[OR]VM X MILIA EX STIPVLATV*¹ | DARE MIHI OPORTERE; plus enim *petere ideo intellegor, quia* | *utilitatem promissori adimo, quam, si Ephesi daret, habiturus esset. Ephesi tamen etiam pure potero* | petere, id est non ^{207.} adiecto loco. 53^b. Causa plus petitur, uelut si quis in intentione tollat electionem debitoris, 'quam is² habet obligationis iure, uelut si quis ita stipulatus sit: SESTERTIVM X MILIA AVT HOMINEM STICHVM DARE SPONDES? *deinde alterutrum* 'solum³ ex his petat; nam quamvis petat, quod minus est, plus tamen petere uidetur, quia potest aduersarius interdum facilius id praestare, quod non petitur. similiter si quis genus stipulatus sit, *deinde speciem petat, uelut si quis purpuram stipulatus sit generaliter, deinde Tyriam specialiter petat; quin etiam licet uilissimam petat, idem iuris est propter eam rationem, quam proxime diximus. idem iuris est, si quis generaliter hominem stipulatus sit, deinde nominatim aliquem petat, uelut Stichum, quamvis uilissimum. itaque sicut ipsa stipulatio concepta est, ita et intentio formulae concipi debet. 54. Illud satis apparet, in incertis formulis plus peti non posse, quia, cum certa quantitas non petatur, sed quidquid aduersa-*
[284] *rium dare facere* 'oportere *pareat*⁴ intendatur, nemo potest plus intendere. idem iuris est et si in rem incertae partis actio data sit, uelut 'talis: QVANTAM PARTEM PARET IN EO FVNDQ, QVO DE AGITVR, ACTORIS ESSE.⁵ quod genus actionis in paucissimis causis dari solet. 55. Item palam est, si quis

¹) *Haec specialis causae adiectio (de qua cf. Quintil. I. O. 4, 2. §. 6.) in hac actione necessaria est, eique spatium sufficit.*

²) quis (= quamvis) *Vst.* ³) eor' *Sched. edd. omittunt* [*Admisit ed. Bg. 5*]. *Sed careri non potest v. 'solum', quia 'alterutrum ex his' petit etiam qui 'X milia aut Stichum' petit. Inst.: 'veluti hominem tantum aut decem aureos tantum.'* ⁴) *Ex mea cj. oporteret Sched. edd.* ⁵) *Ex Vst.*

§. 54. *Cf. Cic. pro Rosc. l. c. Paul. S. R. 3, 8. §. 2. L. 76. §. 1. D. de rei vind. (6, 1). L. 1. §. 5. D. si pars her. (5, 4). L. 8. §. 1. D. comm. div. (10, 3). L. 1 pr. D. de interrog. (11, 1). §. 55. Cf. §. 35. I. de act. (4, 6) cum Theoph. Frontin. de contr. agr.*

aliud pro alio intenderit, nihil eum periclitari, eumque ex integro agere posse, quia nihil ante uidetur egisse, uelut si is, 208. qui hominem Stichum | petere deberet, Erotem petierit, aut si quis ex testamento dari sibi oportere intenderit, cui ex stipulatu debebatur, aut si cognitor aut procurator intenderit, sibi dari oportere. 56. Set plus quidem intendere, sicut supra diximus, periculosum est; minus autem intendere licet; sed de reliquo intra eiusdem praeturam agere non permittitur: nam qui ita agit, per exceptionem excluditur, quae exceptio appellatur litis diuiduae. 57. At si in condemnatione plus ¹positum sit, quam oportet, actoris quidem periculum nullum est; sed ²(*et reus, cum*) iniquam formulam acceperit, in integrum restituitur, ut minuatur condemnatio: si uero minus positum fuerit, quam oportet, hoc solum consequitur ³(*actor,*) quod posuit; nam tota quidem res in iudicium deducitur, constringitur autem condemnationis fine, quam iudex egredi non potest. nec ex ea parte praetor in integrum restituit: facilius enim reis praetor succurrit quam actoribus: loquimur autem exceptis minoribus xxv annorum; nam huius aetatis hominibus in omnibus rebus lapsis praetor succurrit. 58. Si in demonstratione plus aut minus positum sit, nihil in iudicium deducitur, et ideo res in integro manet: et hoc est, quod [285] dicitur falsa demonstratione rem non perimi. 59. Sed sunt, qui putant, minus recte comprehendendi, ⁴ut qui forte Stichum et Erotem emerit, recte uideatur ita demonstrare: QVOD EGO DE TE HOMINEM EROTEM EMI, et si uelit, de Sticho alia formula iterum ⁵ agat, quia uerum est, eum | qui duos emerit, t. s.

¹) Correxī. petitum C. cf. paulo infra et §§. 52^a. 68. ²) *Addidi haec verba, a sciolo consulto omīssa, quod antea quia pro quidem scriptum effecerat, ut totam rem perperam caperet. 'si' ed. Bg.*

³) *Addidi.* ⁴) *Vst pro n(am) Gösch. Sched. edd., unde postea pro uidetur Vst scripsi uideatur.* ⁵) *id (vel qd Sched.) Vst. quod nunc*

p. 43, 26. Lachm. L. 5. §. 5. D. de rei vind. (6, 1). si cognitor] cf. §. 86. §. 56. supra] §. 53. minus] cf. L. 2. §. 1. C. de plur. pet. (3, 10). — L. 18. D. comm. div. (10, 3). exc. lit. diu.] cf. §. 122. §. 57. positum] cf. §. 68. constringitur] cf. §. 52^a. in integr. rest.] cf. §§. 53. 125. 2, 163. §. 58. Cf. §§. 40. 55. §. 59. Cf. L. 33. D. de act. empti (19, 1). L. 17. §. 4. D. commod. (13, 6). — L. 73. §. 1. D. de procur. (3, 3).

singulos quoque emisse: idque ita maxime Labeoni uisum est. sed si is, qui unum emerit, de duobus egerit, falsum demonstrat. idem et in aliis actionibus est, uelut commodati, depositi. 60. Sed nos apud quosdam scriptum inuenimus, in actione depositi¹ et denique in ceteris omnibus, quibus damnatus unusquisque ignominia notatur, eum, qui plus quam oporteret demonstrauerit, litem perdere, uelut si quis una re deposita duas 'pluresue² (*de*)posuisse (*se*) demonstrauerit, aut si is, cui pugno mala percussa est, in actione iniuriarum etiam aliam partem corporis percussam sibi demonstrauerit: quod an debeamus credere uerius esse, diligentius requiremus. certe cum duae sint depositi formulae, alia in ius concepta, alia in factum, sicut supra quoque notauimus, et in ea quidem formula, 'quae³ in ius concepta est, initio res, de qua agitur, 'demonstretur, id *est* modo designetur,⁴ deinde inferatur iuris contentio his uerbis: QUIDQVID OB *EAM* REM 'ILLVM ILLI DARE FACERE OPORTET, in ea uero, quae in factum concepta *est*, statim initio intentionis alio modo res, [286] de qua agitur, designetur his uerbis: SI PARET ILLVM *APVD* (*ILLVM REM*) ILLAM DEPOSUISSE, dubitare non debemus,

ex iŕ' factum esse puto. empti ed. meae prior. idem ceterae (om. Stud.), male, cum in alio seruo aliud agatur. ¹ *Exciderit: mandati.* ² *Ex mea cj. (Zeitschr. f. gesch. RW. XIII. p. 298) et sic (sed et posuisse) Vst res edd. omisso postea 'se'.* ³ *quae in C. scriptum videtur fuisse.* ⁴ *demonstratorio m(odo) designetur Vst pro demonstretur iē m(odo) designetur puto: neque hoc pro glossemate habendum; opponit Gaius demonstrationem, quae modo designationem rei, d. q. a., nec quidquam desiderii vel contentiois (4, 41) continet, et intentionem, qua actor post verba SI PARET etiam ius suum contendit ac petit, quamque etiam formula in factum tantum alio modo continere videtur ita ut simul res, d. q. a., ea designetur. Contra in animum non induco, id quod sane librarius et voluit et scripsit: demonstratorio m(odo) designetur (sic etiam Kr. ed. 2), ipsum Gaium scripsisse, genuinam et veram demonstrationem sic tumide etiam inaudito adiectivo (pro demonstrativo) dicentem.*

§. 60. damn... ignominia] cf. §. 182. actione iniur.] cf. Collat. 2, 6. De furti actione cf. L. 19 pr. §§. 1—4. L. 52. §. 25. D. de furt. (47, 2). supra] §. 47. De designatione cf. L. 15. §. 3. L. 16. D. de dolo (4, 3). L. 6. D. de rei vind. (6, 1). L. 7 pr. D. de iniur. (47, 2). Cons. 5. Paul. 2, 31. §. 22.

quin si quis in formula, quae in factum composita est, plures res designauerit, quam deposuerit, litem perdat, quia in intentione plus 'posuisset uidetur.¹

t. s.

211.

t. s.

61. ² Compensationes quoque oppositae plerumque efficiunt, ut minus quisque consequatur, quam ei debebatur. In bonae fidei enim iudiciis cum libera potestas permitti uideatur iudici ex aequo et [287]

¹) Sententiam Gösche. perfecit. In p. 210. et 211. fere nihil legi potuit. Quid perierit, aestimari potest ex eo, quod iam in Inst. sequitur tit. de act. (4, 6). §. 36. 'Sunt praeterea quaedam actiones, quibus non semper solidum, quod nobis debetur, sed modo solidum consequimur, modo minus. Ut ecce, si in peculium filii seruiue agamus; nam si non minus in peculio sit, quam persequimur, in solidum pater dominusue condemnatur; si uero minus inuenitur, hactenus condemnatur iudex, quatenus in peculio sit; quemadmodum autem peculium intelligi debeat, suo ordine proponemus (cf. 4, 69. 73). §. 37. Item si de dote iudicio mulier agat, placet, hactenus maritum condemnari debere, quatenus facere possit, id est, quatenus facultates eius patiantur. itaque si dotis quantitati concurrant facultates eius, in solidum damnatur; si minus, in tantum, quantum facere potest. Propter retentionem quoque dotis repetitio minuitur: nam ob impensas in res dotales factas marito retentio concessa est, quia ipso iure necessariis sumptibus dos minuitur, sicut ex latioribus Digestorum libris cognoscere liceat (cf. Ulp. 6. et Boeth. ad Cic. Top. 17, 66. p. 378. Or. quem quae tradit de rei uxoriae actione ex hoc Gaii loco sumsisse credibile est). §. 38. Sed et si quis cum parente suo patronoue agat, item si socius cum socio iudicio societatis agat, non plus actor consequitur, quam aduersarius eius facere potest; idem est, si quis ex donatione sua conueniatur. §. 39. Compensationes quoque oppositae plerumque efficiunt, ut minus quisque consequatur, quam ei debebatur: namque ex aequo et bono habita ratione eius, quod inuicem actorem ex eadem causa praestare oporteret, in reliquum eum, cum quo actum est, condemnatur, sicut iam dictum est.' §. 40., quae pertinet ad bonorum cessionem, Iustinianus loco deductionis (§§. 65—68), quae item decoctorum condicionem spectat, posuisse et aliunde sumsisse credendus est. ²) Initium huius §i refeci ex §. 39. modo allegata, paucis mutatis ex §. 30. I. cod.

§. 61. Cf. §§. 30. 39. I. de act. (4, 6). Cic. de offic. 3, 17. §. 70. Paul. 2, 5. §. 3.

*bono aestimandi, quantum actori restitui oporteat, hac in potestate eius*¹ | continetur, ut habita ratione eius, quod inuicem^{212.} actorem ex eadem causa praestare oporteret, in reliquum eum, ^{t. 8} cum quo actum est, condemnare (*debeat*).² **62.** Sunt autem bonae fidei iudicia (*ueluti*) haec: ex empto, uendito, locato, conducto, negotiorum gestorum, mandati, depositi, fiduciae, pro socio, tutelae, rei uxoriae.³ **63.** Liberum est | tamen iudici nullam omnino inuicem⁴ compensationis rationem habere;⁴ nec enim aperte⁵ formulae uerbis praecipitur; sed quia id bonae fidei iudicio conueniens uidetur, ideo officio eius contineri creditur. **64.** Alia causa est illius actionis, qua argentarius experitur: nam is cogitur cum compensatione agere, et ea compensatio uerbis formulae exprimitur, adeo quidem, ut statim⁶ ab initio compensatione facta minus intendat sibi dari oportere: ecce enim si *sestertium* x milia debeat Titio, atque ei xx debeantur, sic intendit: SI PARET TITIVM SIBI X MILIA DARE OPORTERE AMPLIVS QVAM IPSE

¹) pro * * * * C., ut opinor: potest. Sed po****s Vst quod nunc (ed. 4) puto fuisse potius. ²) De anacolutho cf. 3, 160. quod tamen librario tantum hic maxime temulento imputare non dubitavi addendo debeat. ³) Difficultas lectionis vertitur in fine vv. 5. et 6., in quibus notum est librarium seriem actionum certe inde a | mandati (v. 6 | dati, postquam in fine v. 5. errorem m, ipsi = man scripserat) usque ad tutelae per errorem bis scripsisse. sed et r(ei) n(xori)ae, nota adhibita, (de qua vid. ad 1, 149. notata) secutum fuisse et finem fecisse harum actionum ex cj. mea, cum deinde sequatur liuerum ē | tm, firmatur Suppl. St. p. XXXIII. Quare nunc expulso, quod deinde secundum Vst conieceram alia. 63. Verum tamen, antea v. 3 post iudicia addendum erat '(ueluti)'. Nam cum edd. etiam Kr. 2. ex §. 28. I. de act. (4, 6) totum illum catalogum b. f. actionum (multis tamen ibi dictis omissis), quam aliunde, ubi agebatur de stricti iuris et b. f. actionum differentia, Iustinianum sumsisse constat, et pro Gaiano etiam contra C. venditare, religioni fuit et nunc etiam magis est. ⁴) Ex Vst et Suppl. St. p. XXXIII. Maxime vero hoc valet in adversario, qui quod ipsi debetur, sua actione persequi potest: qua ratione Gaius ex b. f. actionibus eas praeposuit, in quibus et contrariae vel adeo directae sunt, et in rei uxoriae actione, quae ne contrariam quidem habet, finem fecit. ⁵) Item ex Suppl. St. l. c. ⁶) Ex Vst, in quo tamen pro statim est itaque vix recte lectum.

§. 62. Cf. §. 28. I. ib. Cic. l. c. Top. 17. §. 66. de nat. deor. 3, 30. §. 74. L. 38 pr. D. pro soc. (17, 2).

TITIO DEBET. 65. Item 'bonorum emptor¹ cum deductione agere iubetur, id est, ut in hoc solum aduersarius eius condemnatur, quod superest deducto eo, quod inuicem ei bonorum emptor defraudatoris nomine debet. 66. Inter compensationem autem, quae argentario 'opponitur,² et deductionem, quae obicitur bonorum emptori, illa differentia est, quod in compensationem hoc solum uocatur, quod eiusdem generis et naturae est; ueluti pecunia cum pecunia compensatur, triticum cum tritico, uinum cum uino, adeo | ut quibusdam placeat, non omnimodo uinum cum uino aut triticum cum tritico compensandum, sed ita si eiusdem naturae qualitatique sit; in deductionem autem uocatur et quod non est eiusdem generis; itaque si³ pecuniam petat bonorum emptor, et inuicem uero frumentum aut uinum 'is⁴ debeat, deducto re (aestimata),⁶ quanti id erit, in reliquum experitur. 67. Item uocatur in deductionem et id, quod in diem debetur; compensatur autem hoc solum, quod praesenti die debetur. 68. Praeterea compensationis quidem ratio in intentione ponitur; quo fit, ut si facta compensatione plus nummo uno intendat argentarius, causa cadat et ob id rem perdat: deductio uero ad condemnationem

¹) de (vel c) be Vst, ut librarius debet scribere voluisse videatur; quare nunc (ed. 4.) de omisi. ed(icto) vel sic edd. meae prior. ²) Ex cj. Hugo. Firmat Vst. ³) u(ero), quod hic habet C. ne mutandum esset in uu (uelut), transtuli post inuicem. ante si (uero) quaedam excidisse, quae si inciperent, statuit ed. Stud. ⁴) Ex C. addidi 'Gaius' p. 175. ⁵) Vst, quod transposito uero ferri potest. Quaedam hic omisa esse censet Kr. ed. 2. ⁶) deducto io(vel u)re Vst; sed notat, litteras to correctionem passas esse; fortasse ante deductione scriptum fuisse, ex quo corrector deducto iure effecerit. Itaque genuina esse et deducto et re iudicandum est nec probo posterius omisum in Kr. ed. 2. sed nec quod scripseram in ed. 4. deducta ea re, cum res de pecunia deduci non possit. Amissa v. aestimata, quam nunc addidi, effecit, ut scriptor C. re corrigendum duceret. erit intellege: postquam iudex rem aestimaverit.

§. 65. Cf. 1, 81. Alium deductionis casum vid. in L. 2. §. 7. D. de doli mali exc. (44, 4). §. 66. Cf. Paul. 2, 5. §. 3. — L. 47. §§. 4. 5. D. de pecul. (15, 1). L. 15. D. ratam rem (46, 8). L. 11. C. depos. (4, 34). §. 67. Cf. L. 7 pr. D. de compens. (16, 2). §. 68. b. e. agente] i. e. cum b. emptor sit, qui agat.

ponitur, quo loco plus petendi¹ periculum non interuenit; utique bonorum emptore agente, qui licet de certa pecunia agat, incerti tamen condemnationem concipit.

69. Quia tamen superius mentionem habuimus de actione, qua in peculium filiorumfamilias seruorumque 'agitur',² opus est, ut de hac actione et de ceteris, quae eorundem nomine in parentes dominosue dari solent, diligentius admoneamus.

70. In primis itaque si iussu patris dominiue negotium gestum erit, in solidum praetor actionem in patrem dominumue comparauit: et recte, quia qui ita negotium gerit, magis patris dominiue quam filii seruiue fidem sequitur. 71. Eadem ratione | comparauit duas alias actiones, exercitoriam et instito- 214.
riam: tunc autem exercitoria locum habet, cum pater dominusue filium seruumue magistrum nauis praeposuerit, et 'quod'³
289] cum eo eius rei gratia, cui praepositus fuit, negotium gestum erit; cum enim ea quoque res ex uoluntate patris dominiue contrahi uideatur, aequissimum esse uisum est, in solidum (in eum)⁴ actionem dari: quin etiam, licet extraneum 'quisque'⁵ magistrum nauis praeposuerit, siue seruum siue liberum, tamen ea praetoria actio in eum redditur: ideo autem exercitoria actio appellatur, quia exercitor uocatur is, ad quem cottidianus nauis quaestus peruenit. institoria uero formula tum locum habet, cum quis tabernae aut cuilibet negotiationi filium seruumue aut quemlibet extraneum, siue seruum siue liberum, praeposuerit, et quid cum eo eius rei gratia, cui praepositus est, contractum fuerit: ideo autem institoria appellatur, quia qui tabernae praepositus, institor appellatur: quae et ipsa formula in solidum est. 72. Praeterea tributoria quoque actio in patrem dominumue constituta est, cum filius seruusue⁶ in

¹) *Correxi*. petenti C. edd. reuera enim in condemnatione actor non petit; sed etiam uerbum perfamiliares ei 'intervenire' cum dativo personae Gaius uix unquam dixerit. ²) *Ex Instit.* agatur C. edd.

³) quid C. Inst. et quaedam edd. etiam ed. Kr. 2. postea [negotium]. ⁴) *Supplevi*. excidit post solidum. ⁵) quis quas Vst.

⁶) *Ex Vst* apparet, amanuensem uerba constituta . . . seruusue male repetiisse. Etiam alia non pauca aperta menda in his §§. ex Inst. dudum correctae sunt.

§. 69. = pr. I. quod c. eo q. in aliena p. (4, 7). superius] cf. not. 1 ad §. 60. p. 368. §. 70. = §. 1. I. ib. §. 71. Cf. §. 2. I. ib. Paul. 2, 6. §. 72. = §. 3. I. ib. Cf. §. 74.

peculiari 'cuiusuis pretii'¹ merce sciente patre dominoue negotietur; nam si quid eius rei gratia cum eo contractum fuerit, ita praetor ius dicit, ut quidquid in his mercibus |² erit, si quid ei debetur, et ceteros creditores pro rata portione distribuatur; et quia ipsi (patri) domino(ue) distributionem permittit, si quis ex creditoribus queratur, quasi minus ei tributum sit, quam oportuerit, hanc ei actionem adcommodat, quae tributoria appellatur. 73. Praeterea introducta est actio de peculio deque eo, quod in rem (patris) domini(ue) uersum erit, ut quamuis sine uoluntate (patris) domini(ue) negotium gestum erit, tamen siue quid in rem eius uersum fuerit, id totum praestare debeat, siue quid non sit in rem eius uersum, id eatenus praestare debeat, quatenus peculium patitur: [in rem autem domini uersum intelligitur, quidquid necessario in rem eius inpenderit seruus, [290] ueluti si mutuatus pecuniam creditoribus eius soluerit, aut aedificia ruentia fulserit, aut familiae frumentum emerit, uel etiam fundum aut quamlibet aliam rem necessariam mercatus erit:] itaque si ex decem utputa sestertiis, quae seruus tuus a Titio mutua accepit, creditori tuo quinque sestertia soluerit, reliqua uero quinque quolibet modo consumpserit, pro quinque quidem in solidum damnari debes, pro ceteris uero quinque eatenus, quatenus in peculio sit:

¹) ὁποῖο (vel ε) Vst, sed ut etiam pti litterae fere certae sint. Vitiosa sane scriptura, sed inde, ut puto, enata, quod in archetypo quod erat, cui' ū acceptum est qui et notatum q̄, abeunte ū in o. De re idem Gaius his verbis dicit, quod Ulp. L. 1. §. 1. D. de tribut. act. (14, 4), mercis appellationem, licet angustior sit (pertinet enim proprie ad res quae μερικῶς minutis pretiis venduntur, unde etiam dicta est), in hac tamen actione ad omnes etiam maioris pretii res velut seruos, togas, in quibus quis negotietur, porrigendam esse. Ceterum vitium iam in Theophili exemplari extitisse videtur, unde haec verba in Institut. omisit. ²) Quae sequuntur, cum in C. p. 215 paene nihil legi potuerit, ab edd. paucis necessario additis vel mutatis ex Inst. suppleta omnino sunt, satis tuto, ut litterae quaedam a St.do lectae confirmant. Verum etiam brevius quaedam Gaium expressisse spatii ratio docet. Itaque quae in Instit. addita esse videntur, [] inclusi. Possunt tamen et haec Gaii esse et librarii culpa omissa.

§. 73. = §. 4. I. ib. Cf. Paul. 2, 9.

[*ex quo scilicet apparet, si tota decem sestertia in rem tuam uersa fuerint, tota decem sestertia Titium consequi posse;*] licet enim una est actio, qua de peculio deque eo, quod in rem (patris) domini(ue) uersum sit, agitur, tamen duas habet condemnationes; itaque iudex, apud quem ea actione agitur, ante dispicere solet, an in rem (patris) domini(ue) uersum sit, nec aliter ad peculii aestimationem transit, quam si aut nihil in rem (patris) domini(ue) uersum intellegatur aut non totum: cum autem quaeritur, quantum in peculio sit, ante deducitur, quod patri dominiue quique in eius potestate sit, a filio seruoue debetur, et quod superest, hoc solum peculium esse intellegitur; aliquando tamen id, quod ei debet filius seruusue, qui in potestate patris dominiue sit, non deducitur ex peculio, uelut si is, cui debet, in huius ipsius peculio sit. 74. Ceterum dubium non est, quin et is, qui iussu patris dominiue contraxit, cuique institoria uel exercitoria formula competit, de peculio aut de in rem uerso agere possit; sed nemo tam stultus erit, ut qui aliqua illarum actionum sine dubio solidum consequi possit, 'uel' in difficultatem se deducat probandi, habere peculium eum, cum quo contraxerit, exque eo peculio posse sibi satis fieri, uel id, quod persequitur, in rem patris dominiue uersum esse. Is quoque, cui tributoria actio competit, de peculio uel de in rem uerso agere potest; sed huic sane plerumque expedit, hac potius actione [291] uti quam tributoria; nam in tributoria eius solius peculii ratio habetur, quod in his mercibus est, in quibus negotiatur filius seruusue, quodque inde receptum erit, at in actione peculii, totius: et potest quisque tertia forte aut quarta uel etiam minore parte peculii negotiari, maximam uero partem peculii in aliis rebus habere; longe magis si potest adprobari, 'id quod (dederit qui) contraxit,'² in rem patris dominiue uersum esse, ad hanc actionem transire debet; nam, ut supra diximus, | eadem formula et de peculio et de in rem uerso agitur. 217.

¹) u addit C, quod acceptum = uel licet id Inst. et edd. ignorent, ferri potest; nam usu fori mature de peculio et de in rem uerso etiam pro duabus actionibus accipi coeptae esse videntur, quo spectant uerba de peculio aut de in rem uerso, agere, ut tamen altera alteram consumeret. ²) id q|contraxit Vst. Supplevi.

75. Ex maleficio¹ filiorumfamilias seruorumque, ueluti si furtum fecerint aut iniuriam commiserint, noxales actiones proditae sunt, uti liceret patri dominouae aut litis aestimationem sufferre aut noxae dedere: erat enim iniquum, nequitiam eorum ultra ipsorum corpora parentibus dominisue damnosam esse. **76.** Constitutae sunt autem noxales actiones aut legibus aut edicto praetoris: legibus, uelut furti lege XII tabularum, damni iniuriae lege Aquilia; edicto praetoris, uelut iniuriarum et ui bonorum raptorum. **77.** Omnes autem noxales actiones caput sequuntur: nam si filius tuus seruusue noxam commiserit, quamdiu in tua potestate est, tecum est actio; si in alterius potestatem peruenerit, cum illo incipit actio esse; si sui iuris coeperit esse, directa actio cum ipso est, et noxae deditio extinguitur. ex diuerso quoque directa actio noxalis esse incipit: nam si paterfamilias noxam commiserit, et is se in adrogationem tibi dederit aut seruus tuus esse coeperit, (*quod*) quibusdam casibus accidere primo commentario tradidimus, incipit tecum noxalis actio esse, quae ante directa fuit. **78.** Sed si filius patri aut seruus domino noxam commiserit, nulla actio nascitur: nulla enim omnino inter me et eum, qui in potestate mea est, obligatio nasci potest; ideoque et si in
 218. alienam | potestatem peruenerit aut sui iuris esse coeperit, neque cum ipso neque cum eo, cuius nunc in potestate est, agi potest. unde quaeritur, si alienus seruus filiusue noxam commiserit mihi, et is postea in mea esse coeperit potestate, [292] utrum intercidad actio, an quiescat: nostri praeceptores intercidere putant, quia in eum casum deducta sit, in quo initio² consistere non potuerit, ideoque, licet exierit de mea potestate, agere me non posse; diuersae scholae auctores, quamdiu in mea potestate sit, quiescere actionem putant, *quia* ipse mecum

¹) maleficiis *Instit. hic et* §. 112. *sed maleficio est Gaianum: L. 4. D. de obl. et act. (44, 7).* ²) *Ex Bluhm. Sched., ubi ante notatum tio secundum Vst corruptela litterarum ini fuisse videtur. Cf. ad §. 3. I. de inutil. stip. (3, 19) a Schraderio allegata. Om. Instit. ed. Stud. actio antea edebatur.*

§. 75. = *pr. §. 2 fin. I. de noxal. act. (4, 8). Cf. Paul. 2, 31. §. 7. supra 1, 140.* §. 76. = §. 4. *I. ib.* §. 77. = §. 5. *I. ib. Cf. Paul. 2, 31. §§. 8. 9. primo comm.] §. 160.* §. 78. *Cf. §. 6. I. ib. L. 18. 64. D. de furt. (47, 2). L. 37. D. de noxal. act. (9, 4).*

agere non possim, cum uero exierit de mea potestate, tunc eam resuscitari. 79. Cum autem filiusfamilias ex noxali causa mancipio datur, diuersae scholae auctores putant, ter eum mancipio dari debere, quia lege XII tabularum cautum sit, '(ne filius de potestate patris aliter)¹ exeat, quam si ter fuerit mancipatus: Sabinus et Cassius ceterique nostrae scholae auctores sufficere unam mancipationem crediderunt; 'etenim² tres lege XII tabularum ad uoluntarias mancipationes pertinere.

80. Haec ita de his personis, quae in potestate (sunt), siue ex contractu siue ex maleficio earum 'controuersia sit:³ quod uero ad eas personas, quae in manu mancipioe sunt, ita ius dicitur, ut cum ex contractu earum 'agatur,⁴ nisi ab eo, cuius iuri subiectae sint, in solidum defendantur, bona, quae earum futura forent, si eius iuri subiectae non essent, ueneant: sed cum 'rescissa capitis deminutione cum iis⁵ imperio continenti iudicio 'agitur, | si aduersus eam actionem 219. non defendantur, etiam cum ipsa muliere, dum in manu t. s. est, agi potest, quia tum tutoris auctoritas necessaria [293] non est.⁶ vv. 3—24.

| 81. 'Quid ergo est? etiamsi ei (de 220. t. s.

¹) aliter (alit) in finem reieci, ut appareret, qua de causa liberrius haec omiserit. ²) et illam Vst. et illas (deinde tres legis) Kr. ed. 2. ³) Ex Bluhm. Sch., quae finiunt in . . . sia cēt. esset edd. ⁴) ageretur C. edd. ⁵) Secundum Vst scriptum fuisse putavi reissakd ciis. ⁶) Sententiam ita fere perfeci 'Gaius' p. 175. Aliter Rudorff Ed. perpet. p. 59. tutorem personae alieni iuris datum contra ius civile statuens. — Haec fortasse (nam in p. 219 nihil paene praeter pauca quaedam et incerta legi potuit) ea statim exceperunt, quae habet pr. I. si quadr. paup. (4, 8), sed tantum haecce: 'Animalium nomine, quae ratione carent, si qua lascivia aut feruore (alii: 'pauore') aut feritate pauperiem fecerint, noxalis actio lege XII tabularum prodita est: quae animalia si noxae dedantur, proficiunt reo ad liberationem, quia ita lex XII tab. scripta est.' Non etiam cetera, quae ibi sequuntur, quae aliunde assuta esse constat. Gaius contra post haec dixisse videtur, illud omnium noxalium actionum commune esse, quod si servus vel animal ante litis contestationem mortuum sit, noxalis actio extinguatur (L. 1. §. 13. D. si quadr. 9, 1. L. 39. §. 4. L. 26. §. 4. D. de noxal. 9, 4). Aliud iuris esse, si post litis contestationem rei culpa moriatur (L. 16.

§. 79. Cf. 1, 140 seq. 132. 135. L. 3. §. 4. D. de hom. lib. exh. (43, 29). §. 80. Cf. 3, 84. 4, 38. 1, 184. 192. Ulp. 11, 27.

qua re modo diximus) quoque non permissum fuerit, et¹ mortuos homines dedere, tamen et si quis eum dederit, qui fato suo uita excesserit, aequè liberatur.

82. Nunc admonendi sumus, agere nos '(posse)² aut nostro nomine aut alieno, ueluti cognitorio, procuratorio, tutorio, curatorio, cum olim, quo tempore legis actiones in 'usu essent,³ alterius nomine agere non liceret, 'praeterquam ex certis causis.⁴ 83. Cognitor autem certis uerbis in litem coram aduersario substituitur: nam actor ita cognitorem dat: QVOD EGO A TE uerbi gratia FVNDVM PETO, IN EAM REM LVCIVM TITIVM TIBI COGNITOREM DO; aduersarius ita: [294]

D. de noxal. L. 37. §. 1. D. ad leg. Aquil. 9, 2), quo casu ne mortuum quidem hominem noxae dare ei licere. Plane si is ab alia occidatur, aequum visum esse (haec fortasse in v. 12. comparent), ut iudex, si reus actione, quam aduersus illum ipse ap[er]itur, actori cedere paratus sit, eum absoluat (L. 1. §. 16. D. si quadr.). Reliqua paginae pars fortasse controversiam tractabat nobis incognitam, si animal noxium sine cuiusquam culpa post litem contestatam periisset, utrum reus simpliciter an (quod verius sit) tum, si quod inde superesset, noxae daret, liberaretur; eoque spectat §. 81, ad quam cf. Liv. 8, 39. Zonar. 7, 26. ¹) Missa nunc faciens Bluhmiana in fine p. 219. ut nimis incerta et paucula elementa, quae St.dus in eadem pagina v. 23. retulit, initium p. 220. secundum Vst sic ut feci, probabiliter legi posse putavi, quanquam eius lectionem incertissimam esse, St.dus adnotet. Post ergo notam e(st) fuisse posui; quoque spectaverit differentiam inter homines et animalia. ²) Ex Inst. supplevi. Omittit Kr. ed. 2. ³) In Vst post u-su perperam fuissent pro essent scriptum est et sic Kr. ed. 2. Cf. 1, 192. 4, 25. idque vetus vitium irrepsit etiam in Inst. ⁴) Sic recte cj. Momms. Ephem. archaeol. Vol. II. p. 207. In Vst esse videri nisi ex quibusdam causis Karlowa Röm. Civilproc. p. 354. auctor est (?). Sed revera ibi est prope|q(uam)exceptis c̄.

§§. 82 — 102. Cf. Fr. Vat. 317 — 341. Paul. 1, 2. 3. §. 82. = pr. I. de iis, per quos agere poss. (4, 10). cum olim etc.] cf. L. 123 pr. D. de reg. iur. (50, 17). L. 3. C. de vindicta (7, 1). ex certis causis] cf. Cato apud Fest. ep. v. Vindiciae p. 376. — Fr. Vat. 324. supra §. 14. Liv. 3, 45. Donat. ad Terent. Adelph. 2, 1. v. 40. §. 83. Cf. Fr. Vat. §§. 318 seq. 329. Fest. ep. v. Cognitor. p. 57. Schol. Cic. Divin. 4. p. 104 Bait. Isidor. differ. 123. Interpr. ad L. 7. Th. C. de cognit. (2, 12). Cic. pro Rosc. Com. 18. Horat. Sat. 2, 5. v. 38. AGERE VOLO] cf. L. 15. D. ratam rem (46, 8). Zeitschr. f. gesch. RW. XIII. p. 306.

'QVIA¹ TV A ME FVNDVM PETIS, IN EAM (REM) TIBI PVBLIVM MEVIVM COGNITOREM DO. potest, ut actor ita dicat: QVOD EGO TECVM AGERE VOLO, IN EAM REM COGNITOREM DO; aduersarius ita: QVIA TV MECVM AGERE VIS, IN EAM REM COGNITOREM DO: nec interest, praesens an absens cognitor detur; sed si absens datus fuerit, cognitor ita erit, si cognouerit et susceperit officium cognitoris. 84. Procurator uero nullis certis uerbis in litem substituitur; sed ex solo mandato, et absente et ignorante aduersario, constituitur: quin etiam sunt, qui putant, eum quoque procuratorem uideri, cui non sit mandatum, si modo bona fide accedat ad negotium et caueat, ratam rem dominum habiturum: quamquam et ille, cui mandatum (*est*), plerumque satisfacere debet², | quia saepe man- 221. datum initio litis in obscuro est et postea apud iudicem ostenditur. 85. Tutores autem et curatores quemadmodum constituentur, primo commentario retulimus. 86. Qui autem alieno nomine agit, intensionem quidem ex persona domini sumit, condemnationem autem in suam personam conuertit: nam si uerbi gratia Lucius Titius pro (*Publio*) Maeuio³ agat, ita formula concipitur: SI PARET, NVMERIVM NEGIDIVM PVBLIO MEVIO SESTERTIVM X MILIA DARE OPORTERE, IVDEX, NVMERIVM NEGIDIVM LVICIO TITIO SESTERTIVM X MILIA CONDEMNARE. SI NON PARET, ABSOLVE; in rem quoque si agat, intendit: PVBLII MEV/I REM ESSE EX IVRE QVIRITIVM, et condemnationem in suam personam conuertit. 87. Ab aduersarii quoque parte si interueniat aliquis, cum quo actio constituitur, intenditur, dominum dare oportere, condemnatio autem in eius personam conuertitur, qui iudicem accepit; sed [295] cum in rem agitur, nihil in intensione facit eius persona, cum

¹) q̄a Vst hic et paullo post. Malim quod. ²) Ex Vst, nisi quod is illae habet pro ille. ³) maeuio C. hic et passim. Utrumque postea promiscue, Meuius tamen rectius scribi videtur.

§. 84. Cf. §. 1. I. ib. Paul. 1, 3. Consult. 3. Fr. Vat. 112. 333. Schol. Cic. cit. Cic. pro Caec. 20. §. 57. L. 3. Th. C. de cognit. (3, 12). igitur etsi] cf. L. 11. D. ratam rem (46, 8). L. 3. §. 2. D. iudic. solvi (46, 7). §. 85. = §. 2. I. ib. Cf. 1, 144 seq. §. 86. Cf. Theophil. 4, 10. §. 2. supra §. 55. L. 9. C. de procur. (2, 13). Cic. pro Rosc. Com. 18. §. 87. Cf. Fr. Vat. 340 (1).

quo agitur, siue suo nomine siue alieno aliquis iudicio interueniat: tantum enim intenditur, rem actoris esse.

222. 88. Videamus nunc, quibus ex causis is, cum quo agitur, uel hic, qui 'a(git, co)gatur' satisfacere.¹ 89. Igitur si uerbi gratia in rem tecum agam, satis mihi dare debes; aequum enim uisum est, (te i)deo quod interea tibi rem, quae an ad te pertineat dubium est, possidere conceditur, cum satisfactione mihi cauere, ut si uictus sis, nec rem ipsam restituas, nec litis aestimationem sufferas, sit mihi potestas aut tecum agendi aut cum sponsoribus | tuis. 90. Multoque magis debes satisfacere mihi, si alieno nomine iudicium accipias. 91. Ceterum cum in rem actio duplex sit, aut enim per formulam petitoriam agitur aut per sponsionem, siquidem per formulam petitoriam agitur, illa stipulatio locum habet, quae appellatur IUDICATVM SOLVI, si uero per sponsionem, illa, quae appellatur PRO PRAEDE LITIS 'ET² VINDICIARVM. 92. Petitoria autem formula haec est, qua actor intendit, rem suam esse. 93. Per sponsionem uero hoc modo agimus: prouocamus aduersarium tali sponsione: SI HOMO, QVO DE AGITVR, EX IVRE QVIRITIVM MEVS EST, SESTERTIOS XXV NVMMOS DARE SPONDES? deinde formulam edimus, qua intendimus, sponsionis summam nobis dari oportere; qua formula ita demum uincimus, si probauerimus, rem nostram esse. 94. Non tamen haec summa sponsionis exigitur: nec enim poenalis est, sed praeiudicialis, et propter hoc solum fit, ut per eam de re iudicetur; unde etiam is, cum quo agitur, non restipulatur;³ ideo autem appellata est PRO PRAEDE LITIS VINDICIARVM stipulatio, quia in locum 'praedis (uel)⁴ praedium successit, 'qui⁵ [296]

¹) agit satis dare [debeat] ed. Bg. 5. ²) Hoc deletum malim; cf. §. 94. ³) Neque lacunae neque transpositionis verborum hic iusta suspicio est. ⁴) Sic emendatum suo loco restitui v. praedes, quod C. in fine habet post dabantur. Cf. 'zur Pand. Kritik' p. 27. ⁵) Ita C.

§. 89. Cf. pr. I. de satisd. (4, 11). Paul. 1, 11. §. 1. §. 90. Cf. pr. I. cit. Fr. Vat. 317. L. 53. D. de procur. (3, 3). §§. 91—93. Cf. §§. 1. 16. Fr. Vat. 336. Valer. Prob. 4. Cic. Verr. 1, 45. §§. 115. 116. 2, 12. §. 31. formulam petit.] cf. §. 4. I. de interd. (4, 15). L. 36. D. de rei vind. (6, 1). IUDIC. SOLVI] cf. L. 6. 9. D. iudic. solvi (46, 7). PRO PRAEDE L. V.] cf. L. 33. D. de fideiuss. (46, 1). L. 11. D. iudic. solvi (46, 7). Paul. 5, 9. §. 2. §. 94. Cf. §§. 13. 165. Cic. pro Quint. 8.

olim, cum lege agebatur, pro lite et iudiciis, id est pro re et fructibus, a possessore petitori dabantur. **95.** Ceterum si apud centumuiros agitur, summam sponsionis non per formulam petimus, sed per legis actionem, sacramento '(quingenario) modo reo prouocato;¹ eaque sponsio sestertiorum cxxv num-
 [297] mum 'fieri solet² | propter 'legem — — —.³ **96.** Ipse 223. autem, qui in rem agit, si suo nomine agat, satis non dat. **97.** Ac nec si per cognitorem quidem agatur, ulla satisfactio uel ab ipso uel a domino desideratur: cum enim certis et quasi sollemnibus uerbis in locum domini substituatur cognitor, merito domini loco habetur. **98.** Procurator uero si agat, satisfacere iubetur ratam rem dominum habiturum: peri-

quia ed. Bg. Sed tunc esse deberet: et quia. Nunc 'nam' ed. Bg. 5.

¹) iure rep(ro)uocatu(vel o). Sic fere Vst partim ex Bluhmii et Gösch. Sched. In C. post sacramento ratione etiam habita Gösch. Sched. fuisse antea mihi videbatur Dario | repuocata (pro reo prouocato) quod interpretabar quingenario (cf. 4, 15) reo prouocato. Neque enim facile poterat Gaius sacramenti summam omittere, cum sponsionis definiret; ad centumuiros vero de rebus maioribus tantum actum esse constat et Valerius Probus tantum sacramentum quingenarium novit. iam cum St.dus testetur, in C. Dario non fuisse, hoc a librario omissum statui, deinde vero non enim (notatum) ex Bl. Sched., quod sensui, nec inde (ed. 3), quod scripturae C. non convenit, sed nunc m(odo) scriptum fuisse puto, hoc sensu, quod reus tantum provocabatur; ergo tota haec legis actio modo dicis gratia in usu retenta erat. fortasse vero prius re ex (alte)ro remansit. sed per legis actionem; sacramento enim reum prouocamus edd. et mea 1., in qua pro reum cj. possessorem notis scriptum. ²) fit scilicet edd. meae 1. 2. et ex cj. nunc Stud. Quod in C. certo non esse, fieri solet scriptum fuisse posse, cum St.dus testetur, nunc hoc edidi. ³) legem creperiam Vst. unde legem quidam Crepereiam alii Papiriam voluerunt. Equidem vix dubito, id quod in C. conspicitur, corrupte esse scriptum pro legē iul. papiriam = legem Iuliam Papiriam, quae lex lata a. 324 (Cic. de rep. 2, 35. Liv. 4, 30) etiam hoc videtur sanxisse, ne sacramen-

§. 95. Cf. §. 31. per legis actionem] Antea etiam ipsa hereditas per legis actionem vindicabatur. Cic. Verr. 1, 45. de orat. 1, 38 fin. quod postea abolitum; neque enim vindicias hereditatis dici placuit, cuius nullum retinendae possessionis interdictum erat. Cf. Valer. Prob. 4. §. 97. Cf. §. 83. Fr. Vat. 317. §. 98. Cf. pr. I. h. t. L. 33. §. 1. L. 39. §. 1. D. de proc. (3, 3). Fr. Vat. 333. Consult. 3. L. 22. §. 8. D. ratam rem (46, 8). L. 11. §. 7. D. de exc. rei iud. (44, 2).

culum enim est, ne iterum dominus de eadem re experiatur; quod periculum (*non*) interuenit, si per cognitorem actum fuerit, quia de qua re quisque per cognitorem egerit, de ea non magis amplius actionem habet quam si ipse egerit. 99. Tutores et curatores eo modo, quo et *procuratores*, *satisdare* debere, uerba edicti faciunt; sed aliquando illis *satisfatio* remittitur. 100. Haec ita, si in rem agatur; si uero in personam, ab actoris quidem parte quando *satisfari* debeat, quae-
rentes, eadem repetemus, quae diximus in actione, qua in rem agitur. 101. Ab eius uero parte, cum quo agitur, siquidem alieno nomine aliquis interueniat, omnimodo *satisfari* debet, quia nemo alienae rei sine *satisfactione* defensor idoneus intellegitur; sed siquidem cum cognitore agatur, dominus *satisdare* iubetur; si uero cum procuratore, ipse procurator. idem et de tutore et de curatore iuris est. 102. Quodsi proprio
224. nomine aliquis iudicium¹ accipiat | in personam, certis ex causis (*iudicatum solui*)² *satisdare* solet, quas ipse praetor significat: quarum *satisfactionum* duplex causa est, nam aut propter genus actionis *satisfatur*, aut propter personam, quia suspecta sit: propter genus actionis, uelut iudicati *depensue*, aut cum de moribus mulieris agitur; propter personam, uelut si cum eo agitur, qui *decoxerit*, cuiusue bona (a) creditoribus possessa *proscriptae* sunt, siue cum eo herede agatur, quem praetor suspectum aestimauerit.

tum rei, qua de ageretur, summam excederet. Cf. notata supra ad Cod. p. 192 v. 1—10. libr. meum 'die Multa u. d. sacr.' p. 419.

¹) *Addit C. aliquid.* ²) *Ex geminatione (18) addidi. Cf. §§. 91 et 98.*

§. 99. *Cf. pr. I. de satisd. (4, 11) cum Theoph. uerba edicti] L. 33. §. 3. cit. remittitur] cf. L. 23. D. de admin. et per. (26, 7). L. 13. C. eod. (5, 37). §. 100. = pr. I. cit. Cf. §. 96.*
§. 101. *Cf. §. 1. I. ib. L. 46. §. 2. D. de proc. (3, 3). Fr. Vat. 317. 336. Cic. pro Quint. 7. §. 29. Verr. lib. 2. 24, 60. L. 10. D. iudic. solui (46, 7) (ubi Modestinus 'ab ipso cognitore' scripserat).* §. 102. *Cf. §. 1 fin. I. ib. Fr. Vat. 336. Lex Iul. munic. 113 seq. iudicati dep.] cf. §§. 25. 186. de moribus] cf. Ulp. 6, 9. 12. L. 15. §. 1. D. sol. matr. (24, 3). L. 1. Th. C. de dote (3, 13). L. 11 §. 2. C. de repud. (5, 17). L. un. §. 5. C. de rei ux. act. (5, 13). supra §. 44. qui decoxerit] cf. lex Iul. cit. v. 114. 115. cuiusue bona] ibid. v. 116. 117. supra 3, 79. Cic. pro Quint. 8. L. 33. §. 1. D. de reb. auct. iud. (42, 5). siue cum eo] cf. L. 31. D. eod.*

103. Omnia autem iudicia aut legitimo iure consistunt aut imperio continentur. **104.** Legitima sunt iudicia, quae [298] in urbe Roma uel intra primum urbis Romae miliarium inter omnes ciues Romanos sub uno iudice accipiuntur; eaque e lege Iulia iudiciaria, nisi in anno et sex mensibus iudicata fuerint, expirant: et hoc est, quod uulgo dicitur, e lege Iulia litem anno et sex mensibus mori. **105.** Imperio uero continentur recuperatoria et quae sub uno iudice accipiuntur interueniente peregrini persona iudicis aut litigatoris; in 'eadem¹ causa sunt, quaecumque extra primum urbis Romae miliarium tam inter ciues Romanos quam inter peregrinos accipiuntur: ideo autem imperio contineri iudicia dicuntur, quia tamdiu ualent, quamdiu is, qui ea praecepit, imperium habebit. **106.** Et siquidem imperio continenti iudicio 'peractum² fuerit, siue in rem siue in personam, siue ea formula,

¹) *Ex Gösch. ed. ea C. ed. Bg.* ²) *Sic C. per notam p (proprie = pro) eo sensu quo dicitur peragere L. 32. §. 9. D. de receptis (4, 8); nec mutare ausim, licet dubii aliquid moveat, quod subiectum deest; nam si actor non peragebat, sed causam relinquebat, ut iudicium finito imperio eius, qui id praeceperat, plane solveretur, neque rei iudicatae neque rei in iudicium deductae exceptio iterum agenti obstat (Cic. pro Flacco 21. §. 50); sed et iudicio tali petitum, cum litis contestatione peremptum non esset (3, 180), in compensationem deduci poterat. L. 8. D. de compens. (16, 2). Unde quaerebatur, an iudex recte et ordine faceret, si quemadmodum iudicaturus esset, ante ostenderet. Gell. 14, 2. actum edd.*

§. 103. *Cf. 1, 184. 3, 181. 4, 80. Ulp. 11, 27. Cic. pro Flacco 21. §. 50.* §. 104. *intra — miliarium] cf. Liv. 3, 20. Dio 51, 19. Becker Röm. Alterth. II. 2. p. 285. lege Iulia] cf. §. 30. Gell. 14, 2. Antea perpetua erant. Cic. Verr. I. 10. §. 30. Leg. Acil. repet. v. XXVII. anno et sex m.] cf. Tacit. A. 6, 16. litem mori] cf. L. 13. §. 4. D. de dolo m. (4, 3). L. 32. D. de iudic. (5, 1). L. 30. §. 1. D. ad l. Aquil. (9, 2). L. 3. §. 1. D. quae in fraud. (42, 8). L. 2. D. de div. temp. (44, 3). L. 2. D. iudic. solvi (46, 7). L. 10. D. de stip. praet. (46, 5). L. 8. D. ratam rem (46, 8).* §. 105. *recuperatoria] cf. Fest. ep. v. Reciperatio. Cic. Verr. 3, 28. §. 69. interuen. peregr. pers.] cf. Cic. pro Flacco 21. §. 50. Verr. II. 2, 13. quamdiu etc.] cf. L. 13. D. de iurisd. (2, 1). L. 49. §. 1. D. de iudic. (5, 1).* §§. 106. 107. *Cf. 3, 181. 4, 121. 123. L. 1. C. si adv. rem iudic. (2, 27). Cic. de orat. 1, 37. §. 168.*

225. quae in factum concepta est, siue ea, quae in ius habet intentionem, postea nihilominus ipso iure de eadem re agi potest; et ideo necessaria est exceptio rei iudicatae uel in iudicium deductae. 107. Si¹ uero legitimo iudicio in personam actum sit ea formula, quae iuris ciuilis habet intentionem, postea ipso iure de eadem re agi non potest, et ob id exceptio superuacua est; si uero uel in rem uel in factum actum fuerit, ipso iure nihilominus postea agi potest, et ob id exceptio necessaria est rei iudicatae uel in iudicium deductae. 108. Alia causa fuit olim legis actionum: nam qua de re actum semel erat, de ea postea ipso iure agi non poterat; nec omnino ita, ut nunc, usus erat illis temporibus exceptionum. 109. Ceterum potest ex lege quidem esse iudicium, sed legitimum non esse; et contra ex lege non esse, sed legitimum esse; nam si uerbi gratia ex lege Aquilia uel Publilia² uel Furia in prouinciis agatur, imperio continebitur iudicium; idemque iuris est et si Romae apud recuperatores agamus, uel apud unum iudicem interueniente peregrini persona; et ex diuerso si ex ea causa, ex qua nobis edicto praetoris datur actio, Romae sub uno iudice inter omnes ciues Romanos accipiatur iudicium, legitimum est.

110. Quo loco admonendi sumus, eas quidem actiones, quae ex lege senatusue consultis proficiscuntur, perpetuo
226. solere praetorem accommodare, | eas uero, quae ex propria ipsius iurisdictione pendent, plerumque intra annum dare.

¹) at Vst. ²) uollinia *Sched. et Vst*. uel Ouinia *edd.* Sed certo non incognitam aliquam sed talem legem et hic Gaius commemorauit, cuius ipse ante mentionem fecerat. Ex Atinia lege (ex Dirks. cj.) nec actio ulla erat. Itaque in archetypo scriptum fuisse uidetur u obilia (uel u ouilia), littera p (post u) euanida uel ab ipsa u absumpta. Antiquior erat lex Publilia quam Furia.

§. 108. Cf. §§. 11. 30. Or. pro domo 29. — Terent. Phorm. 2, 3. v. 56 seq. Donat. ad Adelph. 2, 2. v. 24. Andr. 3, 11. v. 7. Eunuch. 1, 1. v. 9. Phorm. 1, 4. v. 31. Serv. ad Aen. 2, 424. Quintil. I. O. 7, 6. §. 1. §. 109. ex l. Aquilia] cf. 4, 37. 3, 210 seq. Publilia] cf. 3, 127. Furia] cf. 3, 121. in prouinciis] sed ex Italico contractu; cf. 3, 121. De actione ex lege Furia cf. 'Gaius' p. 88. §§. 110. 111. Cf. pr. I. de perp. et temp. act. (4, 12) cum Theoph.

111. Aliquando tamen *et perpetuo eas dat, uelut quibus*¹ imitatur ius legitimum: quales sunt eae, quas² *dat bonorum possessoribus ceterisque, qui heredis loco sunt eoue efficiuntur*³. *fur|ti* quoque manifesti actio, quamuis ex ipsius praetoris iurisdictione proficiscatur, perpetuo datur; et merito, 'cum *tantum*⁴ pro capitali poena pecuniaria constituta sit.

[800] 112. Contra⁵ non omnes actiones, quae in aliquem aut ipso iure *conpetunt* aut a praetore dantur, etiam in heredem *aeque* conpetunt aut dari solent: est enim certissima iuris regula, ex maleficio poenales actiones in heredem nec conpetere nec dari *solere*, uelut furti, ui bonorum raptorum, iniuriarum, damni iniuriae: sed heredi *defuncti*⁶ uidelicet actoris huiusmodi actiones conpetunt nec denegantur, excepta iniuriarum actione et si qua alia similis inueniatur actio. 113. Aliquando tamen (*etiam*) ex contractu actio neque heredi neque in heredem conpetit: nam adstipulatoris heres non habet actionem, 'sed et⁷ sponsoris et fidepromissoris heres non tenetur.

114. Superest,⁸ ut dispiciamus, si ante rem iudicatam is,

¹) *Ex mea cj. restitui. Multa alia cj. Bg. ed. 5.* ²) 'praetor' addit ed. Bg., quod nec in *Inst. legitur.* ³) *Haec lectio Schedis Gösch. fere convenit. eo intellege eo ipso, quod praetor has actiones dat; proprie enim quis dixerit, a praetore vocatos non tantum b. p. em (3, 32) sed etiam actiones ex ea dando heredum loco effici. 'accommodat' Inst. ceterae edd.* ⁴) c (= cum) C. edd. quod factum puto ex ctt, quasi esset cū. ⁵) *Ex Bluhm. Sched. quanquam ibi haec nota in fine praecedentis verbi et versus posita sit. Gaius personarum successionem opponit temporis rationi. Non autem Inst. Non edd.* ⁶) *Ob incognitam sibi siglam f superposita c, qua in Fr. Vat. syllaba func saepissime notatur, librarius post h'di (= heredi) dem pro desti bis scripsisse videtur, tantumque dubitari potest, an verba def. vid. act. Instit. ignorata, quae tamen heredibus pro heredi male praebent, pro glossemate habenda sint.* ⁷) *Potius set quam, quod antea suspicatus eram, nota v. contra in C. fuisse videtur. 'et' edd.* ⁸) *scilicet, ut locum de actionibus absolvamus.*

§. 112. = §. 1. *I. ib. cum Theoph. Cf. L. 111. §. 1. D. de reg. iur. (50, 17).* §. 113. *Cf. §. 1. I. cit. supra 3, 114. 120.*

§. 114. *Cf. §. 2. I. ib. supra 3, 180. §. 31. I. de act. (4, 6). L. 73 fin. D. de procur. (3, 3). L. 25. D. de dolo (4, 3). L. 33. §. 1. D. de solut. (46, 3). L. 4. D. iudic. solvi (46, 7). — L. 38. §. 7. D. de usur. (22, 1). L. 60 pr. D. de cond. indeb. (12, 6).*

cum quo agitur, post acceptum iudicium satisfaciat actori, quid officio iudicis conueniat, utrum absoluere, an ideo potius damnare, quia iudicii accipiendi tempore in ea causa fuerit, ut damnari debeat: nostri praeceptores absoluere eum debere
 227. existimant; nec interesse, cuius generis sit iudicium: et | hoc est, quod uolgo dicitur, Sabino et Cassio placere, omnia iudicia absolutoria esse. *'diuersae autem scholae auctores* de bonae fidei *quidem* iudiciis¹ idem sentiunt, quia in eiusmodi iudiciis liberum est officium iudicis. tantumdem | et de in rem actionibus putant, quia *'tum*² quoque sed *formulae uer|bis*³ id ipsum *'exprimitur, ut si reus rem restituat, | absoluitur: scilicet si per petitoriam formulam agantur: | quibus qui-* [301] *dem ita quisque conuenitur, ut in intentione res, de quibus | ambigitur, petantur et adiiciantur illa uerba condemnationis | initio.*⁴ interdum enim⁵ ——— vv. 10. 11. 12. 13 ——— sunt etiam | in personam tales actiones, in quibus *'non permitt*⁶ ——— vv. 14—22 ——— | 7.

¹) *Ad sententiam restitui. . . de bonae fidei iudat Vst corrupte.*

²) in Sched. Gösch. pro tū ut puto; nam ibi, quod antea conieceram, scriptum non fuisse St.dus testatur. ³) form. uis in C. fuisse posui; |c|s Vst. ⁴) Haec omnia quidem praeterquam quae rectis typis expressa sunt, c| nituntur, sed ad Vst accommodata et quoad sensum, ut puto, satis certa. V. 7. ab absolvi debere incohasse non uideri, St.dus notat, unde nunc absolvatur scripsi. Postea v. 9. | ant|git' petent' Vst. De ambigitur cf. Cic. Verr. l. 1. 45, 117.

⁵) Quae abhinc legi non potuerunt (nam praeter incerta quaedam Göscheniana in v. 11. et 13. fere tantum uocem essent Vst v. 12. seruauit) ad in rem actiones per sponsonem pertinuisse (cf. 4, 91 sq.) mihi persuasum est, uelut hoc sensu: 'per sponsonem in rem agitur et tum si actor sponsonem uicerit nec ei res cum fructibus restituatur, sponsores ei quantum olim, si praedes dati essent litis et uindictarum, in tantum condemnantur.' sunt etc. ⁶) exprimitur Kr. ed. 2, quod minus C. ductibus conuenit. ⁷) Haec in usum uersis quae uel Göschenus legere sibi uisus est uel Vst praestat, et adhibitis §. 33. I. de act. (4, 6), L. 1 (Gaii) L. 2 pr. L. 3. L. 4. §. 1. D. de eo quod c. l. (13, 4) sic fere redintegrari posse uidentur: n(on) permitti(tur) iudici e(ius) q(uod) | pe(ti)tur, reum c(on)-demnare, si r(em) ipsam prius r(es)tituat | actori quam condemnatur. u(el)ut si cum commemoratione | loci quo cui dari p(ro)missum e(st), puta Ephesi, alio loco ita agat, ut uerba, nisi restituat, adiciant(ur); n(am) si reus | paratus sit (ad Vst) actori soluere, quanti id Ephesi sit, | u(el) ex c(ausa) caueat, absoluit(ur). q(uod) u(ero) ad ceteras

115. Sequitur, ut de exceptionibus dispiciamus. 116.

Comparatae | sunt autem exceptiones defendendorum eorum 228.
 gratia, cum quibus agitur: saepe enim accidit, ut quis iure
 ciuili teneatur, sed iniquum sit, eum iudicio condemnari.
 uelut (si) stipulatus sim 'a¹ te pecuniam tamquam credendi
 causa numeraturus, nec numerauerim; nam eam pecuniam a
 te peti posse certum est, dare enim te oportet, cum ex stipu-
 latu 'tenearis;² sed quia iniquum est, te eo nomine condem-
 nari, placet, per exceptionem doli mali te defendi debere.
 item si pactus fuero tecum, ne id, quod mihi debeas, a te pe-
 [302] tam, nihilominus id 'ipso iure te³ petere possum dare mihi
 oportere, quia obligatio pacto conuento non tollitur; sed
 placet, debere me petentem per exceptionem pacti conuenti
 repelli. 117. In his quoque actionibus, quae (non) in perso-
 nam sunt, exceptiones locum habent: uelut si metu me coege-
 ris aut dolo induxeris, ut tibi rem aliquam 'mancipi mancipio
 darem, eam(que)⁴ rem a me petas, datur mihi exceptio, per

a(cti)ones n(on) ita tr(ans)actas d(iuersae) s(cholae) a(uctoribus) n(on) videt(ur) absolui p(os)se, qui satisficiat, p(ost)q(uam) | actum fuit (Sequitur linea vacua). — Arbitrarie actionis vel formulae nomen et ipsius iudicis arbitratus, unde vocata est, mentionem Gaius consulto videtur vitauisse, hoc nomen ab arbitro vocatae formulae soli reservans. Cf. §§. 141. 163. ¹) äpa Gösch. Sched. Vst a Bl. Sched. a(ut) pactus librarius videtur scribere voluisse. ²) teneris C. ed. Bg. Kr. ³) Scripsi Zeitschr. XIII. p. 314. collata §. 54. ipsum a te C. ipso iure a te ed. Bg. Momms. auctore [id ipsum] a te Kr. ed. 2. ⁴) mancipio | dammansin Sched. Non dubito, hoc fuisse: mancipio dem (= darem) mancipi, postremamque vocem, aliquando ante mancipio omissam, ubi desideratur, huc aberrasse, quod effecit, ut que post eam omitteretur. Cf. verborum in altero exemplo constructio. mancipio d — — si ed. Bg. m. dem.; nam si ed. Gneist. mancipio darem; nam si eam ex Goudsm. cj. Kr. ed. 2. Ceterum Gaius dicere rem mancipi mancipio dari (quod offendit Bg. ad h. l. ed. 5) non magis hic mirari licet quam 2, 204.: quo ex loco ignorantes etiam discere possunt, mancipatae rei non necessario simul possessionem traditam esse, ideoque dominum factum eam a coacto mancipare possessore vindicare posse. Contra miror,*

§. 115. = pr. I. de except. (4, 13). §. 116. Cf. pr. §§. 1—3. I. ib. infra §. 119. §. 117. Cf. §§. 4. 1. I. ib. fundum litig.] cf. Fr. de i. fisci 8. L. 1. §. 2. D. quae res pign. (20, 3). L. 1. §. 1. L. 2. D. de litig. (44, 6).

quam, si metus causa te fecisse uel dolo malo arguero, repelleris. item si fundum litigiosum sciens a non possidente emeris eumque a possidente petas, opponitur tibi exceptio, per quam omnimodo summoueris. 118. Exceptiones autem alias in edicto praetor habet propositas, alias causa cognita accommodat. quae omnes uel ex legibus uel ex his, quae legis uicem optinent, substantiam capiunt, uel ex iurisdictione praetoris proditae sunt. | 119. Omnes autem exceptiones in contrarium concipiuntur, quam adfirmat is, cum quo agitur: nam si uerbi gratia reus dolo malo aliquid actorem facere dicat, qui forte pecuniam petit, quam non numerauit, sic exceptio concipitur: SI IN EA RE NIHIL DOLO MALO AVLI AGERII FACTVM SIT NEQVE FIAT; item si dicatur contra pactionem pecunia peti, ita concipitur exceptio: SI INTER AVLVM AGERII ET NVMERIVM NEGIDIVM NON CONVENIT, NE EA PECVNIA PETERETVR; et denique in ceteris causis similiter concipi solet: ideo scilicet, quia omnis exceptio obicitur quidem a reo, sed ita formulae inseritur, ut condicionalem faciat condemnationem, id est, ne aliter iudex eum, cum quo agitur, condemnet, quam si nihil in ea re, qua de agitur, dolo actoris factum sit; item ne aliter iudex eum condemnet, quam si nullum pactum conuentum de non petenda pecunia factum fuerit.¹

120. Dicuntur autem exceptiones aut peremptoriae aut dilatoriae. 121. Peremptoriae sunt, quae perpetuo ualent, nec euitari possunt, uelut quod metus causa aut dolo malo, aut quod contra legem senatusue consultum factum est, aut quod res iudicata est, uel in iudicium deducta est, item pacti conuenti, 'quod factum² est, ne omnino pecunia peteretur.

Bygium ed. 5. edendo rem aliquam mancipio dare promitterem statuisse videri, eum qui rem dare promiserit, non in personam, sed in rem actione teneri. ¹⁾ erit C. edd. praeter Stud.

²⁾ Ex Gösch. cj. cf. §. 122. quod pactum C. (quod notatum) quo

§. 118. Cf. §. 7. I. ib. §. 119. Cf. L. 22 pr. D. de except. (44, 1). Cic. de inv. 2, 20. Brisson. de form. 5, 75 seq. Zeitschr. f. gesch. RW. XIII. p. 316. §. 120. Cf. §. 8. I. de exc. (4, 13).

§. 121. Cf. L. 3. D. de except. (44, 1). §. 8. I. cit. quod res iud. etc.] cf. §. 106. 3, 180. ne omnino etc.] cf. §§. 119. 126.

122. Dilatoriae sunt exceptiones, quae ad tempus ualent, ueluti illius pacti conventi, quod factum est uerbi gratia, ne intra quinquennium peteretur; finito enim eo tempore | non 230. habet locum exceptio. cui similis exceptio est litis diuiduae et rei residuae: nam si quis partem rei petierit et intra eiusdem praeturam reliquam partem petat, hac exceptione sum-mouetur, quae appellatur litis diuiduae; item si is, qui cum eodem plures lites habebat, de quibusdam egerit, de quibusdam distulerit, ut ad alios iudices 'agantur,¹ si intra eiusdem praeturam de his, quas distulerit, agat, per hanc exceptio-
[304] nem, quae appellatur rei residuae, summouetur. 123. Obser-uandum est autem ei, cui dilatoria obicitur exceptio, ut differat actionem; alioquin si obiecta exceptione egerit, rem perdit; nec enim post illud tempus, quo integra re '(eam)² euitare poterat, adhuc ei potestas agendi superest re in iudicium 'deducta et per exceptionem perempta.³ 124. Non solum autem

pactum ed. Bg. Sed pactum est pro conuenit apud ICtos non legi. ¹) egant C. eant de Bluhm. cj. ed. Bg. Kr. ²) Addidi. Si-militer ed. Bg. 5. ³) deductae et postea peremptae C. Quarum litte-rarum (...e...e) toties a librario falso positarum conservandi studio Bg. ed. 5. abripi se passus est, ut supplementum post super-est intrudendo hocce: 'nam si agat, hac exceptione summouetur, quae appellatur rei' nomen exceptionis induceret inauditum et prorsus mirabile, quippe a se ipsa appellatae. Sed (ut alia mittam) ne verum quidem est, per exceptionem rei in iud. deductae actorem potissimum submoveri; saepius summovebitur exceptione rei iudi-catae. Ceterum verbis per exceptionem Gaius aperte intellegit di-latoriam exceptionem, quae opposita effecit, ut reus absolvi deberet eoque modo res perimeretur, non exceptionem rei in iudicium de-ductae.

§. 122. Cf. L. 3. D. de exc. (44, 4). §. 10. I. eod. (4, 13). litis diuiduae] cf. §. 56. infra §. 131. L. 38. D. de procurat. (3, 3). Hinc maxime multum intererat, quod placuit, si quis una stipulatione complures res stipulatus erat, tot stipulationes esse quot res. L. 32. D. de evict. (21, 2). L. 29 pr. L. 83. §. 4. L. 86. D. de verb. obl. (45, 1). rei residuae] cf. L. 10. C. de iudic. (3, 1). §. 123. Cf. ad Herenn. 1, 12. §. 22. Cic. de inv. 2, 19. §§. 57. 58. §. 10. I. cit. cum Theoph. §. 124. Cf. §. ult. I. de exc. (4, 13). L. 2. §. 4. L. 3 fin. D. eod. (44, 1). Fr. Vat. 322 seq. Paul. 1, 2. §§. 1—3. L. 19. §. 2. D. de prob. (22, 3). ad Herenn. 2, 13. §. 20. Quintil. I. O. 3, 6. §. 70. 4, 4. §. 6. 7, 1. §. 19 seq.

ex tempore, sed etiam ex persona dilatoriae exceptiones intelleguntur, quales sunt cognitoriae, uelut si is, qui per edictum cognitorem dare non potest, per cognitorem agat, uel 'is, *qui*¹ dandi quidem cognitoris ius habeat, eum det, cui non licet cognituram suscipere: nam si obiciatur exceptio cognitoria, si ipse talis erit, ut ei non liceat cognitorem dare, ipse agere potest; si uero cognitori non liceat cognituram suscipere, per alium cognitorem aut per semet ipsum liberam habet agendi potestatem, et tam hoc quam 231. illo modo euitare '(*potest*)² exceptionem: quodsi dissimulauerit et eum³ per cognitorem egerit, rem perdit. 125. Sed peremptoria quidem exceptione si reus per errorem non fuerit usus, in integrum restituitur adiciendae exceptionis [305] gratia: dilatoria uero si non fuerit usus, an in integrum restituatur, quaeritur.

126. Interdum euenit, ut exceptio, quae prima facie iusta uideatur, inique noceat actori: quod cum accidit, alia adiectione opus est adiuvandi actoris gratia: quae adiectio replicatio uocatur, quia per eam replicatur atque resoluitur uis exceptionis: nam si uerbi gratia pactus sim tecum, ne pecuniam, quam mihi debes, a te peterem, deinde postea in contrarium pacti sumus, id est, ut petere mihi liceat, et, si agam tecum, excipias tu, ut ita demum mihi condemneris, si non conuenerit, ne eam pecuniam peterem, nocet mihi exceptio pacti conuenti; namque nihilominus hoc uerum manet, etiam si postea in contrarium pacti sumus; sed quia iniquum est, me excludi exceptione, replicatio mihi datur ex posteriore

¹) Haec C. et edd. non habent; quod uero paulo post ante eum det habent s = sed, uidetur aliquando ex isq corruptum idque nostro loco restituendum. ²) H. l. pē post euita-re excidisse probabile est; ante tam habet ed. Bg. ³) Sic nunc pro cum et C. et reiectis mea aliorumque cjj. nunc facillima correctione scripsi; eum intellege, quem dixerat priore et posteriore casu, quos aliquo modo diserte significare Gaius suo more certo non supersedit. utrum scribas quod si an quodsi parum refert.

§. 125. Cf. §§. 53. 57. 123. L. 2. C. sent. resc. n. p. (7, 50). L. 8. 12. 13. C. de exc. (8, 35) §. 126. = pr. I. de replic. (4, 14).

pacto hoc modo: SI NON POSTEA CONVENERIT, VT MIHI EAM PECVNIAM PETERE LICERET. 126^a. Item si argentarius pretium rei, quae in auctione uenerit,¹ persequatur, obicitur ei exceptio, ut ita demum emptor damnetur, si ei res, quam emerit, tradita est, et est² iusta exceptio: sed si in auctione praedictum est, ne ante emptori '(res)³ traderetur, quam si pretium soluerit, replicatione | tali argentarius adiuuatur: AVT 232.

SI PRAEDICTVM EST, NE ALITER EMPTORI RES TRADERETVR, QVAM SI PRETIVM 'EMPTAE REI⁴ SOLVERIT. 127. Interdum autem euenit, ut rursus replicatio, quae prima facie iusta sit, inique reo noceat; quod cum accidit, (alia)⁵ adiectione opus est adiuvandi rei gratia, quae duplicatio uocatur. 128. Et si rursus ea prima facie iusta uideatur, sed propter aliquam cau-

[306] sam inique actori noceat, rursus 'ex (ea)⁶ adiectione opus est, qua actor adiuuetur, quae dicitur triplicatio. 129. Quarum omnium adiectionum usum interdum etiam ulterius quam diximus, uarietas negotiorum introduxit.

130. Videamus etiam de praescriptionibus, quae receptae sunt pro actore. 131. Saepe enim ex una eademque obligatione aliquid iam praestari oportet, aliquid in futura praesta-

¹) Ex Gösch. cf. in auctionem uenerit C. ed. Stud. fortasse recte. ²) Sic Vst lectio interpretanda eaque retinenda uidetur, maxime cum St. us testetur, ante v. emptor duas litteras, quas Gösch. notauerat, non exstare. 'et obiciatur ... tradita sit, est ea' edd. meae prior. ³) Addidit h. l. ed. Stud. om. C. ⁴) emptor C. edd. ⁵) Ex Inst. addidi, ubi est alia allegatione. omissum uidetur in C. cum ex accidit inde factum esset accidat. ⁶) Addidi. ex C. quod om. ed. Stud. alia allegatione Inst.

§. 126^a. Cf. L. 25. D. de act. empti (19, 1). §§. 127—129. Cf. L. 2. §. 3. D. de except. (44, 1). §. 127. = §. 1. I. de replic. (4, 14). §. 128. = §. 2. I. ibid. §. 129. = §. 3. I. ib.

§. 130. pro actore] cf. §. 133. §. 131. Cf. L. 73. §. 1. L. 89. 125. D. de verb. obl. (45, 1). L. 23. D. de exc. rei iud. (44, 2). Lib. meus 'Gaius' p. 179 seq. EA RES AG.] cf. Probi not. 'E. R. A. = ea res agatur'. Cic. de orat. 1, 37. §. 168. Arnob. 7, 31. Non huc pertinent uerba 'De Eadem Re Alio Modo' (Cic. de fin. 5, 29. §. 88. ad fam. 13, 27.), quae in libris actionum praescribebant, cum de eadem re etiam alia formula agi posset (v. gr. 4, 47). stipulati fuer.] Recte; nam si b. f. actione uelut rei uxoriae uel ex locato agebatur neque eo nomine stipulatio iam intercesserat, ut in uenditione de

tionem est, uelut cum in singulos annos uel menses certam pecuniam stipulati fuerimus: nam finitis quibusdam annis aut mensibus, huius quidem temporis pecuniam praestari oportet, futurorum autem annorum sane quidem obligatio contracta intellegitur, praestatio uero adhuc nulla est; si ergo uelimus id quidem, quod praestari oportet, petere et in iudicium deducere, futuram uero obligationis praestationem 'in integro¹ relinquere, necesse est, ut cum hac praescriptione agamus: EA RES AGATUR, CUIUS REI DIES FUT: alioquin si sine hac praescriptione egerimus, ea scilicet formula, qua incertum
 233. petimus, | cuius intentio his uerbis concepta est: QUIDQUID
 t. s. PARET NUMERIVM NEGIDIVM AVLO AGERIO DARE FACERE OPORTERE, totam obligationem, id est etiam futuram in hoc iudicium deducimus, (set) et² quae ante tempus obligationis permensum fit, nullo modo fieri potest, nec | postea permissa reliqui petitio est. 131^a. Item si uerbi gratia ex empto [307] agamus, ut nobis fundus mancipio detur, debemus hoc modo praescribere: EA RES AGATUR DE FVNDO MANCIPANDO, ut postea, si uelimus uacuam possessionem nobis tradi, 'eius tra-

¹) *Scripti ex ej. v. d. Hoeven (Zeitschr. f. R. G. VII. p. 259) et Rudorffii probabili (nunc Vst firmata) coll. Gai. 4, 58. L. 44 pr. D. fam. ere. (10, 2). in incerto C. edd. etiam meae 1. 2.* ²) *Priorem eorum, quae sequuntur, in ed. 4 restitutionem correxi, ut et Vst et sensui plene satisfaceret. Permensus dixit Gaius, quia mensura annis vel mensibus fortasse compluribus fit, nullo modo intellege nec per incertam intentionem.*

vacua possessione tradenda (§. 131^a), poterat de futuris praestationibus simul ad interponendam cautionem agi (L. 41. D. de iudiciis 5, 1. Cic. pro Rosc. Com. 4, 11) ideoque praescriptio necessaria non erat. ea sc. form. q. inc.] cf. L. 75. §. 9. D. de verb. obl. (45, 1). supra §§. 41. 54. §. 131^a. Cf. L. 48. §. 7. D. de aedil. ed. (21, 1), ubi, quia in factum actio erat et iterum agenti doli replicatio proficiebat (cf. ad §. 131), sola praedictio sufficiebat, ne de omnibus vitiis actum esse videretur. Similis est in rem actio (vel certi conductio §. 53^a. 55) ex speciali causa. L. 11. §. 2. D. de exc. rei iud. (44, 2). Item si quid extra ordinem petitur. L. 78 pr. D. de leg. 2. ut postea etc.] cum forte convenit, ut postea traderetur, vel cum interim intererat actoris, ne pignori obligaret venditor, vel ne creditores eius immitterentur et venderent. Nec in eiusmodi casibus nocebat exceptio litis dividuae. Cf. §. 123.

dendae | causa¹ ex stipulatu uel ex empto actio supersit; (nam si) obli(ti) sic praescribe|re sumus,² totius illius iuris obligatio illa incerta actione: QUID QUID OB EAM REM NUMERIVM NEGATIVVM AVLO AGERIO DARE FACERE OPORTET, 'per intentionem³ consumitur, ut postea nobis agere uolentibus de uacua possessione tradenda nulla supersit actio. 132. Praescriptiones 'sic⁴ appellatas esse ab eo, quod ante formulas praescribuntur, plus quam manifestum est. 133. Sed his quidem temporibus, sicut supra quoque notauimus, omnes praescriptiones ab actore proficiscuntur: olim autem quaedam et pro reo opponebantur: qualis illa erat praescriptio: EA RES AGATUR, SI 'EA RE⁵ PRAEIVDICIVM HEREDITATI NON FIAT, quae nunc in speciem exceptionis deducta est, et locum habet, cum petitor hereditatis alio genere iudicii praeiudicium hereditati faciat, uelut cum singulas res petat; est enim iniquum per unius forte⁶ |

234.
t. s.

¹) Cave, cum Kr. ed. 2. invito Gaio (in fine §i) et iure civili etiam de actione, ut evictionis causa caveatur, cogitare, quae mancipato fundo iam secundum mancipium praestanda est.

²) Priorem restitutionem post cognitum Vst ad Schedas strictius accommodavi. in C. puta fuisse: e(ius tradende | c(ausa) ex stip(ula)tu uel ex e(m)pto a(cti)o sup(er)sit. (nam si) obli(ti) sic p(rae)scribe|re sumus. itaque n(am) si et ti omissa et fortasse supra versum suppleta esse puto. ³) Sic Vst (iam referente Bekkero *Aktionen* p. 343). litis contestationem edd. etiam meae 1. 2

⁴) siq Vst autem ed. Stud. ⁵) in ea re edd. sed in nititur sola auctoritate L. 1. §. 1. D. fam. erc. (10, 2), ubi ad exemplum doli exceptionis (Gai. 4, 119) non simile positum videtur; itaque cum spatium id vix capiat, sensus respuat, omisi. ⁶) Sic rectius ex Bl. Sched. legitur. per unius rei ed. Stud. Ceterum in pag. seq., ubi nihil omnino legi potuit, puta fere secutum esse: 'minimae rei petitionem, de qua apud unum iudicem agitur, de tota hereditate iudicari, cuius lis ad centum viros desertur (cf. L. 12 pr. C. de her. pet. 3, 31). Et olim quidem, quamdiu ex hac causa praescribebatur, iudex principaliter de hoc cogno-

§. 133. Cf. L. 1. §. 1. D. fam. erc. (10, 2). L. 13. 16. 18. D. de exc. (44, 1). L. 25. §. 17. D. de her. pet. (5, 3). L. 12 pr. C. eod. (3, 31). — Cic. de inv. 2, 20. §§. 59. 60. L. 7. §. 1. D. de iniur. (47, 10). L. 2. §. 1. D. vi bon. rapt. (47, 8). supra] §. 130.

235. 134. . . . *in intentione* formulae 'de iure quaeritur, id est,¹
 * cui 'dari oporteat;² et sane domino dari oportet, quod seruus stipulatur; at in praescriptione de 'facto³ quaeritur, quod secundum naturalem significationem uerum esse debet. 135. Quaecumque autem diximus de seruis, eadem de ceteris quoque personis, quae nostro iuri subiectae sunt, dicta intellegemus. 136. Item admonendi sumus, si cum ipso agamus, qui incertum promiserit, ita nobis formulam esse propositam, ut prae-

scebat, an hereditati praeiudicium fieret, quod si pronunciauerat, iudicium de singulis rebus petitis nullum erat, ideoque, finita de hereditate quaestione, actor, qui vicerat, denuo eas petere poterat. Nunc uero cum in speciem exceptionis haec praescriptio deducta sit, nisi actor obiecta ea actionem differat, rem perdit, quia reus si praeiudicium fieri probauerit, absoluitur et iterum petenti actori nocet exceptio rei iudicatae. 134. Interdum uero etiam nostris temporibus praescriptio tam pro actore quam pro reo dari uidetur: quod accidit, cum de eo agimus, quod seruus dari stipulatus est. Licet enim eo nomine perinde nobis actio competat, atque si ipsi stipulati essemus, tamen quia ea, quae facti sunt, ex persona stipulatoris pendent, uelut si Stichus seruus meus ita stipulatus sit: X MILIA AVT FVNDVM, VTRVM VOLAM, DARE SPONDES? SPONDEO; utriusque litigatoris interest, ut sciatur, cuius ex stipulatu agatur. qua de causa formula datur cum praescriptione uelut hoc modo: EA RES AGATVR, QVOD STICHVS AVLI AGERII SERVVS DE NVMERIO NEGIDIO STIPVLATVS EST. SI PARET NVMERIVM NEGIDIVM AVLO AGERIO DECEM MILIA DARE OPORTERE et reliqua: itaque, in *intentione* formulae³ etc. Cf. Zeitschr. f. gesch. RW. XIII. p. 326. Exemplum sumsī ex L. 76 pr. et Gaii L. 141 pr. D. de verb. obl. (45, 1). ¹ Ex Vst: scriptum fuisse puto: iure q(nae)rit(ur) iē. antea edebatur determinatum est.

² dare oportet C. edd., quod utrumque saepius tacite correximus.
³ Ex Savinii cj. pacto C. edd.

*) Pag. 235 et 236 folium est non rescriptum, extra C. Veronensem servatum, et iam ante eum detectum a Maffeo, deinde ab Hauboldo (Zeitschr. f. gesch. RW. III. p. 140—146) publici iuris factum, cuius imago delineata extat ad calcem ed. Gösch. Posterioris pag. imaginem photographicam praebet ed. Stud.

§§. 134. 135. Cf. §. 2. I. de stip. serv. (3, 17). L. 76 pr. L. 141 pr. D. de verb. obl. (45, 1). L. 44 pr. D. de cond. et dem. (35, 1).

§§. 136. 137. Cf. 'Gaius' p. 77 seq., ubi tamen per errorem in exemplo formulae certam intentionem pro incerta posui. MODO CIVIS etc.] ut hoc modo id, cuius rei dies erat, quasi separata

[309] scriptio inserta sit formulae loco demonstrationis, hoc modo: IVDEX ESTO. QVOD AVLVS AGERIVS DE NVMERIO NEGIDIO INCERTVM STIPVLATVS EST 'MODO¹ CVIVS REI DIES FVIT, QVIDQVID OB EAM REM NVMERIVM NEGIDIVM AVLO AGERIO DARE FACERE OPORTET et 'reliqua. 137. At si² cum sponsore aut fideiussore agatur, praescribi solet in persona quidem sponsoris hoc modo: EA RES AGATVR, QVOD AVLVS AGERIVS DE LVICIO TITIO INCERTVM STIPVLATVS EST, QVO NOMINE NVMERIVS NEGIDIVS SPONSOR EST, CVIVS REI DIES FVIT; in persona vero fideiussoris: EA RES AGATVR, QVOD NVMERIVS NEGIDIVS PRO LVICIO TITIO INCERTVM FIDE SVA ESSE IVSSIT, CVIVS REI DIES FVIT; deinde formula subicitur.

138. Superest,³ ut de interdictis dispiciamus.

139. Certis igitur ex causis praetor aut proconsul principaliter auctoritatem suam finiendis controuersiis *interponit*: quod tum maxime facit, cum de possessione aut quasi possessione inter aliquos contenditur; et in summa aut iubet aliquid fieri aut fieri prohibet: formulae autem 'et uerborum⁴ conceptiones, quibus in | ea re utitur, 'interdicta aut decreta uel 236. (interdicta proprie dicta) uocantur: [140.] decreta,⁵ cum non rescr.

¹) m Vst quod nunc Kr. ed. 2. deleri iubet. Male. In formulis ut §. 131. praescriptio non loco demonstrationis inserta est regiturque verbis ea res agatur, ubi modo opus non erat. ²) reliq̃a si C. reliqua. Si edd. ³) Scilicet ex ordine iudiciorum, absoluta actionum et exceptionum materia. ⁴) Transposui. uerborum et C. edd. etiam mea 1. Sed nec dicitur uerborum formula nec conceptio simpliciter. Cf. §. 30. ⁵) interdicta dec *** uocantur at decreta C. ut quinque tantum litterae uelut retau perisse videantur. Transposita videntur prius decreta et aut, proptereaue a(ut) mutatum in at (autem), praeterea vero etiam quaedam post interdicta ob similitudinem ommissa, quae ad sensum supplevi. Cf. praeter superiora aut iubet . . . aut f. prohibet Lex Rubr. c. 19. 'decernet interdictae'. interdicta decretae uocantur. (uocantur) autem decreta edd.

res, ad praeceptum illud redigeretur, tot stipulationes esse quod res. Cf. ad §. 122. Secus in ex empto actione, ubi non initium obligationis, sed praestationis effectus spectatur. §. 138. = pr. I. de interd. (4, 15). §. 139. Cf. pr. §. 1. I. ib. L. 2. §. 5. D. ne quid in loco p. (43, 8). §. 140. Cf. §. 1. I. cit. ne sine uitio] cf. §§. 148 seq. neue in loco s.] cf. tit. D. ne quid in loco s. f. (43, 6).

praecipit, ne sine vitio possidenti vis fiat, neque in loco sacro aliquid fiat: unde omnia interdicta aut restitutoria aut exhibitoria aut prohibitoria vocantur. 141. Nec tamen cum quid iusserit fieri aut fieri prohibuerit, statim peractum est [310] negotium, sed ad iudicem recuperatoresue itur et ibi editis formulis quaeritur, an aliquid adversus praetoris edictum factum sit, vel an factum non sit, quod is fieri iusserit. et modo cum poena agitur, modo sine poena: cum poena, velut cum per sponsionem agitur, sine poena, velut cum arbiter petitur; et quidem ex prohibitoriis interdictis semper per sponsionem agi solet, ex restitutoriis vero vel exhibitoriis modo per sponsionem, modo per formulam agitur, quae arbitraria vocatur.

142. Principalis igitur divisio in eo est, quod aut prohibitoria sunt interdicta aut restitutoria aut exhibitoria. 143. Sequens in eo est divisio, quod vel adipiscendae possessionis causa comparata sunt vel retinendae vel recipiendae. 144. Adipiscendae possessionis causa interdictum accommodatur bonorum possessori, cuius principium est QUORVM BONORVM; eiusque vis et potestas haec est, ut quod quisque ex his bonis, quorum possessio alicui data est, pro herede aut pro possessore 237. '(possidet, dolove fecit, quominus)¹ | possideret, id ei, cui bonorum possessio data est, restituatur: pro herede autem possidere videtur tam is, qui heres est, quam is, qui putat se heredem esse; pro possessore is possidet, qui sine causa aliquam rem hereditariam vel etiam totam hereditatem

¹) *Supplevi ex L 1 pr. D. quor. bon. (43, 2), ut recte haberet possideret. Sed tamen etiam ea de causa non tota illa ipsius edicti verba transcribere volui (quod nunc fecit Bg. ed. 5) quia tanta subtilitas Institutionibus non convenit, et Gaius tum cetera huiusmodi interdicta non simpliciter similia dicere potuisset. Simile initium 'possidet' et 'possideret' omittendi causam fuisse et librarium cum hunc errorem admisisset, ante pro herede (ut fecit) particulam si addidisse, quilibet videt.*

§. 141. Cf. §§. 162 seq. *Ulp. Inst. fr. 1, 1. 2. Quintil. I. O. 2, 10. §. 5. 7, 5. §. 3. 12, 10. §. 70.* §. 142. = §. 1. *init. I. de interd. (4, 16).* Cf. *L. 1. §. 1. D. eod. (43, 1).* §. 143. = §. 2. *I. ib. Cf. Auson. Grap. 63 seq. Ulp. Inst. 4, 1.* §. 144. Cf. §. 3. *I. ib. supra 3, 34. 2, 149. L. 11—13. D. de her. pet. (5, 3).*

sciens, ad se non pertinere, possidet: ideo autem adipiscendae possessionis uocatur ¹(*interdictum*),¹ quia ei tantum utile est, qui nunc primum conatur adipisci rei possessionem; itaque si quis adeptus possessionem amiserit, desinit ei id ^[311]interdictum utile esse. 145. Bonorum quoque emptori similiter proponitur interdictum, quod quidam possessorium uocant. 146. Item ei, qui *'publice'*² bona emerit, eiusdem condicionis interdictum proponitur, quod appellatur sectorium, quod sectores uocantur, qui publice bona mercantur. 147. Interdictum quoque, quod appellatur Saluianum, adipiscendae possessionis *'(causa)'*³ comparatum est, eoque utitur dominus fundi de rebus coloni, quas *is (pro)* mercedibus fundi pignori futuras pepigisset. 148. Retinendae possessionis causa solet interdictum reddi, cum ab utraque parte de proprietate alicuius rei controuersia est, et ante quaeritur, uter ex litigatoribus possidere et uter petere debeat: cuius rei gratia comparata sunt VTI POSSIDETIS et VTRVBI. 149. Et quidem VTI POSSIDETIS interdictum de fundi uel aedium possessione iis⁴ redditur, VTRVBI uero de rerum mobilium possessione. 150. Et siquidem de fundo uel aedibus | interdicatur, cum po- 238. tiorem esse praetor iubet, qui eo tempore, quo interdictum redditur, nec ui nec clam nec precario ab aduersario possideat; si uero de re mobili, eum⁵ potiore esse iubet, qui maiore parte eius anni nec ui nec clam nec precario ab aduersario *'possederit'*;⁶ idque satis ipsis uerbis interdictorum significatur.

¹) *Addidi ex Inst.* ²) publica C. edd. Bg. et Stud., quod defendit Lachm. Sed bona sunt damnatorum, quae *'publice'* i. e. publica auctoritate venduntur et emuntur, dum creditores privatim vendunt L. 57 D. de aedil. ed. (21, 1), non publica, quo sensu Gaius dixit 2, 10. 11. 4, 28. Cf. verba seq. et 1, 27. ³) *Ex Inst. addidi.* ⁴) possessoriiis C. possessione edd. ⁵) acum pro eum librarius scripsisse videtur. ⁶) possidet C. ed. Bg. cf. §. 152.

§. 145. Cf. 3, 80. §. 146. Cf. 3, 80. Cic. pro Rosc. Am. 36. §. 103. Phil. 2, 26. 29. Schol. Cic. Verr. II. 1, 20. §. 23. 52. §. 61. Fest. v. Sectors p. 337. §. 147. = §. 3. I. h. t. (4, 15). Cf. Theoph. ib. §§. 148. 149. = §. 4. I. ib. Cf. supra §. 91. Paul. 5, 6. §. 1. Fest. ep. v. Possessio p. 232. L. 1 pr. §. 3. D. uti possid (43, 17), L. 1. pr. D. utrobi (43, 31); infra 4, 160.

151. 'Sed¹ in VTRVBI interdicto non solum sua cuique possessio prodest, sed etiam alterius, quam iustum est ei accedere, uelut eius, cui heres extiterit, eiusque, a quo emerit uel ex donatione aut 'dotis nomine² acceperit: itaque si nostrae possessioni iuncta alterius iusta possessio exsuperat aduersarii possessionem, nos eo interdicto uincimus: nullam autem propriam possessionem habenti accessio temporis nec datur nec dari potest: [312] nam ei, quod nullum est, nihil accedere potest: set et si uitiosam habeat possessionem, id est aut ui aut clam aut precario ab aduersario adquisitam, 'non datur accessio; nam ei (*possessio*)³ sua nihil prodest. **152.** Annus autem retrorsus numeratur: itaque si tu uerbi gratia 'VIII⁴ mensibus possederis 'prioribus,⁵ et ego VII posterioribus, ego potior ero, 'quod trium priorum⁶ mensium 'possessio nihil⁷ tibi in hoc interdicto prodest, 'quia alterius⁸ anni possessio est. **153.** Possidere autem uidemur non solum si ipsi possideamus, sed etiam si nostro nomine aliquis in possessione sit, licet is nostro iuri subiectus non sit, qualis est colonus et inquilinus: per eos quoque, apud quos deposuerimus, aut quibus commodauerimus, aut quibus 'gratuitam⁹ habita|tionem 'praestiterimus,¹⁰

¹) si Vst, i littera male iterata. ²) Sic Vst. Cf. §. 41. I. de rer. div. (2, 1). ³) Sic fere Vst; attamen naçceisioñ pro accessio nam. Fortasse igitur ex transposita aliquando voce possessio factum est naccessio et recte habet, quod antea edideram: non datur; nam ei possessio. ⁴) Vst. anni C. edd. etiam meae 1. 2. ⁵) Vst prioribus V C. edd. etiam meae 1. 2. ⁶) Ex St. di. cj. q. trium porū 'quantitate' edd. meae 1. 2. ⁷) Vst 'possessionis nec' edd. etiam meae 1. 2. ⁸) Vst 'quod prior eius' edd. meae 1. 2. ⁹) Ex Savin. cj. (firmata Vst) ed. Gösch. Cf. L. 17 pr. D. de praescr. v. (19, 5). L. 15. §. 1. D. de precar. (43, 26). L. 1. §. 9. D. de his qui effud. (9, 3). L. 32. D. de donat. (39, 5). 'usum fructum vel usum aut' ed. Bg. ¹⁰) ptituerimus C. (ritituerimus Vst) constituerimus edd. etiam mea 1. Sed gratuita habitatio, quae similis est commodato, constitui dici non potest, quod servitutum verbum est proprium.

§. 151. Cf. L. 13. §§. 12. 13. D. de acq. v. am. poss. (41, 2). L. 14—16. D. de div. temp. pr. (44, 3). §. 152. Cf. Theoph. 4, 15. §. 4. Paul. 5, 6. §. 1. Fr. Vat. 311. L. 156. D. de verb. signif. (50, 16).

§. 153. Cf. §. 5. I. de interd. (4, 15). Cf. Paul. 5, 2. §. 1. apisci nero] cf. 2, 89 seq.

aut quibus '(usumfructum uel usum con)stituerimus,¹ ipsi possidere uidemur: et hoc est, quod uolgo dicitur, retineri possessionem posse per quemlibet, qui nostro nomine sit in possessione. quin etiam plerique putant, animo quoque *retineri* possessionem, '(ut scilicet, quamuis neque ipsi simus in possessione) neque nostro nomine alius, tamen si non relinquendae possessionis animo, sed postea reuersuri inde discesserimus, retinere possessionem uideamur.² apisci uero possessionem per quos possimus, secundo commentario rettulimus; nec ulla dubitatio est, quin animo possessionem apisci non possimus. 154. Reciperandae possessionis causa solet interdictum dari, si quis ex possessione ui deiectus sit: nam ei proponitur interdictum, cuius principium est VNDE TV ILLVM VI DEIECISTI, per quod is, qui deiecit, cogitur ei restituere rei possessionem, si modo is, qui deiectus est, nec ui nec clam nec precario '(ab eo) possideret: namque eum,³ qui a me ui aut clam aut precario 'possidet,⁴ inpune deicio.⁵ 155. Interdum tamen etsi eum ui deiecerim, qui a me ui aut clam aut precario possideret, cogor ei restituere possessionem, uelut si armis eum ui deiecerim: nam propter atrocitatem delicti in ian-

¹) Haec omittunt edd. etiam mea prior. ā quibus gratuitam habitationem C. Apparet, librarium duo membra orationis, quae incipiunt aut quibus confudisse et cum post scriptum prae oculi aberrassent ad (con)stituerimus, velletque omissum membrum quod proximum est ante hoc verbum transcribere, rursus in prius membrum incidisse. Certe usufructuarium et usuarium Gaius non omisit. Iustiniani vero Instit. hic error ut etiam ulterius breuiarent, movisse videtur. ²) Haec loco antea variis coniecturis a me tentato praestitit Vst, sed ob recurrens v. possessione aperte mancus. simili supplemento ei subvenerunt Goudsmit et ed. Stud. ³) ab eo post p(recario), quasi scriptum esset p(cario), facillime librarius omittere poterat; deinde puto fuisse p(sideret e(nim)u(ero) (immo ad namque ducunt Suppl. St. p. XXXIII) eum — 'possideret (ab) altero cum' et in fine 'deici potest' ed. Stud. sed altero spatium non capit. ⁴) possideret Vst. ⁵) Ex Fittingii cj., cui etiam antea eum debetur. Et sic totum locum, ut nos, sed lacuna pro namque relicta Kr. ed. 2.

§. 154. Cf. §. 6. I. ib. L. 1 pr. D. de vi (43, 16). Cic. pro Caec. 13, 31. 32. pro Tull. 29. 44 seq. ad famil. 7, 13. de orat. 1, 10. §. 41. Paul. 5, 6. §§. 3—8. §. 155. Cf. Cic. pro Caec. 8. 12 seq. 31 seq. pro Tull. 36. 44. L. 3. §§. 2—12. L. 14. D. de vi (43, 16).

tum *'ratio facti habetur*,¹ ut omnimodo debeam ei restituere possessionem. *'armorum autem appellatione non solum scuta et gladios et galeas significari intellegimus, sed et fustes et lapides.*² |

156. Tertia diuisio interdictorum in hoc est, quod aut simplicia sunt aut duplicia. 157. Simplicia *'sunt*,³ in quibus [314] alter actor, alter reus est, qualia sunt omnia restitutoria aut 240. exhibitoria: namque actor | est, qui desiderat aut exhiberi aut restitui, reus is est, a quo desideratur, ut exhibeat aut restituat. 158. Prohibitoriorum autem interdictorum⁴ alia duplicia, alia simplicia sunt. 159. Simplicia sunt uelut quibus prohibet praetor in loco sacro aut in flumine publico ripae eius aliquid facere *reum*: nam actor est, qui desiderat, ne quid fiat, reus is, qui aliquid facere conatur. 160. Duplicia sunt uelut VTI POSSIDETIS interdictum et VTRVBI: ideo autem duplicia uocantur, quod *'possessionis causa par*⁵ utriusque litigatoris in his condicio est, nec quisquam praecipue reus uel actor intellegitur, sed unusquisque tam rei quam actoris partes sustinet; quippe praetor pari sermone cum *'utroque*⁶ loquitur: nam summa conceptio eorum interdictorum haec est: VTI NUNC POSSIDETIS, QUOMINVS ITA POSSEDEATIS, VIM FIERI VETO; item alterius: VTRVBI HIC HOMO, DE QVO AGITVR,⁷ APVD QVEM MAIORE PATRE HVIVS ANNI FVIT, QUOMINVS IS EVM DVCAT, VIM FIERI VETO.

¹) *patioraonem similesve litterae Vst. unde patior actionem ed. Stud. et Kr. ed. 2. quod etsi dicatur (L. 30. §. 3. D. de pecul. 15, 1), vix h. l. de interdicto a Gaio dici potuit. Itaque librarium aut scripsisse aut scribere debuisse putavi: ratio facti haue't.* ²) *Haec a me iam antea ex §. 6. I. de interd. (4, 15) collata L. 41. D. de verb. sign. (50, 16) restituta firmavit Vst.* ³) *Scripsi 'Gaius' p. 187. *uu C. i. e. s ū ū (= sunt uelut) sc. sunt quondam acceptum pro suū.* ⁴) *i(nte)r dum quod hic sequitur in Vst, merum mendum est, nec emendandum in iterum, quod non foret huius loci.* ⁵) *par Inst. piscar. Vst. opinor pro p(ossession)is c(ausa (p)ar.* ⁶) *utransq̄ Vst.* ⁷) *Exciderit fuit, ut in plena formula duplex hic sicut in vetustiore formula Uti possidetis (Fest. v. possessio p. 233) possessionis mentio fuerit, hoc modo: 'utrubi vestrum h. h. q. d. a. fuit, apud quem vestrum nec vi nec clam nec precario ab altero maiore parte h. a. fuit'. Con-*

§§. 156—159. = §. 7. I. h. t. (4, 15). Cf. L. 2 pr. D. eod. (43, 1). in loco sacro] cf. §. 140. in flum. publ.] cf. L. 1 pr. D. ne quid in flum. (43, 13). §. 160. = §. 7. I. cit. supra §. 149. ibiq. cit.

161. Expositis generibus interdictorum sequitur, ut de ordine et de exitu eorum dispiciamus; et incipiamus a simplicibus. 162. (Si) igitur restitutorium uel exhibitorium interdictum redditur, uelut ut restituatur ei possessio, qui uidelectus est, aut exhibeatur libertus, cui patronus operas indicere uellet, modo sine periculo res ad exitum perducitur, modo cum periculo. 163. Namque si arbitrum postulauerit [315] is, cum quo agitur, accipit formulam, quae appellatur | arbitria: et iudicis arbitrio, si quid restitui uel exhiberi debeat, id sine periculo exhibet aut restituit, et ita absoluitur; quodsi nec restituat neque exhibeat, quanti ea res est, condemnatur. 'set et actor¹ sine poena experitur cum eo, 'quem² neque exhibere neque restituere quicquam 'oportet,³ praeterquam si calumniae iudicium ei oppositum fuerit, 'decimae partis: quamquam Proculo placuisse dicitur, prohibendum⁴ calumniae iudicio 'esse eum,⁵ qui arbitrum postulauerit, quasi hoc ipso confessus uideatur, restituere se uel exhibere debere: sed alio iure utimur; et recte; potius enim ut modestiore uia litiget, arbitrum quisque petit, quam quia confitetur.⁶ 164. Ceterum⁷ obseruare debet is, qui uult arbitrum petere, ut

tra [APUD QVEM] tanquam glossema ex Momms. cj. ed. Stud. coll. L. 1 pr. D. Utrubi (43, 31) fortasse, si edicti perpetui verba spectas, recte. attamen non ad VTRVBI appositum est, et sequens IS antecedens EVM desiderare ipsi Gaio perspicuitatis causa uideri poterat. ¹) set actores Vst, r perperam pro nota accepto.

²) q Vst pro quē, ut pu'o. ³) otere Vst. ⁴) Ex Vst, sed post plac eodem versu ex Bluhmii lectione, quam veram non uideri, St.dus notat; itaque nec v. prohibendum certum est et ante hoc fortasse legendum placuerit 'placuit denegandum c. iudicium ei' ed. Stud. ⁵) **ēia Vst. ⁶) Ex Vst cuius lectionem v. 10, et 11. (nam po in fine p. 9. perisse uidetur) ita interpretor: tius ut modestiore uia litiget, arbitr' quisq. | petit q quia cēn fidit: nisi pro extremis malis q quia confitet' (sic ed. Stud.); et hoc firmant Suppl. St. p. XXXIV. ⁷) Ex mea cj. restitui. Librarius vocem ceṫū (ceterum), quae sequentis v. initium esse debebat, aut male in fine antecedentis v. posuit, aut, cum St.do nihil am-

§. 161. Cf. §. 8. I. ib. Frontin. de contr. agr. p. 16. 41 ed. Lachm. §. 162. Cf. §§. 141. 157. exhib. lib.] cf. L. 2. §. 1. D. de interd. (43, 1). L. 13. §. 2. D. de oper. lib. (38, 1). §. 163. Cf. Ulp. Inst. 1, 2. quanti ea res est] cf. L. 5. D. de interd. (43, 1). L. 2.

statim petat, antequam ex iure exeat, id est, antequam a praetore discedat; sero enim petentibus non indulgetur. 165. Itaque si arbitrum non petierit, sed tacitus de iure exierit, cum periculo res ad exitum perducitur: nam actor prouocat aduersarium 'sponsione, ni¹ contra edictum praetoris non exhibuerit aut non restituerit; ille autem aduersus sponsionem aduersarii restipulatur; deinde actor quidem sponsionis formulam edit aduersario, ille huic inuicem restipulationis: sed actor sponsionis *formulae subicit* et aliud iudicium de re re- [316]stituenda uel exhibenda, ut si sponsione uicerit, nisi ei res

242. exhibeatur aut restituatur,² | _____

t. s. | _____

243. | _____

t. s. | _____

plius ibi scriptum fuisse visum sit, omisit. Ipsum praetorem in interdicto reddito hanc observationem ei, quicum agebatur, iniunxisse, docent Probi notae Einsidel. supra p. 143. 1) sponsionem C. sponsione (quod) Kr. ed. 2. 2) In p. 242., in qua omnino nihil certo legi potuit, primum haec fere secuta esse suspicor: 'tantidem, quanti sponsio facta sit, aduersarius condemnnetur: quod iudicium appellatur secutorium, quia sequitur sponsionis uictoriam (cf. §. 169 fin.). Sponsio uero et restipulatio tanti fit, quanti actor eam non calumniae causa fieri iurauerit. (Cf. L. 7. §. 4. D. quod vi aut cl. 43, 24. verba 'simpli litem aestimandam'.) Postea iudex, apud quem de ea re agitur, requirit, an reus contra edictum praetoris non restituerit aut non exhibuerit; et si secundum actorem iudicatum erit, aduersarium summam sponsionis et si non restituerit uel non exhibuerit, etiam secutorio iudicio condemnat, actorem uero restipulationis absoluit; quodsi secundum reum iudicauerit, hunc sponsionis et secutorii iudicii absoluit, actorem uero restipulationis condemnat. — Hinc Gaius ad prohibitoria interdicta transitum uidetur fecisse, ita ut primum de simplicibus ageret, deinde de duplicibus, ad quae spectant, quae in p. 244. tractantur. Accuratius uero quid in p. 242. et 243. dictum fuerit, donec fortioribus remediis adhibitis plura legere contigerit, ne coniectura quidem aliquatenus probabili definiri potest, maxime

§. 2. D. quod leg. (43, 3). L. 3. §. 11. D. de tab. exh. (43, 5). L. 2. §. 44. D. ne quid in loco p. (43, 8). L. 1. §. 41. L. 6. 15. D. de vi (43, 16). L. 15. §§. 7—12. L. 22. §. 2. D. quod vi (43, 24). L. 8. §. 4. D. de precar. (43, 26). L. 68. D. de rei vind. (6, 1). cal. iudicium] cf. §§. 175. 181. 'Gaius' p. 201 seq. §. 165. Cf. §. 141. Cic. pro Caec. 8. 31. 32. pro Tull. 30. 53. ad div. 7, 21. Quintil. I. O 7. 5. §. 3. Lex Rubr. c. 22.

[317] 166. |¹ — — — fructum licitando,² is tantisper in posses- 244.
sione con|stituitur, si modo aduersario suo fructuaria stipulatione
ca|uerit, cuius uis et potestas haec est, ut si contra eum de pos-
s|essione pronuntiatum fuerit,³ eam summam aduer|sario soluat.
'haec autem licendi contentio fructus licita|tio uocatur, scilicet
quia dum uolunt uterque frui tantisper re, | proprie quod
eis praetor uendit, est, ut id interea liceat.⁴ postea | alter
[318] alterum sponsione prouocat, 'quod aduersus edictum praetoris
pos|sidenti sibi uis facta sit,⁵ et inuicem ambo restipulan|tur

cum frustula sermonis vel singulorum verborum, pleraque incerta, quae Vst ex p. 243. refert, ubi in Bluhmiana incidunt (v. 21. 22 vel secundum St. dum potius v. 20. 21.), minime cum iis convenient. Illud tantum etiam nunc mihi persuasum est, quae Iustinianus habet §. 4. I. de interd. (4, 15), ibi inter Gai. 4, 148 et 149 intercalata: 'Namque nisi ante . . . iudicari solet', cum plane Gaii stylum redoleant, ex nostro loco deperdito petita esse, sed tamen ut multa alia in hac materia a Theophilo ita mutata, ut e frustulis St. dianis recognosci non possint: quare nunc et haec et quae ad sententiam perficiendam usque ad finem p. 243. suppleveram, nunc in contextu omisi. In fine vero p. 243. et p. 244. initio haec fere dicta fuisse videntur: 'Reddito uero interdicto si ab alterutro alteri vis facta sit, statim de ea sponsiones et restipulationes fiunt (cf. a. Stud. do lecta in §. 170.): ne tamen incivili et propria vi possessionem obtinere conentur, praetor fructus licitationem inter eos instituit, et uter eorum vicerit fructum licitando': postrema ex Krügeri cj. ¹) P. 244 usque ad v. 13 ter, a v. 14 ad 24 bis est scripta. — Quae in ea proxime sequuntur, antea ex mea cj. ('Gaius' p. 187) suppleveram, deinde (ed. 3) ita ut Vst a Krügero (Krit. Vers. p. 92) referebantur, initio tantum excepto, edideram. Iam ipsum Vst sequor. ²) De probabili initii paginae supplemento, ubi Bluhmiana pleraque iam vix fidem merentur, vide ante notata. Tantum pro fructus (f̄ Bluhm.) scripsi fructum. Eo enim in fructus licitatione praetor fructuum interim percipiendorum commodum denotat. ³) De hac pronuntiatione cf. L. 35. D. de acq. poss. (41, 2). ⁴) Ex Vst, sed postrema ex mea restitutione, non satis certa, quia paene tota Bluhmii Schedis nititur. notatum fuisse putavi tantisp(er), r(e), p(ro)p(ri)e, pr(aetor), e(st), i(nter)ea. ⁵) Vst ex Krügeri (l. c.) relatione. SI ADV. ED. PR. POSS. MIHI A TE VIS FACTA EST ed. mea 2. quae verba per errorem etiam in ed. 3. partim retenta erant.

§. 166. fruct. stipul.] cf. L. 4. §. 2. D. de verb. obl. (45, 1). cauerit] cf. §. 166. sponsione etc.] cf. Cic. pro Caec. 16. §. 45.

aduersus sponsonem: uel 'stipulationibus iunctis duabus¹ | una inter eos sponsio 'itemque restipulatio una alterius | aduersus eam fit,² 'quod et commodius ideoque magis in usu est.³ | 166^a. 'Deinde ab utroque editis formulis omnium sponsonum et | restipulationum, quas fieri placuit,⁴ iudex, apud quem de ea re agitur, illud scilicet requirit, (quod) praetor interdicto complexus est, id est, uter eorum eum fundum easue aedes per id tempus, quo interdictum redditur, nec ui nec clam nec precario 'possederit.⁵ cum iudex id explorauerit, et forte secundum me iudicatum sit, aduersarium mihi et sponsonis et restipulationis summas,⁶ quas cum eo feci, condemnat, et conuenienter me sponsonis et restipulationis, quae mecum factae sunt, absoluit; et hoc amplius si apud aduersarium meum possessio est, quia is fructus licitatione uicit, nisi restituat mihi possessionem, Cascelliano siue |
 245. t. s. secutorio iudicio condemnatur. 167. Ergo⁷ is, qui fructus licitatione uicit, si non probat, ad se pertinere possessionem, sponsonis et restipulationis et fructus licitationis summas⁸ poenae nomine soluere et praeterea possessionem restituere iubetur, et hoc amplius fructus, quos interea percepit, reddit; summa enim fructus licitationis non pretium est fructuum,^[319] sed poenae nomine soluitur, quod quis alienam possessionem per hoc tempus retinere et facultatem fruendi nancisci conatus

¹) *Ex mea cj.* (Zeitschr. XIII. p. 334). ²) *Ex mea cj. partim Vst firmata, in quo ad pro adu(ersus) librarii errori tribuendum uidetur. Cf. 'Gaius' p. 194. Bg. ed. habet tantum voces stipulatio — fit.* ³) *Spatium probabili sententia complevi. eius hoc loco comparet in Vst.* ⁴) *Restitui maxime ad sensum et spatium, nec refragante Vst. Cf. §. 165. Gaius ita scripsisse putandus est, quia et fructuariam stipulationem complecti debebat et quia aut una aut duae sponsiones et restipulationes poterant factae esse.* ⁵) *possideret C.* ⁶) *Nota, certam pecuniae summam has ex interdicto sponsiones et restipulationes habuisse; qualem, significavi p. 398. n. 1. Cf. §. 186.* ⁷) *Recte; sequitur hoc ex §. 166. Omnino vero hac §. Gaius non de condemnatione et absolutione agit, sed de poena (spons., restip., fr. lic. summarum) et rei (possessionis cum fructibus) restitutione.* ⁸) *summam C.*

§. 166^a. Cascelliano . . . iudicio] cf. L. 3. §. 11. D. uti poss. (43, 17).

est. 168. Ille autem, qui fructus licitatione uictus est, si non probauerit, ad se pertinere possessionem, tantum sponsionis et restipulationis summam poenae nomine debet. 169. Admonendi tamen sumus, liberum esse ei, qui fructus licitatione uictus erit, ommissa fructuaria stipulatione, sicut Cascelliano siue secutorio iudicio de possessione recipienda experitur, ita *similiter*¹ de fructus licitatione agere: in quam rem proprium iudicium comparatum est, quod appellatur fructuarium, quo nomine actor iudicatum solui satis accipit:² dicitur autem et hoc iudicium secutorium, quod sequitur sponsionis uictoriam; sed non aequae Cascellianum uocatur. 170. Sed quia nonnulli interdicto reddito cetera³ ex interdicto facere uolebant, atque ob id non poterat res expediri, praetor |⁴ in eam^{246.} rem prospexit et comparauit interdicta, quae secundaria appellamus, quod secundo loco redduntur: quorum *uis et potestas haec est, ut qui*⁵ cetera ex interdicto non faciat, uelut qui uim non faciat, aut fructum non liceatur, aut, *cum uicit fructus licitatione*,⁶ satis non det, aut '[si] sponsiones non faciat, (ex) sponsionibusue⁷ iudicia non accipiat, siue possi-

¹) Sic ex *Vst* scribendum fuit, ubi prima littera est s sequenti spatio sex litterarum, ex quibus ultima t(er) fuerit notata. fructus licitatio et ipsos fructus eosque a victore aestimatos continebat. (Cf. 'Gaius' p. 193); nec igitur opus legere 'de fructibus et' cum ed. mea 3. ²) accipiat C. accipiet ed. Bg. ³) i. e. quae necessaria erant, ut res ad iudicem venire posset. ⁴) Quae sequuntur usque ad v. 9 verba ne faciat, debentur *Vst* secundum relationem Krügeri (Krit. Vers. p. 84), cuius etiam correctiones quasdam recepi. Edd. 1. 2. eorum et quae sequuntur sententiam ex Bluhmii Schedis resarcire conatus eram, successu, ut nunc paret, infelici: nec mirum, cum quae St. d. legit, eorum quae Bl. enotauerat, tam dissimilia sint, ut, nisi de fide utriusque constaret, alium aliam paginam prae oculis habuisse crederes. ⁵) Scriptum fuerit: hec ē ut q(ni). — Ceterum hinc apparere videtur, eum, qui fructum licitando cetera ex interdicto facere inciperet, a praetore ei, qui vim faceret, quasi aequiperatum, qui quacunque ratione non faceret, pro indigno qui interim possideret, habitum esse. ⁶) q (= qui) fructus licitationis *Vst* in quo offendens qui vitium indicat, postquam ex licitatione, adhaerente s ex satis, factum erat licitationis, ex c' uicit abiecto cit enatum. ⁷) Scripsi. si sponsionib(us) | n(on)

§. 169. Cf. §. 166. Polyb. 32, 2. iudic. solui] cf. §. 91. §. 170. Cf. Frontin. p. 44, 4.

deat, 'cum fructibus restituat¹ aduersario possessionem, siue non possideat, uim illi possidenti ne faciat. 'itaque etsi alias potuerit | interdicto VTI POSSIDETIS uincere, si cetera ex interdicto | fecisset, si non fecit, tamen per interdictum secundarium uincitur.² _____ vv. 11—24 _____ | [320]

247. _____ vv. 1—21 _____ 171. . . |³
t. s.

pecuniaria poena modo iurisiurandi religione 'coer|cendam esse:⁴ eaque 'praetor quoque (tuetur).⁵ ideo ex parte eius,

248. cum quo agitur,⁶ aduersus infilantes ex quibusdam | causis
t. s. dupli actio constituitur,⁷ uelut si iudicati aut depensi aut damni iniuriae aut legatorum per damnationem relictorum nomine

facit sponsionisue Vst si sponsiones non faciat sponsionumue Kr. Sed sponsionis iudicium non facile dixerit Ictus Rom. et librarius maxime sponsiones et sponsionibus commutasse inter se videtur.

¹) et restituat utrumque pariter indubie Vst. Fuerit c(um) f(ructi- bus) restituat: quanquam nunc in Suppl. St. p. XXXIV. magis si pro et fuisse videri dicat (?). Sed et oculi suos habere καιρὸν videntur. Certe hic cum fructibus sensu exigente careri non potest. Omittit Kr. ed. 2. ²) Quae legi non potuerunt pro spatii modo ad sensum suppleri. — Deinde ratione habita eorum, quae Bluh-

mius et maxime St. dus hoc v. 11 et sequentibus seruauerunt, quae- que rectis litteris distinxī, haec fere ad usque v. 15 fin. videntur secuta esse: saltem tantisp(er); n(am) mutato consilio eum i(ter)um agere p(os)se | interdicto uti possidetis, plerique putant, quia ad iustam | possessionem nullo m(odo) hocce secundarium i(nterdictum) | pr(aetor) uoluerit pertinere: sed quamuis hanc opinionem | etiam Sabinus et Cassius secuti fuerint, recte (?) | — Fortasse hi cau- tionem ab iterum agente exigebant, se cetera ex interdicto facturum esse. Ex p. 246. v. 16. usque ad p. 247. v. 21. tam paucula et tam incerta supersunt, ut nihil certi inde effici queat, nec referre ea intersit; nam et quae ante conieceram, iam in ed. 3. abieci.

³) Collato pr. I. de poena tem. lit. (4, 16) hanc fere sententiam praecessisse putabimus: 'Nunc admonendi sumus, ne facile homines ad litigandum procederent, iam antiquo iure placuisse, temeritatem litigandi variis incommodis, modo' pec. ⁴) Pro spatii modo suppleri. ⁵) In archetypo scriptum fuerit prqqe tuet. ideo; amanuens ob similem viciniam tuet omisit. Sane huiusmodi sup- siciones certam lectionem non praestant. ⁶) Pro spatii modo in Vst suppleri. ⁷) Ex Gösch. cj. Vst firmata, in quo tamen est duplicatio.

§. 171. Cf. pr. §. 1. I. de poena tem. litig. (4, 16); supra §§. 9. 13. Cic. pro Rosc. Com. 4. 5. de offic. 3, 16 pr. Lex Rubr. c. 21. L. 18. §. 2. D. de pec. const. (13, 5). — Lex Iul. munic. v. 40 . . . 45.

agitur: ex quibusdam causis sponsionem facere permittitur, uelut de pecunia certa credita et pecunia constituta; sed certae quidem creditae pecuniae tertiae partis, constitutae uero pecuniae partis dimidia. 172. Quodsi neque sponsionis, neque dupli actionis periculum ei, cum quo agitur, iniungatur,¹ ac ne statim quidem ab initio pluris quam simpli sit actio, permittit praetor iusiurandum² exigere, non calumniae causa se³ infitias ire: unde quia⁴ heredes uel qui heredum loco habentur, aliis quoque poenis⁵ obligati (non) sunt, item feminis pupillisque eximitur periculum⁶ sponsionis, iubet tamen eos iurare. 173. Statim autem ab initio pluris quam simpli actio est uelut furti manifesti quadrupli, nec manifesti dupli, concepti et oblati tripli: nam ex his causis et aliis quibusdam siue quis neget siue fateatur, pluris quam simpli est actio.

174. Actoris quoque calumnia coercetur modo calumniae iudicio, modo contrario, modo iureiurando, modo restipulatione. 175. Et quidem calumniae iudicium aduersus omnes actiones locum habet, et est decimae partis rei; tantum⁷ aduersus adstipulatorem tertiae partis est.⁸ 176. Liberum est

¹) *Ex Lachm. cj. coniungatur C.* ²) *iurisiurandum C.* ³) *causae Vst.* ⁴) *Ita Lachm. qu. Vst. quamuis edd. Bg. et Stud.* ⁵) *Sic nunc scripsi ex Göschen. lectione, quam St. d. s. propius accedere ait ad tabescentes umbras quam Bluhm. nec alioquin poenae ed. mea 3. simplotenus cj. St. d. i. numquam poenis ed. Lachm. iure ciuili non amplius ope notarum commenticiarum ed. Bg.* ⁶) *ex (superposito m)***t periculo Vst. feminae pupillique eximantur periculo ed. St. d. i.* ⁷) *In C. ritt fuisse uidetur; nec superfluum rei; nam si non de re, sed ex. gr. de libertate agitur aliave status quaestione, cuius aestimatio vel pars non est, nec haec calumniae coercitio locum habere potest (de alia uid. L. 11. §. 9. L. 12. L. 43. D. de iniur. (47, 10). Suet. Domit. 18). Cf. seq. nota. — p(rae)t(er)-q(uam) q(uod) ed. St. d. i.* ⁸) *Mira hic discrepantia est inter Vst, ex quo aduersus adsertorem tertiae in edd. venit, et Göscheni Sched., ex quibus antea edebatur: aduersus interdicta autem quartae partis [e], dubiumque in illo adsertore, quem Vst habet litteris ser pallidis minutissimis in fine versus scriptis, maximum movet, quod*

§. 172. Cf. L. 4. §. 4. D. fam. erc. (10, 2). §. 1. I. cit. Valer. Prob. 5. §. 173. Cf. §. 1. I. cit. supra 3, 189—191. §. 174. Cf. §. 1. I. cit. §. 175. Cf. Cic. pro Clu. 59, 163. Gell. 14, 2. Con-sult. 6, 13. — Nov. 112. c. 2 pr. §. 176. Cf. §. 179. L. 44. §. 4. D. fam. erc. (10, 2). Paul. 2, 1. §. 2. ibique not. L. 34. §. 4. L. 37.

autem ei, cum quo agitur, aut calumniae iudicium opponere aut iusiurandum exigere, non calumniae causa agere. 177. Contrarium autem iudicium ex certis causis 'constituitur',¹ | uelut si iniuriarum agatur, et si cum muliere eo nomine agatur, quod 'dicatur'² uentris nomine in possessionem missa dolo malo ad alium possessionem transtulisse, et si quis eo nomine agat, quod dicat, se a praetore in possessionem missum ab alio quo admissum non esse. sed aduersus iniuriarum quidem 'actiones'³ decimae partis datur, aduersus uero duas istas quintae. 178. Seuerior autem coercitio est per contrarium iudicium: nam calumniae iudicio 'x. partis'⁴ nemo damnatur nisi qui intellegit, non recte se agere, sed uexandi aduersarii gratia actionem instituit, potiusque ex iudicis errore uel iniquitate uictoriam sperat quam ex causa ueritatis: calumnia enim in adfectu est, sicut furti crimen: contrario uero iudicio omnimodo damnatur actor, si causam non tenuerit, licet aliqua opinione inductus crediderit, se recte agere. 179. Vtique autem ex quibus

adsertor simpliciter libertatis vindex dicitur, quem ius civile alias non onerat et deterret sed iuvat (4, 18). *Quid ergo est? Standum quidem in uniuersum in auctoritate Vst, nec tamen etiam in hoc verbo acquiescendum, sed sive ex correctione sive ex rectiore tantum lectione scribendum, ut nunc feci, adstip(ula)|torem, quem unum et solum. qui alienae rei ab initio sola uoluntate sua et in stricti iuris negotio actorem magis quam creditorem secundarium se immiscet, cuiusque temeritatem etiam alia ratione ius civile insigniter coercet* (3, 215. 216). *se immiscuit, mirum foret, si ius civile calumniae convictum non durius quam ceteros tractasset.*

¹) *Posse fuisse constituuntur non constitui potest, St. dus ait. Nec scribi potest constitutum est, cum Gaius de edicto praetoris etiam perpetuo semper fere (et recte) loquatur praesenti tempore, fortasse uero pro spatio addendum ed(icto).* ²) *Ex Gösch. ed. dicitur C. ed. Bg.* ³) *aōnis C. actionem edd. Sed potest defendi actiones ex Paul. 5, 4. 6—8.* ⁴) *Intellege: et ipso quidem ad minimum X. partis, sed eo etc.*

D. de iurei. (12, 2). *L. 11. §. 1. D. rer. amot.* (25, 2). *L. 5. §. 14. D. de op. n. nunt.* (39, 1). *L. 7 pr. D. de damno inf.* (39, 2). *L. 9. C. de reb. cred.* (4, 1). *Cic. pro Rosc. Com. 1 fin. §. 177. si iniur.] cf. Paul. 5, 4. §. 11. L. 43. D. de iniur.* (47, 10). *si cum muliere] cf. tit. D. si ventr. nom. mul.* (25, 5). *quod dicat se a pr.] cf. tit. D. ne vis fiat ei, q. in poss.* (43, 4). *§. 178. Cf. L. 1. §§. 1. 3. 4. D. ad SC. Turp.* (48, 16). *L. 3. C. de calumn.* (9, 46). *furti] cf. 3, 197. §. 179. Cf. §. 176.*

causis contrario iudicio 'agi potest,¹ etiam calumniae iudicium locum habet; sed alterutro *tantum* iudicio agere permittitur: qua ratione si iusiurandum de calumnia exactum fuerit, quemadmodum calumniae iudicium non datur, ita et contrarium non dari debet. 180. 'Restipulationis quoque poena ex² [323] certis causis fieri solet; et quemadmodum contrario iudicio omnimodo condemnatur actor, si causam non tenuerit, nec requiritur, an scierit, non recte se agere, ita etiam restipulationis poena omni modo damnatur actor, 'si uincere non potuerit. 181. Qui autem restipulationis poenam patitur,³ ei 250. neque calumniae iudicium opponitur, neque iurisiurandi religio iniungitur; nam contrarium iudicium 'in⁴ his causis locum non habere, palam est.

182. Quibusdam iudiciis damnati ignominiosi fiunt, uelut furti, ui bonorum raptorum, iniuriarum: item pro socio, fiducia, tutelae, mandati, depositi: sed furti aut ui (*bonorum*) raptorum aut iniuriarum non solum damnati notantur ignominia, sed etiam pacti, ut in edicto praetoris scriptum est; et recte: plurimum enim interest, utrum ex delicto aliquis, an ex contractu debitor sit.⁵ 'nec tamen ulla parte | edicti id ipsum nominatim exprimitur, ut aliquis ignominiosus sit, sed qui prohibetur et pro alio postulare, aut cognitorem dare, procuratoremue habere item (*pro*)curatorio aut cognitorio nomine iudicio interuenire, ignominiosus esse dicitur.⁶

¹) agere potest *C. edd.* (*factum sc. ex agi p̄e i. e. agi potest, nota et explicatione simul posita*). ²) *Suspisor*, Gaium scripsisse: Restipulatio quoque poenae t̄(ausa) ex. *Cf.* §§. 171. 94. 95.

³) *Ex Suppl. St. p. XXXV.* ⁴) ex eadem habent, et sic *Kr. ed. 2.* Sed ratio est, quod in his causis placuit tantum actori in commodum suum permittere, ut cum periculo utriusque litigetur. ⁵) In his, quae sequuntur usque ad finem §i, *Suppl. St. l. c.*, levibus mendis iam in *Kr. ed. 2. correctis*, demum praestiterunt, quae revera Gaius dixit, contra ea, quae antea etiam ex *Vst* dixisse putabatur. ⁶) Hoc igitur Gaius dicit, inter incommoda illa, quae praetor tuetur (§. 171), ignominiam damnati vel depecti ex quibusdam causis proprie non esse (quam legitimam poenam praetor irrogare non potest *cf. Augustin. de civ. Dei* 21, 11), sed ea, quae ex edicto refert, quibus notati tamen ignominiosi dicantur.

§. 180. *Cf.* §§. 13. 171. §. 181. *Cf.* §§. 171. 172. 163. §. 182. *Cf.* §. 2. *I. de poena tem.* (4, 16) cum *Schradero. L. 1. D. de his q. not. inf.* (3, 2). *supra* §. 60. *Item Fr. Vat.* §. 322 seq. *Ulp. frgm. min. 1.*

183. In summa sciendum est, eum, qui 'cum aliquo consistere uelit,¹ (*in ius uocare*) oportere et eum, qui 'non uenerit, poenam ex edicto praetoris committere.² quasdam tamen personas sine | permissu praetoris in ius uocare non licet, uelut parentes patronos patronas item, liberos et ^[324] parentes patroni patronaeue, et 'in eum,³ qui aduersus ea egerit, poena constituitur.⁴ **184.** 'Cum⁵ autem in ius uocatus fuerit aduersarius, 'neque eo⁶ die finiri potuerit negotium, uadimonium ei faciendum est, id est, ut promittat, se certo die sisti. **185.** Fiunt autem uadimonia quibusdam ex causis pura, id est sine satisfactione, quibusdam cum satisfactione, | **251.** quibusdam iureiurando, quibusdam recuperatoribus suppositis, id est, ut qui non steterit, is protinus a recuperatoribus in summam uadimonii condemnatur: eaque singula diligenter praetoris edicto significantur. **186.** Et siquidem iudicati depensiue agetur, tanti 'fit⁷ uadimonium, quanti ea res erit; si uero ex ceteris causis, quanti actor iurauerit non calumniae causa postulare sibi uadimonium promitti: nec tamen (*pluris quam partis dimidiae, nec*) pluribus quam sestertium o milibus fit uadimonium: itaque si centum milium res erit, nec iudicati depensiue agetur, non plus quam sestertium quinquaginta milium fit uadimonium. **187.** Quas autem personas sine permissu praetoris inpune in ius uocare non possumus, easdem nec uadimonio inuitas obligare 'nobis⁸ possumus, praeterquam si praetor aditus permittat.

¹) Haec pro iis, quae antea conieceram, dant Suppl. St. l. c.

²) Item haec pro antea lectis vel scriptis. ³) Ex Gösch. ed. in eam C. ⁴) Quinque litterae ituit suppletæ. Firmant Suppl. St.

⁵) Ex mea cf. firmata Vst q C. ⁶) neq. o Vst. ⁷) fiat C. fiet edd. etiam mea prior; fortasse fit it (pro id). ⁸) n C. = non pro n(obis).

§. 183. Cf. L. xii tabb. init. (Schöll. p. 115.) supra §. 46 ibiq. cit. Adde L. 6. L. 10. §. 3. L. 13. D. de in ius voc. (2, 4). L. 2. 3. C. eod. (2, 2). §. 184. Cf. 3, 224. Keller Civilpr. §. 47. §. 185. Cf. Rubr. D. qui satisd. cogantur vel iurato promittant, vel suae promissioni committantur (2, 8). L. Rubr. c. 21 fin. Cornel. Nep. Attic. 9. §. 186. Cf. L. 4. §. 5. D. si quis caut. (2, 11). L. 3. §. 4. D. de eo, p. quem f. (2, 10). L. 115 pr. D. de verb. obl. (45, 1). Cf. Lib. meum 'Gaius' p. 135. §. 187. Cf. §. 183. L. 1... 3. D. in ius vocati (2, 6). L. 2. §. 2. D. qui satisd. cog. (2, 8).

G A I I

RELIQVA FRAGMENTA.

EX LIBRIS AD XII TABVLAS.

- [325] 1. ¹Γάϊος ὁ νομογράφος *Gaius iurisconsultus post*
μετὰ τὴν τῶν κναισιτῶρων *quaestorum magistratum de*
τὴν δεκανδρικὴν ἀρχὴν ἀνα- *decemvirali verbis Graece*
φέρει, ὁ ἡμασι πρὸς ἐρμηνείαν *versis explicat hisce: Magna*
τούτοις. πολλῆς δὲ συγχύ- *autem confusione legum,*
σεως τῶν νόμων, οἷα μὴ *quippe quae scriptae non*
γράμμασι τεθειμένων, τοῖς *essent, in rep. ex discordia*
πράγμασι γινομένης ἐκ τῆς *magistratuum plebisque co-*
τῶν ἀρχόντων καὶ τοῦ δήμου *orta, communi senatus popu-*
διαφορᾶς, δόγματι κοινῷ τῆς *lique placito omnes magi-*
βουλῆς καὶ τοῦ δήμου πάντες *stratus sublati ac decem tan-*
μὲν οἱ ἄρχοντες ἐκινήθησαν, *tum viris cura reip. mandata*
δέκα δὲ μόνοις ἀνδράσι τὴν *est. ipsi vero, teste historia,*
φροντίδα τῆς πολιτείας παρ- *Athenas mittunt Spurium*
[326] ἔδοσαν. αὐτοὶ δὲ στέλλουσιν *Postumium, Aulum Marcium*
(ἢ ἱστορίᾳ φησὶν) εἰς Ἀθήνας *et Publium Sulpicium. qui*
Σπούριον Ποστούμιον, Αὐ- *dum ibi per triennium com-*
λον Μάρκιον καὶ Πούπλιον *morantur, donec etiam reli-*
Σουλπίκιον. τῶν δὲ ἐπὶ τρι- *quas Atheniensium leges de-*
ετῇ χρόνον ἐκεῖ βραδυνόντων, *cem tabulis colligant, decem*
ἕως καὶ τοῖς λειπομένους² *viros populus creavit reip.*

¹) De fide huius loci Gaiani non constat inter doctos viros. Cf. Dirksen Verm. Schr. p. 56 seq. Mihi quidem persuasum est, Lydum hunc locum non quidem ut alterum de quaestoribus (1, 26), de quo iam nemo dubitat, errore tantum Gaio tribuisse et revera item ex L. 2. D. de orig. iur. (1, 2) sumsisse; plura enim et alia continet, quam Pomponius ibi §§. 3. 4. 24. tradit; sed nec ad verbum ex Gaui libris ad XII tab. transtulisse, immo fortasse hos ipsos libros ne quidem vidisse; insunt enim complura quae Gaius hoc modo vix dixerit. Potest etiam, ut ex Gaio tantum priora usque ad v. παρῆδοσαν fluxerint, quae sequuntur, ex aliis historiae scriptoribus consuta sint. ²) h. e. quas initio neglexerant.

Ἀθηναίων νόμους ταῖς δέκα δέλοις ἀναλάβωσι, δέκα προ-
εβάλετο ὁ δῆμος ἄνδρας ἀνθ-
εξομένους τῶν πραγμάτων,
ᾧν ὁ πρωῶτος τῆς πόλεως
φύλαξ προσηγορεύθη, ὁ κατ'
ἡμᾶς πολιάρχος. ἐπίσημα δὲ
τῆς ἐξουσίας ἦν αὐτῷ δυο-
καίδεκα ῥάβδοι, τοῖς δὲ λοι-
ποῖς οὐχ οὕτως, ὀπλοφόρος
δὲ ἄν' ἕκαστον εἰς καὶ μό-
νος. τῷ γὰρ μὴν πολιάρχῳ καὶ
τάξις ἀνδρῶν τογ[ατ]ηφό-
ρων καὶ ῥαβδοῦχοι καὶ δεσμὰ
καὶ ὅσα ἴσμεν, παρῆσαν. —
Io. Laur. Lyd. de mag. 1, 34.

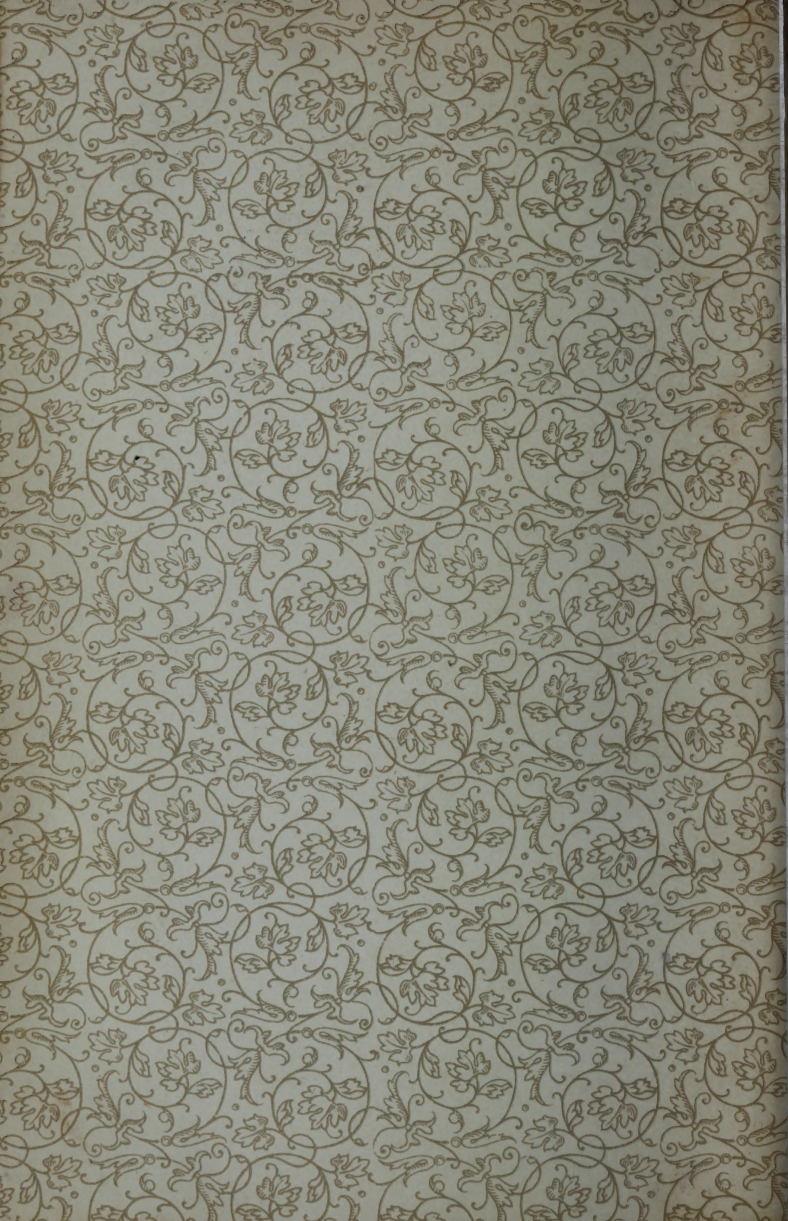
*praefuturos, quorum primus
custos urbis dictus est (quem
nunc praefectum urbi voca-
mus). insignia autem potesta-
tis illi erant duodecim fascēs;
at ceteris non item, sed sin-
gulis unus tantum armatus.
praefecto urbis vero etiam
cohors togatorum et lictorum
et vincula et quae alia sci-
mus, aderant.*

2. Uerum in compositione, ut apud 'Gaium,'¹ reperimus
'effor' dictum.² — Diomed. lib. I. p. 375. Putsch. p. 379. Keil. [327]

¹) Cavium Cdd. ed. Keil. Caium edd. antiquiores. Keilius
suspicitur Calvum (Licinium, Ciceronis aequalem) significari, cuius
tamen orationibus tantum Diomedes usus esse videtur, nec credibile
est, hanc vocem nisi a poeta aut in formulis antiquis (velut augura-
lis disciplinae) a scriptore relatis usurpatam esse: quo etiam illud
apud spectare videtur. Simili de causa de Gavio Basso cogitare
non licebit (nec cogitaverunt Laur. Lersch. in Philol. I. p. 617 seq.
et O. Iahn. ad Pers. p. 213.), maxime quod is a grammatico semel
tantum laudatus vix sine cognomine nominari potuerit. Sed librarii
cogitare potuerunt, in nudo praenomine Caii vel Gaii offendentes,
cuius Osca tantum forma Gavius sequente nomine etiam e diverso
cum Latina saepe commutata est (cf. Lactant. 1, 22. Lyd. de mens.
1, 2). Quamquam igitur res incerta est, tamen maximam probabilita-
tem habet, Gaium legendum et intellegendum esse.

²) Si haec
ad Gaium nostrum spectant, vix est, ut alium Gaii librum Diomedes
tractarit praeter Institutiones, et in his, ut alio loco v. effor ob-
venerit atque in solemnibus verbis sacramenti actionis. Itaque 4, 15.
in supplemento v. 20—24., quod ibi in nota informavi, ad litis
contestationem eam retuli, quae quasi belli quaedam indictio hoc
fortius quam aio verbum desiderare potuit.

100



PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

Law
Rom.
Gl44i
1900

Gaius
Institutionum juris
civilis commentarii quattuor

